

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER S No	DUE DATE	SIGNATURE

साहित्य समालोचना ग्रन्थमाला—12

वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक
इतिहास
(भाग-दो)

U. G. C. BOOKS

लेखक

डॉ० सुधीरान्त भारद्वाज

अध्यक्ष, मन्त्रालय विभाग

महर्षि दयानन्द विश्वविद्यालय

रोहतास

हरियाणा साहित्य अकादमी
चण्डीगढ़

ॐ हरियाणा साहित्य अकादमी, चण्डीगढ़—1989

प्रथम संस्करण 1989

प्रतिया 1100

मूल्य 30 00 (तीस रुपये मात्र)

सम्पादन प्रकाशन

डॉ० पृथ्वीराज काशिया

विज्ञान जसुराम

कला

रामप्रताप वर्मा

मुद्रक पवन प्रिंटर्स, नवीन शाहदरा, दिल्ली 110032

भूमिका

'वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, भाग-दो' का प्रकाशन भारत सरकार की हिन्दी नया प्रादेशिक भाषाओं में विश्वविद्यालय स्तरीय ग्रन्थ निर्माण योजना के अन्तर्गत किया गया है। विश्वविद्यालय स्तर की पढ़ाई हिन्दी माध्यम से समझ कराने के लिए विभिन्न विषयों की पुस्तकें पैदा करवाने की यह योजना वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आचार्य व तत्वावधान में विभिन्न रूप अकादमियाँ एवं पाठ्य पुस्तक प्रकाशन बोर्डों द्वारा स्थगित की जा रही है। इस योजना के अन्तर्गत हरियाण साहित्य अकादमी द्वारा जब तक 147 पुस्तकें प्रकाशित की गई हैं। प्रस्तुत पुस्तक इन यादों का 148वाँ प्रकाशन है।

वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास भाग-दो पुस्तक डॉ० सुप्रोक्त भाषाज्ञ, अध्यापक सम्बन्ध विभाग, महर्षि दयानन्द विश्वविद्यालय, रोहतक द्वारा लिखी गई है। प्रस्तुत पुस्तक छठे अध्याय में विभक्त है। इनमें वेदों की पृष्ठभूमि, शिक्षा वंश, कर्मसूत्र, व्याकरण, निम्न, छन्द और ज्योतिष का महत्त्व और सहज भाषा-शैली में मनजाना गया है।

पुस्तक हरियाण साहित्य अकादमी द्वारा साहित्य की विभिन्न विधाओं, प्रचलित साहित्यकारों व कृत्रिम तथा सम्प्रदायगत साहित्य का वस्तुनिष्ठ विवेचन

प्रस्तुत करने के उद्देश्य से साहित्य समालोचना की पुस्तक लिखवाने की योजना के अन्तर्गत तैयार करवाई गई है। इस योजना के विशेष सलाहकार हरियाणा साहित्य अकादमी की प्रथम प्रभाग समिति के सदस्य तथा सुप्रसिद्ध आलाचक डॉ० नामवर सिंह हैं। योजना को पूर्णता प्रदान करने में डॉ० आर० एन० श्रीवास्तव, डॉ० नित्यानन्द तिवारी, डॉ० बलदेव सिंह और डॉ० सत्यव्रत शास्त्री ने भी महत्वपूर्ण योगदान दिया। हम इन विद्वानों के आभारी हैं।

आशा है प्रस्तुत पुस्तक का छात्रों, शिक्षकों तथा काव्य-शास्त्रियों द्वारा स्वागत जाएगा।

आनन्द शर्मा

आनन्द शर्मा

अध्यक्ष
हरियाणा साहित्य अकादमी -
चण्डीगढ़

निदेशक
हरियाणा साहित्य अकादमी
चण्डीगढ़

प्राक्कथन

हरियाणा साहित्य अकादमी द्वारा 'वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास' निबन्ध का मूल प्रस्ताव मुझे अगस्त, 1986 में प्राप्त हुआ था। इस कार्यक्रम के अनुसार यह ग्रन्थ इस वर्ष के प्रारम्भ में पाठकों के हाथ में पहुँच जाना चाहिए था। दुर्भाग्य से कुछ ना उपपन्नित प्रशासनिक विप्रतिपत्तियों और कुछ सेवाविषयक परिस्थितियों की परवृत्तियों के कारण इसके लेखन का कार्य दिसम्बर 87 में पर्व प्रारम्भ न हो सका। पुनः लेखन-कार्य प्रारम्भ करने के पश्चात् भी बीच-बीच में अनुभव होने वाली प्रामाणिक ग्रन्थों की दुर्प्राप्यता भी ग्रन्थ-समापन में विलम्ब के लिए उत्तरदायी रही।

ग्रन्थ-लेखन काल में मन्त्र के मुख्य टीकाकार श्री मन्मिनाथ का निम्नलिखित वचन सदा हमारा लक्ष्य बना रहा—

'नामूल लिखने किञ्चिन्नानपक्षिन्मुच्यते' तथापि मायनों की सीमितता ने कभी-कभी 'मूल' को 'अमूल' रखने के लिए बाध्य किया। आशा है उद्धार पाठक इस 'न्यूनता' को नरभित ग्रन्थान्तरो की महायत्ना से 'अन्युन्ना' में परिवर्तित करेंगे। एतदनन्तर कुछ निबन्ध इस ग्रन्थ की सज्जना के विषय में भी उपपन्नित हैं जिनसे पाठक विषय के आभ्यास के जीवित्व को समझ सकें।

वैदिक साहित्य का विभाजन सामान्यतया चार खण्डों में किया जाता है। प्रथम खण्ड में संहिताओं का ग्रहण होना है, द्वितीय में ब्राह्मणों का तथा तृतीय में आरण्यकों और उपनिषदों का समावेश किया जाता है। वेदांगों का परिगणन वैदिक साहित्य के चतुर्थ खण्ड में किया जाता है। वर्तमान अध्ययन में संहिता-भाग को विषय-वस्तु की दृष्टि में दो खण्डों में विभक्त किया गया है। इसका मुख्य कारण यह है कि पाठकों को वम-स-वम विषय की एकरूपता का आधारभूत दृष्टिकोण स्पष्ट हो सके। अपरिनिदिष्ट द्वितीय व तृतीय खण्ड के विषय-विभाजन में आरण्यकों का समावेश कभी कभी ब्राह्मणों के साथ और कभी-कभी उपनिषदों के साथ किया जाता है। यहाँ भी विषय की एकरूपता की दृष्टि में रखकर आरण्यकों का समावेश तृतीय खण्ड में किया गया है। वेदांगों का विवेचन इस ग्रन्थ में किया गया है।

भारतीय सस्कृति के विकास में वेदांगों का जितना अधिक हाथ रहा है, उतना और किसी ग्रन्थ का नहीं। यद्यपि सैद्धान्तिक दृष्टि से वैदिक साहित्य में संहिताओं का सर्वोच्च स्थान है परन्तु व्यावहारिक दृष्टि से भारतीय समाज और सस्कृति के निर्माण में जितना योग वेदांगों का है उतना वेदों का नहीं। वेद मन्त्र केवल यज्ञ में विनियोज्य मात्र रह गए थे। वे समाज के दैनिक व्यवहार से दूर हो चले थे। उनमें किसी प्रकार का परिवर्तन या परिवर्धन सम्भव नहीं था, परन्तु वेदांगों में समाज के विकास के अनन्त तत्त्व समय-समय पर समाविष्ट होत रहे थे। अतः वेदांगों का विकास भारतीय समाज और सस्कृति के विकास का प्रतिबिम्ब है।

वैदिक साहित्य के अब तक लिखे गये अधिकांश इतिहास ग्रन्थों में मुख्य रूप से संहिता और ब्राह्मण ग्रन्थों पर ध्यान केन्द्रित रहा है। वेदांग भाग को बहुत गौण स्थान मिला है। इन वैदिक इतिहासों में वेदांग ग्रन्थों के नामों का उल्लेख मात्र किया गया है। इस भाग में प्रथम बार वेदांग ग्रन्थों का संक्षेप विवरण प्रस्तुत किया गया है।

इस ग्रन्थ को सामान्य पाठक के लिए उपयोगी बनाने की दृष्टि से पादटिप्पणी और सन्दर्भ सूचनाओं को प्रत्येक अध्याय के अन्त में दिया गया है। ऐसा करना इसलिए आवश्यक समझा गया कि ग्रन्थ को पढ़ते समय पाठक का ध्यान पादटिप्पणियों और सन्दर्भ सूचनाओं में न उलझे और वह ग्रन्थ में प्रतिपादित विषय को एक प्रवाह रूप में ग्रहण सके। शोध की दृष्टि में पढ़ने वाला छात्र आवश्यक टिप्पणियों और सन्दर्भों को अध्याय की समाप्ति पर सुसुलभता के लिए देख सकता है।

ग्रन्थ में जिन पाश्चात्य लेखकों के नामों और रचनाओं को उद्धृत किया गया है वे अधिकांशतः रोमन लिपि में ही लिखे गये हैं। ऐसा करने का मुख्य कारण यह है कि हिन्दी और यूरोपीय भाषाओं में लिखित वर्णानुपूर्वी (Spellings) और

उनके उच्चारण में भेद होने के कारण दवनागरी लिपि में लिखित सूचना के अनुसार मूल ग्रन्थ को छात्र पाना दुष्कर होता है।

ग्रन्थ में अकादमी की नीति के अनुसार सध्याएँ अन्तर्राष्ट्रीय अको में ही दी गयी हैं। पादटिप्पणी या मन्दर्भे मूची में उल्लिखित फ्रेंच और जर्मन भाषा में लिखित ग्रन्था के समीप के पुस्तकालयों में उपलब्ध न होने के कारण उन ग्रन्था के उद्धरण की सूचनाएँ Winternitz और J N Gonda की पुस्तका A History of Indian Literature Vol I Part I और A History of Indian Literature (Vedic Literature) Vol I Part I के अनुसार दी गयी हैं। संहित के उद्धरणों की टिप्पणियाँ मूल ग्रन्था के अनुसार ही दी गई हैं।

इस आलोचनात्मक इतिहास का लिखन का उत्तरदायित्व स्वीकार करने में हमारा यह दावा नहीं है कि हम वैदिक साहित्य के ज्ञान तथा में अनिश्चित किन्हीं नये तथ्या का उद्घाटन इस ग्रन्थ में कर सकेंगे। हमारा निवेदन यही है कि इस आलोचनात्मक इतिहास का पठन समय अध्ययन वैदिक साहित्य की विषय-वस्तु के विविध आयामों के विषय में प्रचलित विभिन्न मतों का पुनर्मूल्यांकन मूलग्रन्था की सहायता से करके इस साहित्य की महत्ता और उपादेयता को हृदयङ्गम करने में समर्थ हो सकेंगे।

इस ग्रन्थ के लिखे जान का सम्पूर्ण श्रेय हरियाणा साहित्य अकादमी का ही है। यह अकादमी के अनुसूच्य जोर बागम्बार आग्रह का ही फल है कि यह ग्रन्थ विलम्ब न ही सही, अन्त में लिखा जा सका और अब पाठकों के समक्ष उपस्थित है। इसलिए अकादमी के सभी अधिकारी धन्यवाद के पात्र हैं।

—सुधीरान्त भारद्वाज

क्रम

● प्रस्तावना	v
● प्राक्कथन	vii
1 वेदांगों की पृष्ठभूमि	1
2 शिक्षा वेदांग	6
3 कल्पसूत्र	43
4 व्याकरण	122
5 निष्कर्ष	142
6 छन्द और ज्योतिष	159
7 परिशिष्ट अथ	171
8 सन्धात्रनुक्रमिका	187

अध्याय-1

वेदांगों की पृष्ठभूमि

भारतीय परम्परा में जिनका महत्त्व वेदों का है, उतना ही वेदांगों का। वैदिक मण्डित वेदांगों के बिना पूर्ण नहीं माना जाना। इसलिए वेदांग वेद का ही अभिन्न अंग है। जहाँ वेदों के अध्ययन और अध्यापन का विधान किया जाता है, वहाँ वेदांगों का अध्ययन और अध्यापन भी स्वतः सम्मिलित होता है। पतञ्जलि ने महाभाष्य में वेद का पटञ्ज विशेषण प्रयुक्त किया है—

ब्राह्मणेन निष्कारणो घर्म पटञ्जो वेदोऽयम्यो ज्ञेय इति ।¹

यास्क ने वेदों के साथ वेदांगों का भी उल्लेख किया है—वेद च वेदाङ्गानि च ।²

वेदांग के छह नामों का सबसे स्पष्ट उल्लेख सर्वप्रथम मुण्डकोपनिषद् में मिलता है। वेदांगों का चार वेदों के साथ अपरा विद्या की नोटि में रखा गया है—

द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म यद्ब्रह्मविदो वदन्ति परा चैवानरा च ।

तत्रानरा ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेदोऽथर्ववेद शिक्षा कल्पो व्याकरण निष्कन छन्दो ज्योतिषामिति ।³

मनुस्मृति में वेदों के साथ प्रवचन शब्द का प्रयोग हुआ है—

अप्रयासवेषु वेदेषु सर्वप्रवचनेषु च ।⁴

व्याख्याकार कुल्लूब के अनुसार प्रवचन में तात्पर्य वेदांगों से है—

२ वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास : दो

प्रकरणेवोच्यते वेदार्थ एभिरिति प्रवचनान्यङ्गानि ।

वेदांग का क्रम

मुण्डकोपनिषद् में वर्णित उपर्युक्त क्रम ही बहुलता से स्वीकार किया गया है । चरणभ्यूह में भी उपर्युक्त क्रम ही वर्णित है—शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्योतिषम् । परन्तु कहीं-कहीं यह क्रम भिन्न प्रकार से भी मिलता है । आपस्तम्ब सूत्र (2.4.8) में यह क्रम इस प्रकार दिया हुआ है—षडङ्गो वेद कल्पो व्याकरणं ज्योतिषं निरुक्तं शिक्षा छन्दोविचिति । शाकल्य प्रातिशाख्य की वृत्ति में यह क्रम इस प्रकार दिया हुआ है—कल्पो व्याकरणं निरुक्तं शिक्षा छन्दोविचिति ज्योतिषामयनम् ।

इससे स्पष्ट है कि वेदांगों का क्रम स्थिर नहीं रहा है । परन्तु आजकल जो क्रम सर्वाधिक प्रचलन में है वह वही है जो मुण्डकोपनिषद् या चरणभ्यूह में वर्णित है ।

वेदांगों का प्रयोजन

वेदांगों का प्रयोजन वेदों के अध्ययन में सहायता करना है । जैसे शरीर बिना अवयवों के व्यर्थ होता है उसी प्रकार बिना वेदांगों की सहायता के वेद निरर्थक हैं । वेदों का मुख्य प्रयोजन यज्ञ बन गया था । प्रारम्भ में वेद-मन्त्रों की रचना यज्ञ के उद्देश्य से हुई हो, ऐसा नहीं कहा जा सकता । ऋग्वेद में अनेक ऐसे मन्त्र हैं जो न तो स्तुतिपरक हैं और न ही याज्ञिक कार्यों में उनकी सगति बैठती है । अनेक मन्त्र केवल स्वतन्त्र वाक्य के रूप में ही रचे गए प्रतीत होते हैं । परन्तु बाद में सभी मन्त्रों का विनियोग यज्ञ कार्यों में होने लगा । वेद मन्त्र गौण हो गए और यज्ञ-तन्त्र प्रधान हो गया । यज्ञ को सम्पन्न करने के लिए अनेक सहायक प्रयोगों की आवश्यकता पड़ी । ये सहायक ग्रन्थ ही वेदांगों के रूप में प्रसिद्ध हुए । वेदों को शरीर माना गया और वेदांगों को उसके अवयव । षड्विंश ब्राह्मण में कहा गया है कि चार वेद ही शरीर हैं, छह अंग उसके अवयव, ओषधि तथा वनस्पतियाँ रोम—

चत्वारोऽयं वेदा शरीर षडङ्गान्यङ्गानि ।

ओषधिवनस्पतयो लोमानि ।^{१६}

जिम प्रकार शरीर के विभिन्न अवयव होते हैं उसी प्रकार इन छह अंगों के भी उनकी उपयोगिता के अनुसार मुख्यादि भिन्न नाम दिए हैं । चरणभ्यूह में छह अंगों की कल्पना इस प्रकार की गई है—

छन्द पादो तु वेदस्य हस्तौ कल्पोऽयं पक्ष्मते ।

ज्योतिषामयनं चक्षुर्निरुक्तं श्रोत्रमुच्यते ।

शिक्षा ध्याण तु वेदस्य मुख व्याकरण स्मृतम् ।

तस्मान्माङ्गमधीय ब्रह्मलोके महीयते ।

पाणिनीय शिक्षा में भी यही श्लोक दिया हुआ है ।

छन्दों का मुख्य प्रयोजन वैदिक मन्त्रों के अक्षर, मात्रा आदि का ज्ञान कराना है । इसमें मन्त्रों में उच्चारण के समय किसी अक्षर के घट-बढ़ जाने के दोष को दूर किया जा सकता है । जिस प्रकार पंखों के बिना मनुष्य चल नहीं सकता, उसी प्रकार बिना छन्दोज्ञान के मन्त्र का ठीक प्रकार में प्रयोग नहीं हो सकता और मन्त्र गतिहीन हो जाएगा । इसीलिए छन्दों को वेद का पाद कहा है ।

कल्प वेदांग का मुख्य प्रयोजन यज्ञ-तन्त्र की व्याख्या करना है । जब तक यज्ञ-विधि का ज्ञान नहीं होगा तब तक यज्ञ कार्य सम्पन्न नहीं हो सकता । इसीलिए कल्प वेदांग का वेद-शरीर का हाथ कहा है, क्योंकि बिना हाथों के कोई कार्य सम्पन्न नहीं हो सकता ।

ज्योतिष वेदांग को वेद का नेत्र कहा है । नक्षत्र का कार्य है देखना । यज्ञ कार्य शुभ मुहूर्त में किए जान सफलवान् होता है । शुभ मुहूर्त का ज्ञान कराना ही ज्योतिष का उद्देश्य है ।

निरुक्त का मुख्य प्रयोजन वेदमन्त्रों के अर्थ का ज्ञान कराना है । जिस प्रकार बिना कानों के मनुष्य बड़े हुए वाक्प को ग्रहण नहीं कर सकता, उसी प्रकार निरुक्त के मन्त्रों के अर्थ का ग्रहण नहीं हो सकता । वेदमन्त्रों को बेंबल रट कर बोलने में उनका फल नहीं मिलता । अतः निरुक्त को वेद का कान कहा है ।

शिक्षा को वेद की नासिका कहा गया है । शिक्षा वेदांग का मुख्य प्रयोजन मन्त्रों के शुद्ध उच्चारण का ज्ञान कराना है ।

व्याकरण का वेद का मुख कहा है । इससे व्याकरण की सर्वोत्कृष्टता सिद्ध होती है । जिस प्रकार मुख से ही मनुष्य के स्वरूप की पहचान होती है, उसी प्रकार व्याकरण के द्वारा ही वेदमन्त्रों के स्वरूप की पहचान होती है । बिना प्रकृति, प्रत्यय आदि के ज्ञान के मन्त्रों का स्वरूप स्पष्ट नहीं हो सकता । इसीलिए व्याकरण को वेद-शरीर का मुख कहा है ।

छह वेदांगों की उपर्युक्त सज्ञाएं उनके कार्य की दृष्टि से बहुत मटीक हैं । जिस प्रकार किसी भी एक अंग के दुर्बल हो जान से कार्य में व्यवधान उपस्थित हो जाता है, उसी प्रकार किसी भी एक वेदांग के बिना यज्ञादिक कार्य सम्पन्न नहीं हो सकन । इसीलिए वेदांगों को वेद का अभिन्न अंग माना जाता है ।

वेदांग—स्मृतिग्रन्थ

वैदिक साहित्य को दो भागों में बाटा जाता है— श्रुति तथा स्मृति । वेदों तथा उनके व्याख्या ग्रन्थों को श्रुति कहा जाता है । अथ संहिता, ब्राह्मण, आरण्यक तथा

4 वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास दो

उपनिषत् धृति ग्रन्थों की कोटि में हैं। श्रुति ग्रन्थ किसी लौकिक व्यक्ति की रचना नहीं माने जाते। वेदांग श्रुति ग्रन्थों के अन्तर्गत नहीं माने जाते, क्योंकि वेदांगों के रचयिता भिन्न-भिन्न व्यक्ति माने गए हैं जो लौकिक व्यक्ति हैं। इन ग्रन्थों को स्मृति ग्रन्थों की कोटि में रखा गया है। स्मृति ग्रन्थों की भी मान्यता उतनी ही होती है जितनी श्रुति ग्रन्थों की, क्योंकि स्मृति ग्रन्थ भी श्रुति ग्रन्थों की स्मृति से ही रचे जाते हैं। हिरण्यकेशिसूत्र के व्याख्याकार महादेव ने स्मृतिग्रन्थों को वेदमूलक माना है—

श्रुतिरपि स्मृतीनां वेदमूलत्वमाह।

वेदांगों का उद्गम और विकास

जैसा कि पहले कहा जा चुका है, वेदांगों की आवश्यकता मुख्य रूप से वेदों के सहायक ग्रन्थों के रूप में पड़ी। वेदों के यज्ञपरक हो जाने के कारण ऐसे ग्रन्थों की आवश्यकता पड़ी जो यज्ञ को व्यवस्थित रूप दे सकें। इसलिए वेदांगों के बीच संहिता काल में ही देखने को मिलते हैं। परन्तु उनका पूर्ण विकास ब्राह्मण ग्रन्थों में हुआ। ब्राह्मण काल में छह अंगों का स्वरूप निर्धारित हो चुका था। ब्राह्मणों में षडंग वेद के उल्लेख मिलते हैं।

परन्तु ब्राह्मणों में वेदांगों का विषय बिखरा हुआ और अव्यवस्थित था। उनको पृथक्-पृथक् ग्रन्थों के रूप में निबद्ध करने का कार्य सूत्र काल में ही हुआ। आगे के पृष्ठों में प्रत्येक वेदांग के उद्गम और विकास पर पृथक् रूप से प्रकाश डाला गया है।

वेदांगों की शैली

वेदांगों की रचना सूत्र शैली में हुई। सूत्र शैली केवल भारत में ही प्रचलित हुई। विषय को कण्ठस्थ करने की दृष्टि से सूत्र शैली का जन्म हुआ। ब्राह्मण ग्रन्थों में बहुत लम्बे-लम्बे व्याख्यान हैं जो दुष्टान्त आदि से पुष्ट हैं। कहीं-कहीं व्याख्यानों में आख्यायिकाएँ भी समाविष्ट हैं। ब्राह्मण ग्रन्थों में विषय भी कई स्थानों पर प्रकीर्ण हैं। अतः याज्ञिकों के लिए सभी विषय को कण्ठस्थ रखना कठिन हो गया। अतः ऐसी शैली का अन्वेषण हुआ जिसके माध्यम से छोटे से छोटे बलेवर में अधिक, में अधिक विषय समाविष्ट हो सकें। यही शैली सूत्र शैली कहलायी।

सूत्र का अर्थ है घाया। जिस प्रकार एक ही घागे में अनेक मनवे एक साथ मग्न हो जाते हैं उसी प्रकार एक वाक्य के साथ अनेक अंगों और पिछड़े वाक्य परस्पर जुड़ जाते हैं। वाक्यों को परस्पर जोड़ने वाली बड़ी अनुवृत्ति कहलाती है। जब किसी वाक्य का कोई अंग अगले वाक्यों में भी लागू हो तो उस अंग को प्रत्येक वाक्य में साथ आवृत्त करने की आवश्यकता नहीं होती। बिना आवृत्ति के ही उसे

समस्त निमा जाता है। इन्हीं ही अनुवृत्ति कहते हैं।

सूत्र शैली का मुख्य प्रयोजन सघुता है। अल्प शब्दों में ही समस्त विषय का नियमबद्ध करना ही आचार्यों का प्रयत्न रहा है। सूत्र प्रायः आकार में छोटे होते हैं। एक शब्द मात्र का भी एक सूत्र हो सकता है। सूत्रों में क्रियापद का प्रायः अभाव रहता है क्योंकि एक सूत्र में प्रयुक्त क्रियापद अनेक सूत्रों में अनुवृत्त हो जाता है।

सूत्र शैली का विकास ब्राह्मण काल से ही प्रारम्भ हो गया था। कुछ ब्राह्मणों में वाक्य सूत्र जैसे ही प्रयोग होत हैं। परन्तु इन शैली में निश्चय सूत्र काल में ही आया। पाणिनि की सूत्र शैली समस्त सूत्र साहित्य में उद्भूत है। पाणिनि की शैली सूत्र रचना कौशल की पराकाष्ठा है। प्रारम्भिक सूत्र ग्रन्थों की शैली बहुत कमी हुई और मजी हुई नहीं है। लघुना को भी बहुत महत्त्व नहीं दिया गया है। इन ग्रन्थों पर ब्राह्मणों की व्याख्यानान्तक शैली का भी प्रभाव अभी बना हुआ था। कुछ सूत्र तो बहुत लम्बे-लम्बे हैं और ब्राह्मण ग्रन्थों के वाक्यांशों में मिलत-जुलते हैं।

वेदांगों का काल

वेदांगों का काल निर्धारण संहिताओं के काल निर्धारण में जुड़ा हुआ है। संहिताओं का काल भी अभी तक विवादाम्पद बना हुआ है और सम्भवतः सदा बना रहूँगा। पश्चात्त विद्वान् सूत्रों का काल 800 ई० पू० से 200 ई० पू० के मध्य मानते हैं। परन्तु यह भीमा मद्ग्न सूत्र साहित्य के लिए बहुत कम है। कुछ सूत्र विविध रूप से ब्राह्मण काल में ही लिखे गए थे, जबकि कुछ सूत्र ईसवी सन् के बाद भी लिखे गए हैं। प्रत्येक वेदांग का समय तन्मन्त्रिग्रन्थ अध्याय में विवेचित है।

संदर्भ—

1. महाभाष्य, १.१.१.१० 9
2. निरुक्त, 1.20
3. मुद्रकोररिपद्, 1.4-5
4. मनु. 3.184
5. परब्रह्मसूत्र, 4.7

अध्याय-2

शिक्षा वेदांग

यह वेदांगो में शिक्षा का सबसे पहला स्थान है। पाणिनि के अनुसार 'शिक्ष मन्तन्त' धातु रूप है जो 'शक्' धातु से सन् प्रत्यय लगाकर बनता है। शक् के अकार का इकार में परिवर्तन हो जाता है।¹ पाणिनीय धातुपाठ में 'शक्' धातु का 'शक्ती' अर्थात् समर्थ होना अर्थ दिया है। इस व्युत्पत्ति के अनुसार 'शिक्षति' का अर्थ 'समर्थ होना चाहता है यह अर्थ होता है'। मंक्रमूलर इसी धातु से शिक्षा शब्द का उद्गम मानते हैं जिसमें ऋग्वेद² में प्रयुक्त अध्यापक के अर्थ में शाकत तथा शिष्य के अर्थ में शिक्षमाण शब्द निकले हैं। भाषावैज्ञानिक दृष्टि से 'शिक्षा' शब्द का आगम शास् 'अनुशिष्टौ' धातु से भी सम्भव है, क्योंकि शास् के आकार को भी कुछ अवस्थाओं में इकार आदेश हो जाता है।³ तथा स को भी मूर्धन्य प् हो जाता है जो क् में परिवर्तित हो जाता है। इसके अतिरिक्त पाणिनि के धातुपाठ में 'शिक्ष विष्ठापादान' धातु भी है जो शिक्षा शब्द से पूर्णतः सम्बन्धित है। सामण ने इसी धातु में शिक्षा शब्द की व्युत्पत्ति की है—शिक्ष्यन्ते वेदनायोपविश्यन्ते स्वरवर्णादयो यत्रासौ शिक्षा।⁴

शिक्षा वेदांग का वर्ण्य विषय

शिक्षा शब्द की व्युत्पत्ति चाह किमी भी धातु से हो, इसका मुख्य लक्ष्य उपदेश देना है। वैदिक मन्त्रों का यथेष्ट उच्चारण सिखाना ही शिक्षा वेदांग का प्रमुख प्रयोजन रहा है। तैत्तिरीयोपनिषद् में शिक्षा के अन्तर्गत छह आ गिनाए हैं—वर्ण, स्वर, मात्रा, बल, साम तथा सन्तान। वर्ण में तात्पर्य भाषा ध्वनिया से है। भाषा में कुल कितने वर्ण हैं, इसे बताना सबसे प्रमुख है। वर्ण के अनेक पक्षों, यथा—उच्चारण प्रक्रिया उच्चारण स्थान आदि पर विचार करना शिक्षा का प्रमुख उद्देश्य है। स्वर से तात्पर्य उदात्तादि स्वरों से है। मात्रा से तात्पर्य ह्रस्व, दीर्घ, प्लुतादि मात्राओं से है जो वर्ण के उच्चारण में प्रयुक्त हुए काल पर निर्भर है। बल से तात्पर्य प्रयत्न से है। वर्ण के उच्चारण में स्पृष्ट, ईष-स्पृष्टादि भ्रूयत्वों की ही बल कहा गया है। साम से तात्पर्य मन्त्रों के गायन में प्रयुक्त सामजस्य से है। यह विशेषण सामवेद के मन्त्रों में प्रयुक्त होता है। सन्तान का अर्थ है 'व्यवधान न होना।' मन्त्रों का महिमा पाठ ही 'सन्तान' से समीष्ट है।

प्रातिशाख्य और शिक्षा ग्रन्थों में मुख्यतः इन्हीं विषयों का वर्णन है। शिक्षा वेदांग का मुख्य प्रयोजन वेदमन्त्रों में आने वाले उच्चारण दोषों का निवारण करना था। वेदमन्त्र जब दलों के विषय हो गए तो उनकी पवित्रता की अक्षुण्ण रक्षना निरन्तर आवश्यक हो गया। अतः दृष्ट उच्चारण को दूर करना आचार्यों के लिए एक चुनौती बन गया था क्योंकि भाषा के क्षेत्रीय विकास के साथ-साथ अनेक क्षेत्रीय प्रभाव भाषा पर पड़ने लगे थे। अतः वेदमन्त्रों के उच्चारण में दोष आ जाना स्वाभाविक ही था। इन दोषों में वेदों की रक्षाने के लिए व्यवस्थित रूप में शिक्षा देना आवश्यक था। पतञ्जलि ने शब्दानुष्ठानन के प्रयोजनों में सबसे प्रमुख प्रयोजन वेद की रक्षा ही बताया है—'रक्षार्थं वेदानामख्येय व्याकरणम्' पतञ्जलि ने व्याकरण के गौण प्रयोजनों में भी शुद्ध उच्चारण की आवश्यकता पर बल दिया है। उपनिषद् बोलने में अनिष्ट प्राप्त होता है, इसके समर्थन में अमुरों के नाग हो जाने का उदाहरण भी दिया है—'तेऽमुरा हेतयो हेतय इति कुर्वन्त पृथग्भूवु। तस्माद् ब्राह्मणेन न म्लेच्छितवै नापभाषितवै म्लेच्छो ह वा एष यदपराधः।' एक स्वर के अपराध को भी अक्षम्य माना जाता था—

'दृष्ट' शब्द स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तपयमाह।

स वाग्वज्रो यजमानं हिंस्ति यथेन्द्रशत्रु स्वरतोऽपराधात्॥"

वेदों की रक्षा के प्रयोजन से ही शिक्षा ग्रन्थों का शास्त्र के रूप में विकास हुआ। शिक्षा वेदांग में उच्चारण के नियमों के अतिरिक्त उच्चारण दोष, स्वर, छन्द, सन्धि, वर्ण-विकार आदि वर्णित हैं।

शिक्षा वेदाग का उद्गम और विकास-

अति प्राचीन काल से ही भारत में भाषा को सुन्दर से सुन्दर रूप में बोलने की प्रवृत्ति प्रारम्भ हो गई थी। ऋग्वेद के मन्त्र अपने भाषा सौष्ठव के लिए प्रसिद्ध हैं। ऋग्वेद के अनेक मन्त्रों में भाषा को सजाने की बात कही गई है। देवताओं में भी ऋषिगण अनेक बार प्रार्थना करते थे कि वे उन्हें भाषा का ज्ञान दें, ताकि वे अच्छी से अच्छी स्तुति की रचना करके देवताओं को अर्पित कर सकें। वैदिक ऋषियों को यह विश्वास था कि सुन्दर और दोष रहित भाषा ही देवता को प्रसन्न करने में समर्थ है।

वैदिक ऋषि भाषा के भर्मज्ञ थे। ऋग्वेद में अनेक मन्त्र ऐसे हैं जो ऋषियों के भाषा सम्बन्धी ज्ञान की पराकाष्ठा के परिचायक हैं। ऋग्वेद के अनेक सूक्त यथा 10.71, 10.125, 1.164 पूर्णतः वाग्देवी की स्तुति में हैं। इनमें वाणी के बहुत ही उत्कृष्ट स्वरूप की कल्पना की गई है। अनेक स्थानों पर वाणी की समस्त ब्रह्माण्ड के समकक्ष माना है। वाणी और ब्रह्म की एकरूपता ऋग्वेद में अनेक स्थानों पर दृष्टिगोचर होती है।

भाषा को सिखाने और अध्यापक से सीखने का कार्य भी ऋग्वेद काल में ही प्रारम्भ हो गया था। ऋग्वेद के मण्डूक सूक्त में एक मेढक के दूसरे मेढक की भाषा का अनुकरण करने की तुलना अध्यापक का शिष्य के द्वारा अनुकरण किए जाने से की है—

‘यदेपामन्यो अन्यस्य वाच शक्तस्येव वदति शिक्षमाणः ।’

इस स्पष्ट होता है कि ऋग्वेद काल में ही शिष्य अध्यापक के उच्चारण का अनुकरण करते थे।

इस प्रवृत्ति का विकास आगे चलकर शास्त्रों के रूप में हुआ। ऐतरेय ब्राह्मण में वाणी को इन्द्र से सम्बन्धित बताया—‘वाग्यैन्द्री ।’ इसी ब्राह्मण में वाणी के अनन्तर रूप की कल्पना की गई और वाणी की तुलना समुद्र से की—‘वाग्वै समुद्रो न वाक् क्षीयते ।’ यज्ञों में भिन्न भिन्न प्रकार के उच्चारण की प्रक्रिया प्रारम्भ हो गई थी। अतः ब्राह्मण काल में निश्चित रूप से उच्चारण के नियम निर्धारित होने लगे थे। गोपथ ब्राह्मण में स्थान, अनुप्रदान, वरण आदि पारिभाषिक शब्दों का भी उल्लेख है—

‘ओकार पृच्छाम’ ‘किं स्थानानुप्रदान करणं शिषुना किमुच्चारयन्ति ।’

इसी ब्राह्मण में उच्चारण स्थान ‘ओष्ठ’ तथा ‘स्पृष्ट’ प्रयत्न का भी उल्लेख है—

‘किं स्थानमित्युभावोष्ठौ ।’ ‘द्वितीयस्पृष्टवरणस्थितिश्च ।’ ‘पङ्कगविद-स्तत्तथा धीमहे ।’¹⁰

आरम्भक और उपनिषद् काल में भाषा सम्बन्धी सूक्ष्मताओं का रूप अधिक विकसित होने लगा था। ऐतरेय आरम्भक में स्वर व्यञ्जन विषयक धारणाएँ स्पष्ट होने लगी थीं। स्वर, व्यञ्जन, स्पर्श, प्राण, सहिता आदि विषयों पर ऐतरेय आरम्भक में कुछ विचार हुआ है।¹¹

उपनिषद् काल में शिक्षा के वेदाग व रूप स विकसित हो ज्ञान के निश्चित प्रमाण मिलते हैं। मुष्टकोपनिषद् में शिक्षा को सबसे पहला वेदाग गिनाया गया है। तैत्तिरीयोपनिषद् में एक पृथक् अध्याय (1 2) ही शिक्षा अध्याय नाम में है। (यहाँ पर शिक्षा ब्रह्मज्ञ के लिए ही शिक्षा शब्द का प्रयोग किया गया है।) इसका प्रारम्भ 'ॐ शिक्षा व्याख्यास्याम' इन शब्दों में होता है तथा अन्त 'इदुक्ता शिक्षाश्रया' शब्दों में होता है।

इससे स्पष्ट है कि उपनिषद् काल से पूर्व शिक्षा वेदाग विकसित हो चुका था।

शिक्षा वेदाग का क्षेत्र एवं स्वरूप

जैनादि पहले ही कहा जा चुका है, शिक्षा वेदाग का मुख्य क्षेत्र वैदिक मन्त्रों का शुद्ध उच्चारण था। यह वेदाग व्याकरण से भिन्न है क्योंकि व्याकरण भाषा का विनियोग करता है जबकि शिक्षा वेदाग में केवल उच्चारण को ही प्रमुख माना गया है। शिक्षा वेदाग में जो विषय मुख्य रूप में वर्णित हैं वे हैं—वर्ण, मात्रा स्वर, सन्धि, वर्ण-विचार, जागम, लोप, विभक्ति, अभिनिष्ठान आदि स्वर-वैशिष्ट्य, उच्चारण दोष, वर्णों के उच्चारण स्थान, प्रयत्न, अनुप्रदान आदि। ऋक्सामयजुर्वेद में छन्दों का भी विवेचन है।

शिक्षा वेदाग दो रूपों में आज उपलब्ध है—1 प्रातिशाख्य तथा 2. शिक्षा। यद्यपि दोनों रूपों के लिए शिक्षा शब्द का प्रयोग होता है परन्तु शिक्षा नाम से अलग ग्रन्थ मिलते हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रातिशाख्य अपनी-अपनी शाखाओं के लिए अलग-अलग बन गए जबकि शिक्षा ग्रन्थ सभी वेदों के लिए समान रूप से उपयोगी थे। प्रारम्भ में सभी वेदों पर समान रूप में सामान्य ध्वनि-विज्ञान के रूप में शिक्षा ग्रन्थों का प्रयोग हुआ होगा परन्तु अपनी-अपनी शाखाओं की विशेषताओं को निमग्न करन के लिए 'प्रातिशाख्यों' का स्वरूप विकसित हुआ। शिक्षा ग्रन्थ निश्चित रूप से प्रातिशाख्यों से पूर्व के होंगे क्योंकि विकास क्रम की दृष्टि में सामान्य शिक्षाशास्त्र का ही स्थान पहले आता है। प्राचीन शिक्षा के आधार पर ही भिन्न-भिन्न शाखाओं की विशेषताओं का प्रातिशाख्यों में समाविष्ट किया गया। परन्तु दुर्भाग्य से आज कोई भी शिक्षा ग्रन्थ ऐसा नहीं है जिसे प्रातिशाख्यों से प्राचीन कहा जा सके। सभी उपलब्ध शिक्षा ग्रन्थ बहुत बाद के हैं। वे ठीक-ठीक चौदहवीं शताब्दी तक भी लिखे जाने रहे हैं।

प्रातिशाख्य

प्रातिशाख्यो को मूल रूप में पार्यंद कहा गया है। विष्णुमित्र ने ऋक्प्रातिशाख्य के भाष्य के प्रारम्भ में ऋक् प्रातिशाख्य को पार्यंद ही कहा है—

सूत्रभाष्यकृत सर्वान् प्रणम्य शिरसा मुचि ।

शौनक च विशेषेण येनेद पार्यंद कृतम् ॥

पार्यंद शब्द पर्यंद (परिपद) से निस्तृत है। सम्भव है किसी परिपद विशेष में प्रातिशाख्यों का प्रवचन होता हो, जिससे इनका नाम पार्यंद पड़ा हो। यास्क के निरुक्त के भाष्यकार दुर्गाचार्य ने पार्यंद की व्याख्या करते हुए कहा है कि पार्यंद वे ग्रन्थ हैं जिनके द्वारा अपने-अपने चरणों की परिपदों में पदों का विग्रह, प्रगुह्य, संहिता तथा स्वरों के लक्षण बताए जाते हैं—

‘स्वचरणपरिपदयेव यै प्रतिशाखानियतमेव पदावग्रहभृगुह्यक्रमसंहिता-स्वरलक्षणमुच्यते । तानीमानिपार्यंदानि प्रातिशाख्यानीत्यर्थः ।’

प्रातिशाख्यों के आधार ग्रन्थ

प्रातिशाख्य अपने विषय-प्रतिपादन में यद्यपि पूर्ण हैं परन्तु इनके आधार ग्रन्थ निश्चित रूप से विद्यमान थे। प्राचीन शिला जैसा कोई ग्रन्थ अवश्य विद्यमान रहा होगा जिस पर आश्रित रहकर सभी प्रातिशाख्यों ने ध्वनि सम्बन्धी नियमों का वर्णन किया है। व्याकरण के ग्रन्थ भी सम्भवतः विद्यमान हो। अथर्वप्रातिशाख्य में पूर्वशास्त्र का स्पष्ट उल्लेख किया गया है—

‘शास्त्रे पुराणे कविभिर्दृष्टमेतत् वर्णसिगस्वर विभक्तिव्यत्ययश्छन्दसीति ।’

प्रातिशाख्यों का बाल

प्रातिशाख्यों के काल के विषय में विद्वानों में मतभेद है। अधिकांश विद्वान् इस मत के हैं कि प्रातिशाख्यों का काल पाणिनि से पूर्व का है। परन्तु गोल्डस्टुकर ने सभी प्रातिशाख्यों को पाणिनि से बाद का माना है। परन्तु गोल्डस्टुकर का मत उचित नहीं है। उसको वाजसनयि-प्रातिशाख्य के रचयिता कात्यायन के विषय में भ्रान्ति हुई है कि यह वही कात्यायन है जिसने अष्टाध्यायी पर वार्तिक लिखे। परन्तु यह बात अब लगभग प्रमाणित हो गई कि वार्तिककार कात्यायन प्रातिशाख्य-कार कात्यायन तथा श्रौतसूत्रकार कात्यायन से भिन्न था। (दखें कात्यायन श्रौतसूत्र) अब यह नहीं कहा जा सकता कि उपलब्ध प्रातिशाख्य पाणिनि से बाद के हैं। अथर्वप्रातिशाख्य के बृहद् सस्वरण के विषय में तो अवश्य सन्देह हो सकता है कि वह पाणिनि से बाद का हो क्योंकि उसमें अनन्त ऐस प्रसंग जोड़े गए हैं जो पाणिनि के व्याकरण से प्रभावित लगते हैं परन्तु अन्य किसी प्रातिशाख्य को पाणिनि

स बाद का निष्ठ नहीं किया जा सकता। इसका पक्ष म कुछ तक इस प्रकार है—

- 1 किसी भी प्रातिशाख्य में पाणिनि का नामान्वय नहीं किया गया है।
- 2 सभी प्रातिशाख्यों में पाणिनि की सजाओं का ग्रहण नहीं किया गया है। जो पारिभाषिक शब्द पाणिनि और प्रातिशाख्यों में समान रूप में मिलते हैं वे प्राचीन हैं और पाणिनि ने स्वयं परम्परा से ग्रहण किया है।
- 3 पाणिनि ने शब्दों को दो भागों में बाँटा है सुप तथा निप्। परन्तु प्रातिशाख्यों में शब्दों को दो भागों में बाँटा है जो याम्क के निस्वन में हैं—नाम आगत, उपमा तथा निपात।
- 4 सूत्र रचना की शक्ति जो पाणिनि का अप्ताध्याय में दिखाई देता है प्रातिशाख्यों में नहीं। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रातिशाख्यों के सूत्रों को संग्रहित करके पाणिनि ने ग्रहण किया है। कुछ सूत्र प्रातिशाख्यों और पाणिनि में समान रूप में मिलते हैं परन्तु वहाँ पाणिनि का शब्द है क्योंकि इन सूत्रों के प्रातिशाख्यों में भिन्न भिन्न मिलते हुए रूप मिलते हैं जिन्हें पाणिनि ने संग्रहित रूप में ग्रहण किया है।

अतः यह नगण्य निश्चित है कि प्रातिशाख्य पाणिनि से पूर्व के हैं।

उ० निम्नलिखित वृत्तान्त प्रातिशाख्यों और पाणिनि का क्रम इस प्रकार रखा है।

1 अथप्रातिशाख्य 2 तैत्तिरीय प्रातिशाख्य (मूल) 3 अथप्रातिशाख्य (मूल) 4 वाङ्मनसि-प्रातिशाख्य 5 पाणिनि 6 तैत्तिरीय प्रातिशाख्य (पुनः सम्पादित), 7 अथप्रातिशाख्य (पुनः सम्पादित) 8 श्रुतम्।¹²

उपलब्ध प्रातिशाख्य

इस समय कुल छः प्रातिशाख्य उपलब्ध हैं—

- 1 ऋग्वेद प्रातिशाख्य
- 2 तैत्तिरीय प्रातिशाख्य
- 3 वाङ्मनसि प्रातिशाख्य
- 4 श्रुतम्
- 5 शौनकेय चतुरध्यायिका
- 6 अथप्रातिशाख्य

इन प्रातिशाख्यों का विस्तृत विवरण इस प्रकार है—

1 ऋग्वेद प्रातिशाख्य

ऋग्वेद प्रातिशाख्य उपलब्ध प्रातिशाख्यों में सबसे प्राचीन और प्रामाणिक है। यह ऋग्वेद की शक्ति शाखा से सम्बन्धित शौनकेय की रचना है। ग्रन्थकार ने

स्वयं इसे शैशिरीय शास्त्रा कहा है—अस्य ज्ञानार्थमिदमुत्तरत्र वक्ष्ये शास्त्रमखिलं शैशिरीये । ऋग्वेद प्रातिशाख्य के प्रथम श्लोक में ही ग्रन्थकार का नाम शौनक दिया गया है—

परावरे ब्रह्मणि यं सदाहर्वेदात्मान वेदनिधिं मुनीन्द्रा ।

त पद्मगर्भं परम त्वादित्यं प्रणम्यर्चां तक्षणमाह शौनकः ।

इस ग्रन्थकार के नाम के विषय में किसी को सन्देह नहीं है । सभी वृत्तिकारों ने शौनक को ही ग्रन्थ का रचयिता माना है । यह गुरुशिष्य ने शौनक के नाम से दस ग्रन्थों को गिनाया है—आर्यानुक्रमणी, छन्दोऽनुक्रमणी, देवतानुक्रमणी, अनुवाकानुक्रमणी, सूक्तानुक्रमणी, ऋग्विधान, पादविधान, बृहद्देवता, ऋग्वेदप्रातिशाख्य तथा शौनक स्मृति—

शौनकीया दशग्रन्थास्तदा ऋग्वेदगुप्तये ।

आर्यानुक्रमणीत्याद्या छान्दसी दैवती तथा ॥

अनुवाकानुक्रमणी सूक्तानुक्रमणी तथा

ऋग्वेदयोर्विधाने च बार्हृद्वतमेव च ।

प्रातिशाख्यं शौनकीयं स्मार्तं दशममुच्यते ॥¹²

उपर्युक्त पद्यों में दिये गये शौनक के ग्रन्थ शौनक के प्रकाण्ड पण्डित होने के परिचायक हैं । जैसा कि ऊपर कहा गया है, उन्होंने ऋग्वेद की रक्षा के लिए इन सब ग्रन्थों की रचना की थी । ऋग्वेदप्रातिशाख्य के वृत्तिकार विष्णुमित्र ने शौनक की प्रशंसा करते हुए कहा है कि भगवान् शौनक ने वेद के अर्थ को जानने वाले थे तथा लोक कल्याण के लिए ऋग्वेद के शिक्षा शास्त्र की रचना की—

अत्र आचार्यो भगवान्शौनको वेदार्थावित्सुहृद् भूत्वा ' पुरुषहितार्थं ऋग्वेदस्य शिक्षाशास्त्रं कृतवान् ।¹³

शौनक का परिचय

शौनक के विषय में हम यह गुरुशिष्य से ही परिचय मिलता है । जैसा कि पीछे कहा जा चुका है शौनक आश्वलायन तथा कात्यायन का गुरु था । शौनक बहुत उदार और शिष्य वर्त्तन था । आचार्य शौनक ने एक हजार छन्दों वाले एक श्रौतसूत्र की रचना की परन्तु जब उसने शिष्य आश्वलायन ने शौनक को प्रसन्न करने के लिए स्वयं श्रौतसूत्र की रचना करके शौनक को दिखाया तो शौनक ने अपना ग्रन्थ आश्वलायन की प्रसन्नता के लिए फाड़ दिया । साथ ही यह घोषणा भी कर दी कि यही सूत्र ऋग्वेद का सूत्र माना जाये ।¹⁴

शौनक का काल

शौनक निश्चित रूप से यास्त्र से उत्तरवर्ती आचार्य हैं क्योंकि उन्होंने

ऋक्सप्रतिगाथ्य तथा बृहद्देवता में यास्क के मतों को उद्धृत किया है। परन्तु पाणिनि के मत का कहीं भी उल्लेख नहीं हुआ है। अत्र शौनक को यास्क और पाणिनि के मध्य माना जा सकता है।

ऋक्सप्रतिगाथ्य का वर्ण्य विषय

ऋक्सप्रतिगाथ्य सूत्रशैली न लिखा हुआ ग्रन्थ है। इसमें कुल 1067 सूत्र हैं। इन्हीं सूत्रों को पद्यात्मक शैली में रखा गया है। डॉ० खीरेन्द्र कुमार के अनुसार इसमें 529 श्लोक हैं¹⁶। तीन छन्दों का मुख्य रूप से प्रयोग हुआ है—अनुष्टुप्, त्रिष्टुप् तथा जगती। यह तीन ऋध्याओं में विभाजित है। प्रत्येक अध्याय में छह पटल हैं। पटल भी वर्णों में विभाजित हैं। प्रथम पटल में पूर्ववर्गद्वय नाम से दस श्लोक मिलते हैं। प्रथम पटल में सज्ञा-परिभाषा, द्वितीय में महिता, तृतीय में स्वर, चतुर्थ में सन्धि, पंचम में नति, षष्ठ में ध्वन्यात्म, सप्तम, अष्टम तथा नवम में प्लुति, दशम में ऋम, एकादश में ऋमहेतु, द्वादश में मीमा, त्रयोदश में निष्ठा, चतुर्दश में उच्चारण-शेष, पंचदश में वेदाध्ययन, षाडश, सप्तदश तथा अष्टदश पटल में छन्दों का वर्णन है।

ऋग्वेद प्रतिगाथ्य में दृष्ट प्रमुख विधेयताएँ इस प्रकार हैं—

1 ऋक्सप्रतिगाथ्य में वर्णों के भुट्ट उच्चारण पर विधेय बल दिया गया है। चार पटलों (1, 6, 13 तथा 14) में वर्ण-विषयक विचार हुआ है। वर्णों के उच्चारण स्थान तथा उच्चारण दोषों का सम्यक् निरूपण हुआ है।

2 महिता को पदों की प्रकृति माना है—

महिता पदप्रकृति (2 1)।

3. पदों की चार जातियाँ बताई हैं—नाम, आन्दाज, उपनयं तथा निपात।

नामादनाममुपसर्गो निपातरत्नवामाहि पदजातानि शब्दाः।

4 इस प्रतिगाथ्य में अनेक पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग किया गया है तथा उनकी सुन्दर तथा सन्निपुणपरिभाषाएँ दी गई हैं यथा विवृति की परिभाषा—
'स्वरान्तरं तु विवृतिः' कितनी सरल और सन्निपुण है। अनेक पारिभाषिक शब्द जिनका प्रयोग पाणिनि ने अपने व्याकरण में किया है, इनमें दिए गए हैं, यथा अक्षर, अनुनासिक, अनुस्वार, अनुकृत्, उभया, जिह्वामूलीय आदि।

5 वर्णों के 9 उच्चारण स्थान बताए गए हैं—कण्ठ, टर्जन्, जिह्वामूल, तालू, मूर्धा, दन्तमूल, वस्वं, ओष्ठ तथा नासिका। पाणिनीय जिज्ञा में दिए गए उच्चारण स्थानों में यहाँ कहीं-कहीं भिन्नता है। यथा ह 'और' 'आ' का उच्चारण भुट्ट आचार्यों के मत के अनुसार टर्जन् बताया गया है। त्, थ्, द्, ध्, न्, म्, र्, और ल्, का उच्चारण दन्त न बताकर दन्तमूल बताया गया है। 'र्' का उच्चारण स्थान मूर्धा न बताकर दन्तमूल बताया महत्वपूर्ण है। अन्य आचार्यों के मत में 'र्' का उच्चारण 'वस्व्यं' बताया गया है। ऋ, लृ, लृ, कृ,

14 वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास : दो

वर्णों का उच्चारण जिह्वामूल माना है।

- 5 ऋकार को शुद्ध स्वर न मानकर व्यंजन मिश्रित माना गया है। ऋकार में रेफ होना है।
- 6 व्यंजनों के उच्चारण में आने वाली यम ध्वनियों को स्वीकार किया है। पाणिनि इन ध्वनियों का कहीं उल्लेख नहीं करता है।
- 7 तीन प्रकार के आभ्यन्तर प्रयत्न स्वीकार किए गए हैं, स्पृष्ट (क से म तक) दुस्पृष्ट (य, र, ल, व) तथा अस्पृष्ट (अ, आ, इ, उ, ऋ, ए, ओ, ऐ, औ, लृ, ह, श, ष, स, अ, जिह्वामूलीय, उपध्मानीय, अ)।
- 8 उच्चारण-प्रक्रिया में उत्पन्न होने वाली विभिन्न अवस्थाओं का बड़ी सूक्ष्मता से निरूपण करके उनके उत्पन्न होने के लिए अनेक पारिभाषिक शब्द दिये हैं, यथा अभिनिधान (वर्णावरोध) ध्रुव, स्वरभक्ति, यम, व्रम (द्विरव) आदि।
- 9 वर्णों के उच्चारण दोषों के अनेक प्रकार गिनाए गए हैं, जो स्वर और व्यंजन की भिन्न भिन्न अवस्थाओं में होते हैं। चतुर्दश पटल में जिस विशदता और विस्तार से दोष गिनाए हैं वे अन्यत्र किसी ग्रन्थ में नहीं समझाए गए हैं। स्वरों के उच्चारण में जो प्रमुख दोष बताए गए हैं वे हैं अयथामान वचन, सदेश, व्यास, पीडन, निराम, राग, प्रास, अन्यवर्णता, सदृष्टता, विषमरागता, दीर्घाकरण। विवृत्ति के लोप, आगम, विपर्यय तथा अभिव्यादान दोष गिनाए हैं। व्यंजन दोषों में अदेशवचन, विराम, लेश, पीडन, जिह्वाप्रपन, प्रान, निरास, प्रतिहार, विचलेश, अन्यवर्णता अनुनाद, धारण, अनाद, लोप, व्रम, लोमशय, निरस्त, नासिक्य आदि दोष गिनाए गए हैं।
- 10 सन्धि के विभिन्न प्रकारों का निरूपण किया गया है। स्वर सन्धि के दस भेद माने हैं—1 प्रसिष्ट सन्धि, 2 क्षप्र सन्धि, 3 भुग्न सन्धि, 4 अभिनिहिन् सन्धि, 5 पदवृत्ति सन्धि, 6 उदघाह सन्धि, 7 उदघाहपदवृत्ति सन्धि, 8 उदघाहवत् सन्धि, 9 प्राच्यपचालपदवृत्ति सन्धि, तथा 10 प्रकृति भाव सन्धि। व्यंजन सन्धि के 7 भेद माने हैं, यथा 1 अवशगम सन्धि, 2 वशगम सन्धि, 3 परिपन्न सन्धि, 4 विसर्जनीय सन्धि, 5 नकार विकार 6 आगम तथा 7 लोप। विसर्जनीय सन्धि के भी 9 भेद हैं, यथा—1 नियत सन्धि, 2 प्रथितसन्धि, 3 रेफ सन्धि, 4 अकाम सन्धि, 5 नियतसन्धि, 6 व्यापन्न सन्धि, 7 विज्ञान्त सन्धि, 8 अन्वरवक्त्र सन्धि तथा 9 उपाचरित सन्धि। इन अतिरिक्त वर्ण परिवर्तन के आधार पर भी सन्धियों के नामकरण किए गए हैं। इनमें सबसे प्रमुख है जति सन्धि जिसके अनुसार ध्रुव्यभाव होता है। दीर्घाकरण को सामवश सन्धि कहा है।
- 11 स्वर प्रवरण के अन्तर्गत उदात्त, अनुदात्त तथा स्वरित की विभिन्न अवस्थाओं का विशद विवेचन किया गया है। स्वरों के विभिन्न भेद बताए गए हैं।

स्वरित के तीन मुख्य भेद बनाए हैं—उदात्तपूर्व, जान्य तथा संधिव। मध्विज स्वरों के भी कई भेद बताए गए हैं यथा प्रस्निष्ट स्वरित, क्षप्रस्वरित, अभिनिहित स्वरित, कम्पस्वरित। तीन स्वरों के अतिरिक्त एक प्रचय स्वर भी माना गया है। यह वस्तुतः अनुदात्त स्वर ही होता है, परन्तु जब वह उदात्त की तरह उच्चरित होन लगता है तो प्रचय कहलाता है।

12. विद्ये तीन अध्यायों में वैदिक छन्दों की सूचनाओं पर विचार किया गया है, जिसका विवरण आगे दखें छन्द वेदाग के अन्तर्गत।

ऋग्वेद प्रातिशाख्य का भाष्य

ऋग्वेद प्रातिशाख्य पर उबट न एक विस्तृत भाष्य लिखा है। यह भाष्य बहुत उच्चकोटि का है। अपने भाष्य में उन्होंने सूत्रों की विस्तृत व्याख्या करते हुए उसके औचित्य को सिद्ध किया है।

2. तैत्तिरीय प्रातिशाख्य

जैना कि नाम से ही विदित है तैत्तिरीय प्रातिशाख्य कृष्ण यजुर्वेद की तैत्तिरीय शाखा से सम्बन्धित है। इसके रचयिता का भी उल्लेख नहीं है।

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य का विभाजन दो प्रकार से है—एक तो प्रश्नों में तथा दूसरा केवल अध्यानों में। प्रश्न के विभाजन में केवल दो प्रश्न हैं, प्रत्येक प्रश्न में 12 अध्याय हैं। अध्यायों के विभाजन में शीघ्रे 24 अध्याय ही दिए गए हैं।

वर्ण विषय

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य के विषय को तीन भागों में बाटा जा सकता है, यथा 1. साधारण विधि जो एक से चार अध्यानों में वर्णित है, 2. महिमाधिकार जो 5-16 अध्यायों में वर्णित है तथा 3. उच्चारण कल्प जो 17-24 अध्यायों में वर्णित है।

प्रथम अध्याय में वर्णनमात्रा का वर्णन किया गया है। वर्णों को समानाक्षर कहा गया है। ह्रस्व, दीर्घ प्लुतादि, स्वर व्यञ्जन, स्पर्श, अन्तस्थ, उष्म, अधोष, घोष, उपगर्ग, विमर्जनीय, जिह्वामत्तीय, उपध्मानीय, अनुस्वार, अनुनासिक, उदात्त, अनुदात्त, स्वरित आदि मन्त्राओं के लक्षणदि वर्णित किए गए हैं। द्वितीय अध्याय में वर्णों के स्थान तथा प्रयत्नों का वर्णन किया गया है। तीसरे अध्याय में दीर्घ स्वरों के ह्रस्व में परिवर्तन आदि के नियम दिए गए हैं। चतुर्थ अध्याय में प्रथम संज्ञक नियम वर्णित हैं। पंचम अध्याय में संहितावास में होने वाले वर्णागमों का विवेचन है। षष्ठ अध्याय में धत्व तथा सन्ध विधि वर्णित है। सप्तम अध्याय में नकार का पकार में तथा तवर्ग का टवर्ग में परिवर्तन वर्णित है। अष्टम से लेकर

पंद्रह तक सन्धि में होने वाले विभिन्न विकार लोप, आगम आदि वर्णित हैं। 17वें अध्याय में वर्णविशेषों के उच्चारण में लोप या दृढ प्रयत्नादि का वर्णन है। 18वें अध्याय में अकार के स्वरों का वर्णन है। 19 से 21 तक स्वरों के भेदादि बताए गए हैं। 22वें अध्याय में पारिभाषिक शब्द वर्ण, वार, व, अभि आदि की परिभाषाएँ दी गई हैं। 23वें अध्याय में वर्णों के उच्चारण स्थानों का वर्णन है। 24वें अध्याय में चार प्रकार की संहिताओं पदसंहिता, अक्षरसंहिता, वर्णसंहिता तथा अक्षरसंहिता का वर्णन है। इसके साथ ही प्रातिशाख्य को पढ़ने वाले व्यक्ति को किन किन विषयों का ज्ञान होना चाहिए ये विषय निम्नलिखित हैं—

गुरुत्व लघुता साम्य ह्रस्वदीर्घप्लुतानि च ।
लोपागमविकाराश्च प्रवृत्तिर्विक्रमः क्रमः ॥
स्वरितोदात्तनीचत्व श्वासो नादोज्झमेव च ।
एतत्सर्वं तु विज्ञेय छन्दोभाषामधीयता ॥24 5

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य की विशेषताएँ

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य की कुछ प्रमुख विशेषताएँ निम्नलिखित हैं—

- 1 यह प्रातिशाख्य आकार में छोटा है परन्तु विषय को बहुत व्यवस्थित ढंग से प्रस्तुत किया गया है।
- 2 अन्य प्रातिशाख्यों के नियम केवल संहिता, पद तथा क्रम पाठ पर ही लागू होते हैं, जबकि इस प्रातिशाख्य के नियम अष्टापाठ पर भी लागू होते हैं।
- 3 इस प्रातिशाख्य में ध्वनि उच्चारण की प्रक्रिया को वैज्ञानिक स्वरूप देने का प्रयास किया गया है यथा—वायो शरीरसमीरणात् कण्ठोरसो सन्धाने।
- 4 इसके कई सूत्र ऐसे हैं जो पाणिनि के निकट हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि पाणिनि ने तैत्तिरीय प्रातिशाख्य को देखकर ही अपन कुछ सूत्र बनाए हों। यहाँ कुछ सूत्रों की तुलना उल्लेखनीय है—

(क) क्रम से क्रम निम्नलिखित सूत्र तै० प्रा० तथा पाणिनि की अष्टाध्यायी में समान रूप से मिलते हैं—1 उर्बुरुदात्त, नीर्बनुदात्त तथा समाहार-स्वरित।

(घ) कुछ सूत्र ऐसे हों जो पाणिनीय अष्टाध्यायी में कुछ ही अन्तर के साथ प्रयुक्त हैं—

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य

पाणिनि

एवयणं पदमपुनः

अपुन एवात् प्रत्यय-

आद्यन्तवच्च

आद्यन्तवदेकस्मिन्

विनाशो लोपः

अदर्शन लोपः

दीर्घं समानाक्षरे मवर्णपरे
उदात्तात्परोऽनुदानं स्वरितम्
वेति वैभाषिकः,
नेति प्रतियेदः ।

अत्र मवर्णं दीर्घं
उदानादनुदात्तस्य स्वरितं
न वेति विभाषा

5. तैत्तिरीय प्रातिशाख्य में अनेक आचार्यों के नाम दिए गए हैं जो इस प्रकार हैं—

आग्निवेश्य, आग्निवस्य, आत्रेय, उरत्र्य, उत्तमोत्तरीय, कान्दमायन, कौण्डिन्य, गोत्रम, पोषकरमादि, प्लाशादय, प्लाक्षि, वाडभीकार, मखात्र, भारद्वाज, माचाक्य (या मैचिकान) बान्मव, बान्मीकि शाखायन, शैयायन माह्व्य, म्यदिर कौण्डिन्य, हारीश ।

6. इस प्रातिशाख्य में पारिभाषिक शब्दों पर विशेष बल नहीं दिया है। यदि न लिए किमी भी पारिभाषिक शब्द का प्रयोग नहीं किया गया है, जबकि ऋग्वेद प्रातिशाख्य में पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग किया गया है।

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य का काल

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य के काल के विषय में कुछ भी ज्ञात नहीं है। इतना निश्चित है कि तैत्तिरीय प्रातिशाख्य पाणिनि में पूर्ववर्ती है क्योंकि जहां अनेक आचार्यों का नामोल्लेख किया गया है वहां पाणिनि का नामोल्लेख नहीं है। इसके अतिरिक्त कुछ सूत्र इस प्रकार के हैं जिन्हें देखकर लगेगा है कि कुछ सूत्रों का निर्माण में पाणिनि ने तैत्तिरीय प्रातिशाख्य का अनुकरण किया हो।

अनेक आचार्यों के नामों में शाखायन, आग्निवस्य आदि नामों का उल्लेख है। शाखायन श्रौतसूत्र का रचयिता है। इसलिए तैत्तिरीय प्रातिशाख्य का काल शाखायन श्रौतसूत्र तथा पाणिनि के मध्य कहीं होना चाहिए।

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य पर टीकाएँ

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य पर तीन टीकाएँ उपलब्ध हैं—माहिषेयकृत पदक्रम मदन, 2. मोनाचार्यकृत त्रिभाष्यरत्न तथा 3. मोनाचर्यकृत वैदिकाभरण। माहिषेयकृत पदक्रम मदन प्राचीन टीका है जिसका उपयोग मोनाचार्य ने किया है। इनके अतिरिक्त उसने बरहवि और आत्रेय की टीकाओं का भी उपयोग किया है, जो अब उपलब्ध नहीं है। मोनाचर्यकृत वैदिकाभरण टीका बाद की है।

वाजसनेयि प्रातिशाख्य

वाजसनेयि प्रातिशाख्य शुक्ल यजुर्वेद की वाजसनेयि-शाखा से सम्बन्धित

है। वा० प्रा० व आठवें अध्याय के 68वें सूत्र में इस प्रातिशाख्य का रचयिता कात्यायन ही बताया गया है—

इत्याह स्वरसंस्कारप्रतिष्ठापयिता भगवान् कात्यायनः ।

वाजसनेयि प्रातिशाख्य आठ अध्यायों में विभाजित है। यह प्रातिशाख्य आकार में ऋग्वेद प्रा० से छोटा तथा अन्य प्रातिशाख्यों से बड़ा है।

वाजसनेयि प्रातिशाख्य में वर्णित विषय

इस प्रातिशाख्य का शुक्ल यजुर्वेद के पदपाठ, संहितापाठ तथा क्रमपाठ के उद्देश्य से उच्चारण दापो को दूर करने के लिए लिखा गया है। इसका वर्ण्य विषय इस प्रकार है—

प्रथम अध्याय में प्रथम चार सूत्रों में वैदिक के स्वर के निश्चित प्रयोग के विषय में बताया गया है। 5-15 सूत्रों में ध्वनि के अवयव तथा उत्पत्ति के विषय में बताया गया है। 16-26 तक वेदाध्ययन, 27-33 तक स्वर का उच्चारण-बढ़ाव, उसके बाद पारिभाषिक सजाए यथा उपधा, इति, कार, रैफ, नति, अनुस्वार, यम, विसर्जनीय, जिह्वामूलीय, उपध्मानीय, सवर्ण, सिम, सन्ध्यक्षर, भावी, व्यंजन, सयोग, जित्, मुत्, धि, सोप्म, ह्रस्व, दीर्घ, प्लुत, अणु, परमाणु, तत्पश्चात् उच्चारण स्थान, प्रगृह्य, उदात्तादि स्वर, अभिनिहित, क्षैप्र, प्रक्षिप्त, परिभाषाए आदि वर्णित हैं। द्वितीय अध्याय में स्वरों के नियम वर्णित हैं। तृतीय तथा चतुर्थ अध्याय में सन्धि के नियम तथा स्वर नियम, पंचम अध्याय में अवग्रह के नियम, षष्ठ में वाक्य स्वर, सप्तम में पद पाठ में इति का प्रयोग तथा आठवें अध्याय में वर्ण समान्ताय वर्णित है। स्वर भेदों सहित कुल 65 वर्ण उपदिष्ट हैं। नाम, आख्यात, उपसर्ग तथा निपात—ये चार प्रकार के पद बताये गये हैं।

वाजसनेयि-प्रातिशाख्य की विशेषताएं

1. वाजसनेयि प्रातिशाख्य की विषय-वस्तु विखरी हुई है। ठीक प्रकार से व्यवस्थित नहीं है।
2. इस प्रातिशाख्य में लौकिक और वैदिक भाषा में भेद किया गया है। वेदों में स्वरों के प्रयोग निश्चित हैं जबकि लोक में स्वरों का प्रयोग अर्थ के अनुसार होता है—

स्वरसंस्कारयोरयोश्छन्दसि नियमः । (1.1)

लौकिकानामर्थपूर्वकत्वात् (1.2)

इससे स्पष्ट होता है कि वाजसनेयि प्रातिशाख्य के काल में भी लोकभाषा में स्वरों का प्रयोग होता था परन्तु वह वेदों के स्वर के समान निश्चित नहीं था, अपितु अर्थानुसारी होता था।

3. वा० प्रा० में अनेक प्राचीन आचार्यों के नाम उल्लिखित हैं, यथा शाकटायन, शाकल्य, ओपनिषिन्, काश्यप, जातुकर्ष्य, जौनव, शार्ङ्ग, भारद्वाज, भार्गव तथा बनिष्ठ । वा० प्रा० के कई मूत्र पाणिनि के मूत्रों में ज्यों के त्यों मिलते हैं जबकि कुछ मूत्रों में केवल एक-दो शब्द या अक्षरों का ही अन्तर है ।
- (क) वा० प्रा० के निम्नलिखित मूत्र पाणिनि के मूत्रों में ज्यों के त्यों मिलते हैं—
उर्ध्वहस्ता, नीचैरनुदात्त तन्मिनित्रि निदिष्ट पूर्वस्य, पठ्यो स्थाने योगा ।
- (ख) निम्नलिखित मूत्रों में थोड़ा-सा ही अन्तर है—

वाजसनेयि-प्रातिशाख्य

पाणिनि

अन्माद्वर्णान् पूर्वं उपधा
ममानस्थानकरभास्यप्रयत्नः सवर्णं
अनन्तर मयोगः
मुख नासिकाकरणोऽनुनासिक
तन्मादिपुत्तरन्मादे
वर्णस्यादगन्तं सौम
मह्यतानामनुदेशो यथासिद्धम्
विप्रतिषेध उत्तर वगवदमोप
इममे स्पष्ट है कि वाजसनेयि-महिना पाणिनि के अत्रिक समीप पहुँच रही

असोऽस्त्यान्पूर्वं उपधा
तुल्यास्यप्रयत्न सवर्णम्
हलोऽनन्तर मयोगः
मुखनासिकावचनोऽनुनासिक
तन्मादिपुत्तरस्य
अदधन्तं सौमः
यथानव्यमनुदेशोऽसमानानाम्
विप्रतिषेधे पर कार्यम्

थी ।

- 4 वाजसनेयि-प्रातिशाख्य में माध्यन्दिन शाखा का उल्लेख हुआ है । वहा ल, लहू, जिह्वामूलीय, उपध्मानोय तथा नाभिक ध्वनियों का प्रयोग नहीं होता है—

तन्मिन् ल, सह जिह्वामूलीयोपध्मानोय
नाभिक्पा न मन्नि माध्यन्दिनानाम् । (8 45)

इससे हम प्रातिशाख्य का माध्यन्दिन शाखा से सम्बन्धित होने का भ्रम होता है परन्तु बेबर ने बड़े दृष्टियुक्त ढंग में प्रमाणित किया है कि इस शाखा का सम्बन्ध वाजसनेयि शाखा में है ।¹¹

वाजसनेयि प्रातिशाख्य का काल

वा० प्रा० का यान की रचना है । कान्यायन का काल विवादाम्य है । यह कान्यायन निश्चित रूप से पाणिनिसे पूर्ववर्ती है ।¹²

टीकाएं

वा० प्रा० पर दो टीकाएँ उपलब्ध हैं—उब्बट भाष्य तथा अनन्तभट्ट भाष्य। उब्बट भाष्य अधिक प्रचलित है तथा अनेक स्थानों से प्रकाशित हुआ है। अनन्तभट्ट का भाष्य मद्रास विश्वविद्यालय की ग्रन्थमाला से प्रकाशित हुआ है।

ऋषतन्त्र

ऋषतन्त्र सामवेद की कौथुम शाखा से सम्बन्धित प्रातिशाख्य है। यह प्रातिशाख्य ऋषतन्त्रव्याकरण नाम से प्रसिद्ध है। इस प्रातिशाख्य का सम्बन्ध सामवेद से है, इससे पक्ष म डॉ० सूर्यकान्त¹⁹ ने निम्नलिखित प्रमाण दिए हैं।

- 1 इस प्रातिशाख्य में अनेक बार सामवेद से सम्बन्धित शब्दों का प्रयोग हुआ है, जैसे साम, स्तोत्र, राजन्, गति आदि।
- 2 इस प्रातिशाख्य में जो पारिभाषिक शब्द प्रयुक्त हुए हैं, वे सामवेद से सम्बन्धित साहित्य में उपलब्ध हैं।
- 3 सामवेद के आचार्य नैगि तथा ओदव्रजि का उल्लेख हुआ है।
- 4 जो मन्त्र इस प्रातिशाख्य में दिए हैं वे ऋग्वेद में नहीं अपितु सामवेद में मिलते हैं।

ऋषतन्त्र—एक प्रातिशाख्य

यद्यपि इसका नाम ऋषतन्त्र है परन्तु सभी विद्वानों का मत है कि विषय की दृष्टि से यह प्रातिशाख्य है। केवल इसमें क्रमपाठ के नियम नहीं दिए गए हैं, क्योंकि सामवेद में क्रमपाठ नहीं होता है।

सामवेद की शाखाएँ और ऋषतन्त्र

सामवेद की कुल 5 शाखाएँ हैं—1. कौथुम, 2. जैमिनीय, 3. राणायनीय, 4. गौतमी तथा 5. नैगेय। इनमें से कौन सी शाखा से ऋषतन्त्र का सम्बन्ध है, इस विषय पर डॉ० सूर्यकान्त ने गहराई में विचार किया है और इसी निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि इस प्रातिशाख्य का सम्बन्ध कौथुमी शाखा से ही है। इसके समर्थन में उनका मुख्य तर्क यह है कि जिस भी मन्त्र का सन्दर्भ ऋषतन्त्र में दिया गया है, वह बिना किसी अपवाद के कौथुमीय शाखा के सामवेद में मिलता है। ऋषतन्त्र का सम्बन्ध अन्य शाखाओं से नहीं हो सकता, इससे पक्ष में उनका प्रबल तर्क यह है कि ऋषतन्त्र में जो नियम दिए गए हैं वे दूसरी शाखाओं पर लागू नहीं होते। इसके अतिरिक्त जो नियम दूसरी शाखाओं पर लागू होते हैं वे ऋषतन्त्र में वर्णित नहीं हैं। यथा ऋषतन्त्र में 'बुधे इस्मान्' में स्वरित का विधान दिया गया है, परन्तु जैमिनीय

शाखा में स्वरित का प्रयोग नहीं होता है। इसी प्रकार जैमिनीय शाखा में छ के स्थान पर सर्वत्र त्रं हो जाना है। परन्तु ऋक्सन्त्र में इस प्रकार का कोई नियम नहीं दिया गया है। इसलिए ऋक्सन्त्र का सम्बन्ध जैमिनीय शाखा में नहीं हो सकता। इसी प्रकार अन्य शाखाओं से भी इसका सम्बन्ध सिद्ध नहीं है।

ऋक्सन्त्र का रचियता

ऋक्सन्त्र का रचियता परम्परा में शाकटायन माना जाता है। ऋक्सन्त्र की समाप्ति पर शाकटायन ही इसका वर्त्ता बनाया गया है—'इति शाकटायनोक्त-मृक्सन्त्रव्याकरणं सम्पूर्णम्'। गामसर्वाणुक्रमणों में भी ऋक्सन्त्र का रचियता शाकटायन ही बनाया गया है—

ऋक्सान्त्रव्याकरणे पञ्च सख्या प्रपाठकम् ।

शाकटायनदत्तेन द्वित्रिंशत् खण्डवास्मृता ॥

परन्तु भट्टोजिदीक्षित ने यम के सम्बन्ध में ऋक्सन्त्र का रचियता औदञ्जि बनाया है—

तथा च ऋक्सन्त्र व्याकरणाख्यस्य छान्दोग्यसंज्ञणस्य प्रणेता औदञ्जिरप्यसूत्रयन ।²⁰

पाणिनीय शिक्षा में भी औदञ्जि का यम के सम्बन्ध में दिया है। इस समस्या का समाधान करने का प्रयास डॉ० मूर्यकान्त ने किया है। उनका विचार है कि ऋक्सन्त्र की रचना तीन सम्करणों में हुई। सर्वप्रथम औदञ्जि ने ऋक्सन्त्र की रचना की। दूसरा सम्करण शाकटायन ने किया। ये दोनों सम्करण पाणिनि में पूर्व तैयार हो चुके थे। तीसरा सम्करण पाणिनि और कात्यायन के बाद हुआ।²¹

ऋक्सन्त्र का क्लेशर एवं वर्णित विषय

ऋक्सन्त्र में कुल 287 सूत्र हैं जो पाच प्रपाठकों में विभक्त हैं। द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ तथा पंचम प्रपाठक, दशकों में निर्माजित हैं। द्वितीय प्रपाठक में छः दशक, तृतीय में आठ दशक, चतुर्थ में सात दशक तथा पंचम में सात दशक। प्रत्येक दशक में प्रायः दस सूत्र हैं।

प्रथम प्रपाठक में अक्षर समानाद्य का वर्णन है। इसके गाय-माय वर्णों की उत्पत्त्य, प्रक्रिय, भी वर्णित है। द्वितीय प्रपाठक में वर्णों के उत्पत्त्य स्थान बताया गया है। इस प्रपाठक में ही वर्णों की स्पर्श, घोष, अनुनासिक, अन्तस्थ आदि सजाए वर्णित हैं। इस प्रपाठक के तृतीय दशक में स्वरों के अभिनिधान आदि नियम वर्णित हैं। चतुर्थ तथा पंचम दशक में मात्रा ज्ञान बताया गया है। षष्ठ दशक में उदात्तादि स्वर-नियम बताया गया है। तृतीय प्रपाठक में उच्चश्रुति तथा

सन्धि के नियम वर्णित हैं। चतुर्थ प्रपाठक में भी सन्धि के विकार जैसे विसर्जनीय का सकार, यकार, वकार, दकार आदि वर्णों का लोप वर्णित है। पंचम प्रपाठक में दीर्घभाव, द्वित्व, मूर्धन्य आदि के नियम वर्णित हैं।

ऋक्सन्त्र की विशेषताएँ

ऋक्सन्त्र की मुख्य विशेषताएँ इस प्रकार हैं—

1. ऋक्सन्त्र कलेवर में बहुत छोटा है। इसमें प्रातिशाख्य के सभी विषयों को यथोचित स्थान नहीं मिला है। पारिभाषिक शब्दों के लक्षण बहुत कम बताए गए हैं। वर्णों के उच्चारण से सम्बन्धित नियम अधिक नहीं हैं। स्वरभक्ति, यम जैसे महत्त्वपूर्ण विषय भी वर्णित नहीं हैं।
2. इसमें कुछ कृत्रिम पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग हुआ है, यथा—पादाडि के लिए णि, सयोग के लिए सच्।
3. कुछ पारिभाषिक शब्दों के लिए उस शब्द का केवल कुछ ही अक्षर रखा गया है, यथा—उदास के लिए उत्, दीर्घ के लिए घ, सच् के लिए घु, गति के लिए ति, ह्रस्व के लिए स्व। रेफ का उच्चारण दन्त से या दन्तमूल से बताया है।

ऋक्सन्त्र का काल

ऋक्सन्त्र का उल्लेख गोभिलगृह्यकर्म प्रकाशिका, पुष्पसूत्र के टीकाकार कैयट, चरणधैर्य आदि ने किया है। इसके रचयिता शाकटायन पाणिनि से निश्चित रूप से पूर्ववर्ती हुए हैं क्योंकि पाणिनि ने स्वयं शाकटायन के मत अप्टाध्यायी में दिए हैं। डॉ० सूर्यकान्त ऋक्सन्त्र को अन्य प्रातिशाख्यों से भी पूर्व का मानते हैं। शाकटायन के मत अन्य प्रातिशाख्यों में उद्धृत हैं।

शौनकीया चतुरध्यायिका

शौनकीया चतुरध्यायिका अथर्ववेद से सम्बन्धित प्रातिशाख्य है। यह अथर्ववेद की किस शाखा से सम्बन्धित है, निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। गोष्ठा का मत है कि यह किसी सुप्त शाखा का प्रातिशाख्य है।

रचयिता

इसके लेखक के विषय में विवाद है। परम्परा से इसका नाम शौनकीया बता आ रहा है। परन्तु जिस प्रकार से ग्रन्थ में शौनक का मत दिया गया है, उससे प्रतीत होता है कि यह स्वयं शौनक की रचना नहीं है। अंतिम व्यञ्जनों के विषय में शौनक का मत दिया है कि पद के अन्त में प्रथम वर्ण हो, वे नृतीय में बदल जाते हैं। परन्तु साथ में यह भी कहा है कि ऐसा व्यवहार में नहीं होता—

प्रमानानि तृतीयानानि शौनकस्य प्रतिज्ञान न वृत्ति १२

स्वयं लेखक अपने मन को इस प्रकार खण्डनात्मक ढंग में नहीं दे सकता । ऐसा प्रतीत होना है कि शौनक सम्प्रदाय के किसी शिष्य ने इस ग्रन्थ की रचना की है । मैक्समूलर का भी यही मन है कि चतुरध्यायिका का रचयिता शौनकीय चरण का सन्दर्भ था—

and it is most likely that the author of the Caturadhyayika was a member of Saunakya Carana Founded by the author of the S'akal Pratis'akhya 23

मैक्समूलर का मत है कि इस प्रातिशाख्य का ऋग्वेद की शाकल्य शाखा से अलग कोई सम्बन्ध रहा है क्योंकि पाणिनि ने शाकल्य के नाम से जो मत दिए हैं, वे चतुरध्यायिका में मिलते हैं । जे० गाडा ने सूचित किया है कि एक हस्तलेख में, जो अधिक परिष्कृत है, ग्रन्थ के अन्त में लेखक का नाम कौत्स दिया हुआ है— 'अथर्ववेद को-सम्पादक चतुरध्यायिका ।' सम्भव है कौत्स शौनकीय सम्प्रदाय का व्यक्ति हो तथा इस ग्रन्थ का वास्तविक रचयिता हो ।

चतुरध्यायिका का कतेवर तथा वर्ग्य विषय

चतुरध्यायिका में कुल चार अध्याय हैं । प्रथम अध्याय में सूत्रों की संख्या 105, द्वितीय में 107, तृतीय में 96 तथा चतुर्थ में 126 सूत्र हैं । इस प्रकार इस ग्रन्थ में कुल 434 सूत्र हैं । प्रथम अध्याय में वर्णों का वर्गीकरण, विभक्तनीय, अभिनिधान, अक्षरमात्रा, विकार, आगम, उपधा का विवेचन है । द्वितीय अध्याय में सन्धि, तृतीय अध्याय में संहिता पाठ में होने वाले परिवर्तन, यथा—दीर्घत्व, द्वित्व, स्वरों का अल्पत्व, स्वरित स्वर तथा णत्व का विधान है । चतुर्थ अध्याय में अवप्रह, प्रगृह्य तथा कम पाठ के नियम हैं ।

चतुरध्यायिका की विशेषताएँ

1. इसमें परिभाषाओं के लिए बहुत कम स्थान दिया गया है, जबकि दूसरे प्रातिशाख्यों में परिभाषाओं का विवरण अधिक विस्तार से दिया है ।²⁴
2. इसमें लगभग वे ही विषय लिये गए हैं जो दूसरे प्रातिशाख्यों में वर्णित हैं ।
3. 3 पदा को अन्य प्रातिशाख्यों की भांति चार मात्रा में ही विभाजित किया गया है—
चतुर्धा पदनाम्ना नामाध्यातोपसर्गनिपातानां सन्ध्यपदयो गुणो प्रातिज्ञम् ।
4. उदात्त को उच्च, अनुदात्त को नीच तथा स्वरित को आश्लिष्ट बताया है जबकि अन्य प्रातिशाख्यों तथा पाणिनि ने स्वरित को समाहार बताया है ।

5. रेफ का स्थान दन्तमूल बताया है।

6 कुछ सूत्र पाणिनि के निकट हैं, यथा—

चतु०

पाणिनि

कृपे रेफस्य लकार
वर्णादन्त्यात्पूर्वं उपधा

कृपो रो लः
अलोऽन्त्यात् पूर्व उपधा

रचनाकाल

इसके रचनाकाल के विषय में निश्चित रूप में नहीं कहा जा सकता। सूत्रों की रचना से प्रतीत होता है कि यह प्रातिशाख्य पाणिनि से पूर्ववर्ती तथा ऋषप्रातिशाख्य से उत्तरवर्ती है।

अथर्ववेद प्रातिशाख्य

यह प्रातिशाख्य अथर्ववेद का दूसरा प्रातिशाख्य है। अथर्ववेद प्रातिशाख्य के अनेक हस्तलेख मिले हैं परन्तु हस्तलेखों में अनेक असमानताएँ हैं, जिससे यह बात सिद्ध हो जाती है कि इस प्रातिशाख्य में समय-समय पर परिवर्धन और परिवर्तन होते रहे हैं। अथर्ववेद प्रातिशाख्य के दो संस्करण मिलते हैं एक लघु संस्करण तथा दूसरा बृहद् संस्करण। बृहद् संस्करण को ही पूर्ण प्रातिशाख्य माना जाता है। छोटे आकार वाले प्रातिशाख्य को केवल एक हस्तलेख में लघु कहा गया है—‘इति लघु प्रातिशाख्य समाप्त’। अन्य किसी हस्तलेख में इस प्रातिशाख्य को लघु नहीं कहा गया है, अपितु पूर्ण अथर्ववेदीय प्रातिशाख्य होने का आभास दिया गया है—‘इति श्री अथर्ववेदीयप्रातिशाख्ये प्रथमपादः समाप्तः।’

लघु संस्करण तथा बृहद् संस्करण में परस्पर क्या भेद तथा सम्बन्ध है, यह बात विचारणीय है। लघु संस्करण में केवल मूलसूत्र दिए गए हैं। कहीं-कहीं बृहद् संस्करण में उपलब्ध सूत्रों की तुलना में लघु संस्करण के सूत्र भी छोट हैं, यथा—

लघु संस्करण

बृहद् संस्करण

प्रत्यञ्चा द्वे उपोत्तमे

प्लुतानामादितस्त्रीणि प्रत्यञ्चा
द्वे उपोत्तमे

उपमगंपूर्वमाद्यातम्

उपमगंपूर्वमाद्यातमनुदात्त
विगृह्यते।

बृहद् संस्करण में मूल सूत्र का बड़ा हुआ रूप मिलता है तथा उसके बाद में मूल के व्याख्यापरक वाक्य मिलते हैं, यथा—

तद्यु सस्करण

बृहत् सस्करण

1.1 13 वचने वचन पूर्व

वचने वचने पूर्व पूर्वेषु तु
विगृह्यते ।

उत्तरेण समस्यन उभाभ्यां तु पर
पदम् ।

उपसर्गपूर्वमाख्यात यत्रोभाभ्यां
समस्यते ।

सामर्थ्यमुभयोन्वयमामर्थ्येषु
विग्रहः ।

अनर्थककर्मप्रवक्ष्यमीया-
न्युक्तविग्रहोऽस्मि विनयु
आदिषु

1 1 15 दिननिकानि वा

दिननिकानि वाचकयोगं
द्वयोर्द्वयो

पूर्वसुप्तकारणानि सुप्तपरानि
साक्षात्साणीत्याह ॥

बृहत् सस्करण म अथर्ववेद स उदाहरण भी दिए गए हैं ।

दोनों सस्करणों की तुलना स प्रतीत होता है कि बृहत् सस्करण तनु सस्करण की परिवर्धन रूप है । तद्यु सस्करण ही मूल प्राणिनाम्न है । इसका कुछ मृग्य कारण अवलोकनीय है, यथा—

1. बृहत् सस्करण में मूल सूत्रों को व्याख्यापरक बना कर उनके स्वरूप में परिवर्तन किया गया है, यथा—तद्यु सस्करण में मूल सूत्र का स्वरूप है—
'आमग्नितादादुपुदात्तात्' बृहत् सस्करण में इसका परिवर्धित रूप है—
'आमग्नितादादुपुदात्तादाख्यात न निहन्यते ।' परिवर्धित सूत्र में 'आख्यात न निहन्यते ।' केवल सूत्र को समझाने की दृष्टि से ही जोड़ा गया है, अन्यथा सूत्र में इन पदों की कोई आवश्यकता नहीं है, क्योंकि 'आख्यात' पद की अनुवृत्ति 'उपसर्गपूर्वमाख्यातम्' स तथा 'न निहन्यते' की अनुवृत्ति पूर्वसूत्र 'वायोपादनिघात' से प्राप्त है । सूत्र सैली में विस्तार और व्याख्या की अपेक्षा नहीं होती है ।

2. वहीं-वही सूत्र के स्वरूप में परिवर्तन सम्भवतः अन्य ग्रन्थों के प्रभाव में किया गया है । यथा—मूलसूत्र है—'पदविधिरिति' (1 1 3) इसका बृहत् सस्करण में स्वरूप है—'समर्थं पदविधिरिति ।' पाणिनीय अष्टाध्यायी म सूत्र का स्वरूप ठीक वही है जो बृहत् सस्करण म है, यथा समर्थं पदविधि (पा० 2 1. 1)

सम्भव है कि सूत्र के स्वरूप में परिवर्तन पाणिनि के प्रभाव से किया गया हो।

3 बृहत् सस्करण में व्याख्यापरक वाक्यों में इस प्रातिशाख्य के अन्य सूत्र उद्धृत किए गए हैं जो सूत्रात्मक शैली में अवाचित हैं।

उपर्युक्त विवरण से प्रतीत होता है कि लघु सस्करण पूर्ववर्ती तथा बृहत् सस्करण उत्तरवर्ती है। परन्तु डॉ० सूर्यकान्त का मत भिन्न है। उनकी दृष्टि में बृहत् सस्करण पूर्ववर्ती है जिसे देखकर लघु सस्करण तैयार किया गया। उनकी दृष्टि में ये दोनों ही सस्करण किसी पूर्ववर्ती अथर्वप्रातिशाख्य का अनुकरण करते हैं (देखें डॉ० सूर्यकान्त, अथर्वप्रातिशाख्य, 1-21)

अथर्वप्रातिशाख्य का कलेवर तथा अण्वे विषय

अथर्व प्रातिशाख्य आकार में बहुत छोटा है। इसमें कुल तीन प्रपाठक हैं। प्रत्येक प्रपाठक पादों में विभक्त है। प्रथम प्रपाठक में तीन पाद, द्वितीय में चार तथा तृतीय में भी चार पाद हैं। इस प्रातिशाख्य में (श्री डॉ० सूर्यकान्त द्वारा सम्पादित) कुल 223 सूत्र हैं।

इस प्रातिशाख्य का विषय उचित रूप से व्यवस्थित नहीं है। परस्पर असम्बद्ध विषय बीच-बीच में जोड़े हुए से प्रतीत होते हैं।

प्रथम प्रपाठक में कुल 57 सूत्र हैं। ग्रन्थ के प्रारम्भ में लिखा हुआ है 'ॐ नमो ब्रह्मवेदाय' प्रथम सूत्र से पूर्व ब्रह्मा की स्तुति इन शब्दों में की गई है—

'ॐ नमस्कृत्य ब्रह्मणे शकुराय। ऋषिभ्यः पूर्वैभ्यः। शमु वाचास्तु मे गी॥
प्रज्ञा ब्रह्ममेधा तपश्चादित्याद्ब्रह्मा यज्ञस मा कृणोतु।'

प्रथम सूत्र में इस प्रातिशाख्य को पार्षद कहा गया है। इस अध्ययन की विधि को न्याय कहा गया है—'अयातो न्यायोध्ययनस्य पार्षद व्याख्यास्याम।' (अथर्व प्रा० शा० 1. 1. 1) न्याय शब्द का अर्थ डॉ० सूर्यकान्त ने उज्ज्वल के वाजसनेयि-प्रातिशाख्य के भाष्य (4 8) के आधार पर व्याकरण लिया है। प्रथम सूत्र के तुरन्त बाद संधि के नियम दिए गए हैं। तत्पश्चात् स्वर और संधि के सम्बन्ध को बताया गया है। उपसर्ग और क्रिया पदों के विश्रह तथा क्रियापदों के स्वराकन के नियम दिए गए हैं।

द्वितीय प्रपाठक में कन्यला पद के स्वर-नियम, लोप, प्रगुह्य, विसर्जनीयान्त पद, विभिन्न पदों के स्वराकन तथा विभिन्न पदों की सन्धि तथा उनमें होने वाले विकार वर्णित हैं। तृतीय प्रपाठक में रेफप्रकृति, आमन्त्रित आदि का प्रवृत्तिभाव, पत्व, णत्व, दीर्घत्व आदि के अपवाद, दीर्घावधि, सौप, ह्रस्वोकरण, प्रसारण, द्वित्व (क्रम) आगम, सयोग, अवग्रह आदि के नियम दिए गए हैं।

अथर्वप्रातिशाख्य की विशेषताएँ

- 1 अथर्वप्रातिशाख्य में विषय बहुत सीमित है। अधिकांश नियम मन्त्र तथा स्वरावन में सम्बन्धित है।
- 2 इस प्रातिशाख्य में बहुत स्पष्ट रूप से पदों की प्रकृति नहीं माना है—
'पदानां महिना विद्यान्' जिसकी व्याख्या इस प्रकार की गई है—'सन्धि
शास्त्राणि पदसंग्रहानां' विद्यात अर्थात् सन्धिशास्त्रों का निर्माण कदत पद
विच्छेद करने के लिए ही होता है।
- 3 इस प्रातिशाख्य में ध्वनि का महत्त्वपूर्ण अध्याय पूर्णरूप से छोड़ दिया है।
उच्चारण प्रक्रिया पर कोई विचार नहीं किया गया है।
- 4 विषय अल्पवन्धित है। प्रकरण कम से विषयों का निष्कर्ष नहीं हुआ है।
- 5 कुछ मन्त्राएँ ऐसी हैं जो पाणिनि की अपेक्षाधीन से प्रयुक्त हुई हैं, यथा—गनि,
उपसाँ, धातु, आत्मनि, नावंप्रातुष, अन्त्य, विसर्जनीय, निपान आदि।
पाणिनि के आत्मनपद तथा परस्मैपद के स्थान पर आत्मनभाषा तथा
परस्मैभाषा पदों का प्रयोग हुआ है।
- 6 'छन्दम्' कहकर भाषा के दो विभाग किए गए हैं। कुछ नियम ऐसे हैं जो
केवल—'छन्दम्' में लागू होते हैं, सर्वत्र नहीं, यथा—
'वर्गलिङ्गस्वरविवेक्तिवाक्यव्ययपरछन्दसि।'
छन्दसि से तात्पर्य सम्भवतः महिनाओं में है।
- 7 अथर्वप्रातिशाख्य में एक सूत्र द्विवचन सम्बन्ध में किसी पूर्वशास्त्र की ओर
सन्दर्भ करता है—यथाशास्त्र क्रमः संयोग (3 2 8)। ऐसा प्रतीत होता है
कि कोई व्याकरण जैसा ग्रन्थ विद्यमान था। इसीलिए सम्भवतः अथर्वप्राति
शाख्य में अधिक नियमों का वर्णन नहीं है।

अथर्वप्रातिशाख्य का काल

अथर्वप्रातिशाख्य अथर्व सव प्रातिशाख्य से बाद का प्रतीत होता है। डॉ०
सूर्यकांत द्वारा सम्पादित अथर्वप्रातिशाख्य (बृहत् सम्स्करण) निश्चित रूप से
पाणिनि के बाद का प्रतीत होता है। इसका मुख्य कारण यह है कि इनके व्याख्यापरक
वाक्य पाणिनि के सूत्रों का ध्यान में रखकर लिखे गए लगते हैं। परन्तु मूलसूत्रों के
विषय में कोई निर्णय देना कठिन है। सूत्रों की रचना से प्रतीत होता है कि मूल-
सूत्र पाणिनि से पूर्व के हैं क्योंकि बृहत् सम्स्करण में कुछ सूत्रों का पाणिनि के समान
बनाया गया है। उदाहरणतया मूलसूत्र है 'पदविधिरिति' (1 1 3) परन्तु
बृहत् सम्स्करण में इसका संशोधित रूप है—'समर्थं पदविधिरिति' जो पाणिनि
के सूत्र 'समर्थं पदविधि' के समान है।

बृहत् सस्करण में अनेक स्थानों पर पूर्वशास्त्र का संकेत दिया है। उदाहरणतया (मूल सूत्र) 'वर्णलिङ्गस्वरविभक्तिवानयव्यत्ययश्छन्दसि' का परिवर्धित रूप दिया गया है—'शास्त्रेपुराणे नविभिर्दृष्टमेतत् वर्णलिङ्गस्वरविभक्तिवाक्यव्यत्ययश्छन्दसीति।' इसी प्रकार आत्मनेभाषा तथा परस्मैभाषा के सम्बन्ध में बृहत्सस्करण में कहा गया है कि नियमों का परिवर्तन पूर्वशास्त्र में बताया गया है। इस प्रकार के प्रयोगों के विषय में न तो तर्कबुद्धि से और न ही शास्त्र की दृष्टि से अन्यथा सिद्ध कर सकते हैं—

न तर्कबुद्ध्या न च शास्त्रदृष्ट्या

यथाम्नात्तमन्यथा नैव कुर्यात् ।

आम्नातं परिपत् तस्य शास्त्रम्

दृष्टो विधिन्यत्यय पूर्वशास्त्रे ।

इस पद्य से प्रतीत होता है कि वैदिक प्रयोग व्याकरण की दृष्टि में अमान्य हो गए थे। 'पूर्वशास्त्र' से क्या तात्पर्य है, यह एक शोध का विषय है।

शिक्षा

शिक्षा वेदांग का दूसरा अंग 'शिक्षा' नामक ग्रन्थों के रूप में विद्यमान है। इन ग्रन्थों का वर्ण्य विषय लगभग यही है जो प्रातिशाख्यों का है। ऐसा प्रतीत होता है कि अधिकांश शिक्षा ग्रन्थ प्रातिशाख्यों का अनुकरण करते हैं। शिक्षा ग्रन्थों में मुख्य सिद्धान्त लगभग एक जैसे ही हैं, परन्तु क्षेत्रीय प्रभाव से होने वाले ध्वनि परिवर्तनों को पुष्पक् पुष्पक् रूप से बनाया गया है।

इन सभी शिक्षा ग्रन्थों के उपजीव्य ग्रन्थ प्रातिशाख्यों के अतिरिक्त कोई प्राचीन शिक्षा ग्रन्थ भी रहा होगा जो आज उपलब्ध नहीं है। कुछ शिक्षाओं का आकार बहुत छोटा तो कुछ का बड़ा है। कुछ में केवल ध्वनि के नियम ही वर्णित हैं तो कुछ में स्वर प्रक्रिया तथा छन्द आदि का भी विधान है।

इन शिक्षाओं के काल के विषय में निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। अधिकांश शिक्षाओं का विषय तो प्राचीन है परन्तु उनमें समय के परिवर्तन के अनुसार सशोधन और परिवर्धन होते रहे हैं। प्राकृत और अपभ्रंश के प्रभाव से भाषा में जो परिवर्तन हुए हैं वे भी समाविष्ट होते रहे हैं।

इन शिक्षाओं का दो वर्गों में बाँटा जा सकता है— 1. सामान्य शिक्षा तथा 2. वेद विशेष से सम्बन्धित शिक्षा। सामान्य शिक्षा के नियम सभी पर समान रूप से लागू होते हैं। इस कोटि में पाणिनीय शिक्षा महत्त्वपूर्ण है। शिक्षा ग्रन्थों का वर्णन इस प्रकार है—

पाणिनीय शिक्षा

वेदांग साहित्य में पाणिनीय शिक्षा का बहुत महत्वपूर्ण स्थान है तथा पाणिनि सम्प्रदाय के लोग पाणिनीय शिक्षा को बहुत सम्मान देते हैं। पाणिनीय शिक्षा के प्राचीन होने और उसे वेदांग मान जाने में विद्वानों में मतभेद है। पाणिनीय परम्परा के सायणादि प्राचीन विद्वान् इसे वास्तविक वेदांग मानते हैं, परन्तु आधुनिक विद्वान् इसकी प्राचीनता के विषय में सन्देह करते हैं। इस विषय पर विस्तार से विचार आगे किया जाएगा।

पाणिनीय शिक्षा के संस्करण

पाणिनीय शिक्षा के कई संस्करण उपलब्ध हुए हैं। श्री मनमोहन घोष ने पाँच संस्करणों को एकत्रित किया है। इन संस्करणों का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है—

1 अग्निपुराण संस्करण

अग्निपुराण में पाणिनीय शिक्षा का जो अंग मिलता है उसे अग्निपुराण संस्करण कहते हैं। इस संस्करण में 21 श्लोक हैं।

2 पञ्चिका संस्करण

पाणिनीय शिक्षा पर 'वेदांग शिक्षा पञ्चिका' नाम की टीका मिलती है। परन्तु इस टीका के साथ मूल शिक्षा नहीं है। श्री मनमोहन घोष ने टीका के आधार पर पाणिनीय शिक्षा का मूल पाठ तैयार किया है जिसे उन्होंने पञ्चिका संस्करण नाम दिया है। इस संस्करण में कुल 23 श्लोक हैं।

3 प्रकाश संस्करण

पाणिनीय शिक्षा पर शिक्षा प्रकाश नाम की एक दूसरी टीका मिलती है। इस टीका के साथ भी मूलपाठ नहीं दिया गया है। श्री मनमोहन घोष ने इस टीका के आधार पर मूल पाठ का संस्करण तैयार किया है, जिसे प्रकाश संस्करण कहा है। इस संस्करण में 32 श्लोक हैं।

4 यजुः संस्करण

दो हस्तलेखों के आधार पर डॉ० वेबर ने इस संस्करण का सम्पादन किया था। यह यजुः संस्करण के नाम से प्रसिद्ध है। इस संस्करण में 35 श्लोक हैं।

5 ऋक् सस्करण -

तीन हस्तलेखों के आधार पर डॉ० वेबेर ने ही इस सस्करण का सम्पादन किया है। इस सस्करण में साठ श्लोक हैं।

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट है कि पाणिनीय शिक्षा एक छोटा सा ग्रन्थ रहा है, परन्तु समय-समय पर इसमें परिवर्धन होते रहे हैं। किसी भी सस्करण को प्रामाणिक कहना पक्षपातपूर्ण होगा। सभी सस्करणों में कुछ न कुछ प्रक्षिप्त अंश अवश्य हैं। डॉ० मनमोहन घोष का मत है कि सभी सस्करणों का तुलनात्मक अध्ययन करने से प्रतीत होता है कि मूल पाणिनीय शिक्षा में कुल अठारह श्लोक रहे हैं। यद्यपि केवल चौदह श्लोक ऐसे हैं जो सभी सस्करणों में समान रूप से विद्यमान हैं, परन्तु अन्य चार श्लोक भी मूल शिक्षा में विद्यमान रहे होंगे क्योंकि उनका सम्बन्ध मूल चौदह श्लोकों से है। डॉ० मनमोहन घोष ने इन अठारह श्लोकों का एक पृथक् सस्करण तैयार किया है।²⁴

पाणिनीय शिक्षा का रचयिता

यद्यपि यह शिक्षा 'पाणिनि' के नाम से प्रसिद्ध है, परन्तु इसका मूल रचयिता पाणिनि हो या, इस विषय में सन्देह है। यद्यपि पाणिनीय शिक्षा से अनेक आचार्यों ने उद्धरण लिये हैं तो भी प्राचीन ग्रन्थों में पाणिनि शिक्षा का कोई उल्लेख नहीं है। पतञ्जलि पाणिनि का बहुत प्रशंसा शिष्य था, परन्तु उसने पाणिनीय शिक्षा का कहीं भी उल्लेख नहीं किया है। इस विषय में डॉ० पॉल मिने की धारणा है कि यदि पतञ्जलि को पाणिनि की शिक्षा का ज्ञान होता तो वह बहुत ही स्पष्ट शब्दों में इसका उल्लेख करता और इसे उतना ही सम्मान देता जितना उसने अप्टाध्यायी को दिया है।²⁵

पाणिनि शिक्षा का सर्वप्रथम ज्ञान अग्निपुराण से मिलता है। अग्निपुराण में सम्पूर्ण शिक्षा उल्लिखित है, परन्तु वहाँ इसके रचयिता के विषय में कुछ नहीं कहा गया है। इससे यह अनुमान लगाया जाता है कि अग्निपुराण के रचयिता को इस शिक्षा के रचयिता का ज्ञान नहीं था, अन्यथा, उसका उल्लेख अवश्य होता। क्योंकि अग्निपुराण में जहाँ छन्द शास्त्र का उल्लेख हुआ है वहाँ उसका रचयिता पिंगल का भी उल्लेख हुआ है। अग्निपुराण का समय विस्मन के अनुसार भारत पर मुस्लिम आक्रमण से थोड़ा-सा पहले का है।²⁶ डॉ० मनमोहन घोष अग्निपुराण का काल 800 ई० मानते हैं। यदि यह समय अग्निपुराण का रचनाकाल मान लिया जाए तो हम एक बात पर तो एकमत हो ही सकते हैं कि 800 ई० से पूर्व पाणिनीय शिक्षा लिखी जा चुकी थी, परन्तु इसका रचयिता अधिक प्रसिद्ध नहीं हुआ था। यदि हमारा रचयिता स्वयं पाणिनि होता तो उसका नामोल्लेख अवश्य

होता क्योंकि पञ्जलि के पश्चात् तो पाणिनि व्याकरण अंगत् का एक छत्र शासक हो गया था ।

डॉ० निदेश्वर वर्मा का भी मत यह है कि इस शिक्षा का रचयिता पाणिनि नहीं था । उन्होंने अपने मत के समर्थन में एक बहुत महत्वपूर्ण तर्क दिया है । कैपट, जिनने महाभाष्य पर प्रदीप नाम्नी टीका लिखी है, ने 11 प्रकार के बाह्य प्रत्यय बताए हैं—‘विवार, सवार, श्वाना, नादो, घोषोऽधोऽप्यप्राणा महाप्राण उदात्तोऽनुदात्त स्वरितश्चेति’ अर्थात् विवार, सवार, श्वान, नाद, घोष, अधोष, अप्यप्राण, महाप्राण, उदात्त, अनुदात्त तथा स्वरित । स्याह प्रकार के बाह्य प्रत्यय आपिगति शिक्षा में बताए गये हैं । पाणिनि शिक्षा में केवल 5 प्रकार के अनुप्रदानों का उल्लेख है, यथा—1. अनुनासिक, 2. नाद, 3. ईपन्नाद 4. श्वास तथा 5. ईपच्छ्वास ।

यमोजुनामिका नहो नादिन हकप स्मृता ।

ईपन्नादा यपञ्जशश्च श्वात्तिनस्तु श्वादिभ्यः ॥

ईपच्छ्वानाशचरो विद्यात् गोघ्नमिदम् प्रचक्षते ।³⁷

यदि पाणिनि की शिक्षा बहुत प्राचीन होती तो कैपट पाणिनि-शिक्षा से ही ग्रहण करता । परन्तु उसके आपिगति से ग्रहण करने का अर्थ है कि पाणिनीय-० शिक्षा, पाणिनि के नाम से कैपट के काल तक प्रतिष्ठि नहीं हुई थी । आपिगति पाणिनि न प्राचीन व्याकरण है, इसलिए मम्मवन कैपट के मन्निष्क 4 आपिगति-शिक्षा ही थी न कि पाणिनीया ।³⁸

परम्परा से भी पाणिनीय शिक्षा को एकमत में पाणिनि की रचना नहीं माना जाता है । पाणिनि-शिक्षा की शिक्षा प्रकाश नामक वृत्ति में वृत्तिकार ने यह स्पष्ट कहा है कि यह शिक्षा पिगलाचार्य की है जो पाणिनि के अनुसार लिखी गई है—

व्याख्याय पिगलाचार्यमूत्राभ्यादी यथायथम् ।

शिक्षा तृतीया व्याख्यास्य पाणिनीयानुसारिणीम् ॥³⁹

इन बातों को और भी अधिक स्पष्ट करत हुए टीकाकार ने बताया है कि ‘बड़े भाई ने व्याकरण की रचना की । उसके छोटे भाई पिगलाचार्य ने उसके मन को ग्रहण करके शिक्षा ग्रन्थ लिखने की प्रतिज्ञा की—

, ‘अपेक्षन्नातृभिर्विहिते व्याकरणेऽनुजस्मिन् भगवान् पिगलाचार्यमन्मनमनुभाष्य शिक्षा वक्तुं प्रतिजानीते ।’⁴⁰

परन्तु मनमोहन घोष का मत है कि शिक्षा के रचयिता पाणिनि ही हैं । उन्होंने अपने मत के समर्थन में जो प्रमुख तर्क दिए हैं, वे संक्षेप में इस प्रकार हैं—

1. पाणिनीय शिक्षा में प्रयुक्त प्रवाहार बहो हैं जो उनके प्रमुख ग्रन्थ अष्टाध्यायी में हैं, यथा वच्, चर्, क्षप्, यच्, जच्, शर्, हल् आदि ।

2. क वर्ण, च वर्ण, ट वर्ण, त वर्ण, तथा य वर्ण के लिए क्रमशः कु, चु, टु, तु तथा

पु का प्रयोग किया गया है जो ठीक पाणिनि-शैली के अनुसार है।²

3 पाणिनीय-शिक्षा म अनुनासिक का वर्ण समान्ताय म गिनाया गया है, जिसकी परिभाषा अष्टाध्यायी म भी दी गई है—मुखनासिका वचनोऽनुनासिक (पा 1 1. 9)

4 ह्रस्व दीर्घ तथा प्लुत जैसे पारिभाषिक शब्दों की परिभाषा अष्टाध्यायी म दी गई है—ऊकालोऽह्रस्वदीर्घ प्लुत (पा 1 2 27)

5 पाणिनि ने र तथा ण् के पश्चात् आने वाले न् को ण् म परिवर्तित होने का नियम बताया है (पा 8 4 । रषाभ्या नो ण समानपदे) इससे सिद्ध होता है कि र को पाणिनि ने मूर्धन्य माना था। पाणिनीय शिक्षा म भी र् को मूर्धन्य माना गया है, जबकि प्रातिशाख्यों म र् को दन्त्य या दन्तमूलीय माना गया है।

पाणिनीय शिक्षा को पाणिनि की कृति सिद्ध करने के लिए उपर्युक्त तर्क बहुत दुर्बल है। उपर्युक्त तीन तर्कों में केवल एक बात सिद्ध होती है कि पाणिनीय शिक्षा पाणिनीय सिद्धान्तों का अनुसरण करके लिखी गई है। इनसे यह कदापि सिद्ध नहीं होता कि इस शिक्षा का रचयिता स्वयं पाणिनि है। चतुर्थ तर्क में ह्रस्व, दीर्घ तथा प्लुत की परिभाषा अष्टाध्यायी में देन स पाणिनीय-शिक्षा का पाणिनि कृत सिद्ध होना असंगत है। ह्रस्व, दीर्घ, प्लुत पाणिनि कृत सज्ञाएँ नहीं हैं। लगभग सभी प्रातिशाख्यों म इन सज्ञाओं का प्रयोग हुआ है। पाचवें तर्क में यह तर्क निरालम्ब है कि पाणिनि र का मूर्धन्य मानत थे, निराधार है। ऋकार रेफ और पकार के बाद न वा ण् म परिवर्तन होना प्रातिशाख्यों म भी वर्णित है, यथा—

ऋकाररेफपकारा नकार समानपदेऽवगृह्ये नमन्ति । अन्तपदस्थमकारपूर्वा अपि सध्या ।³

परन्तु प्रातिशाख्यों म रेफ और ऋकार को मूर्धन्य नहीं माना गया है। अतः पाणिनीय शिक्षा का स्वयं पाणिनि कृत सिद्ध करने के लिए ठोस प्रमाणों का अभाव है। पाणिनीय-शिक्षा को पाणिनि कृत न मानना ही अधिक संगत लगता है। वर्तमान पाणिनीय-शिक्षा म पाणिनीय अष्टाध्यायी से कुछ भिन्नताएँ भी हैं, यथा पाणिनि ने विसर्ग के लिए 'विमर्जनीय' सज्ञा का प्रयोग किया है, परन्तु पा शि म विसर्ग का प्रयोग हुआ है—अनुस्वारो विसर्गश्च । 'पाणिनीय शिक्षा म एकार और ओकार की अर्ध मात्रा मानी है—'अर्धमात्रा तु वक्ष्यस्य एकारोकारयोर्भवेत् । परन्तु अष्टाध्यायी म पाणिनि ने 'अर्धमात्रा' का कहीं उल्लेख नहीं किया है। यहाँ एक बात और अवलोकनीय है कि पा शि म क वर्ण को जिह्वामूलीय माना है—जिह्वामूले तु क् प्रोक्ता दन्त्योऽप्यस्य स्मृतो बुधे । परन्तु पाणिनि सम्प्रदाय के उत्तरवर्ती वैयकरणों ने क वर्ण का वक्ष्य ध्वनि माना है—'अपुह्विसर्जनीयानां कश्च ।'

चाट्र के वर्णमूला में भी वर्णों का कष्ट्य ध्वनि माना गया है—कष्ट
अकृद्विर्गनीयानाम् ।

अब यह तो प्रायः निश्चित हो है कि वर्तमान पाणिनीय शिक्षा पाणिनि कृत
नहीं है। सम्भव है पाणिनिय संप्रदाय के किसी व्यक्ति ने बाद में यह ग्रन्थ लिखा
है।

पाणिनि ने कोई शिक्षा ग्रन्थ लिखा था ?

यदि वर्तमान पाणिनीय शिक्षा पाणिनि द्वारा रचित नहीं है तो प्रश्न उठता है
कि क्या पाणिनि ने कोई शिक्षा ग्रन्थ लिखा था ?

पाणिनि के व्याकरण में हम कई विषयों का अभाव देखते हैं। उहोने
उच्चारण अथर्व, उच्चारण स्थान उच्चारण प्रक्रिया आदि विषयों को छूआ
ही नहीं है। उनके व्याकरण में प्रनिज्ञाप्ता के अनेक विषय वर्णित हैं मया सहिता
नियम, वांङ्कार, उदात्त अनुदात्त तथा स्वरित स्वरों की प्रक्रिया। वर्णोच्चारण
मुख्यतः शिक्षाओं का विषय है जो पाणिनि के व्याकरण ग्रन्थ में नहीं है। पाणिनि
जैसे व्याकरण के लिए जिसमें भाषा की मूलभूतताओं को समग्र रूप में सूत्रबद्ध किया,
भाषा के इस महत्त्वपूर्ण विषय को छोड़ देना अविश्वमनीय-सा लगता है। हमारा
प्रतीत होता है कि वर्णोच्चारण के विषय को पाणिनि पुष्करम्प में लिखना चाहते
थे क्योंकि यह विषय व्याकरण का न होकर शिक्षा का है। अब पाणिनि द्वारा
किसी शिक्षा ग्रन्थ का निर्माण किया जाना अपमानित हो था। परन्तु यदि पाणिनि ने
कोई शिक्षा ग्रन्थ लिखा होता तो काव्यारण्य या पतञ्जलि ने उसका उल्लेख अवश्य
किया होता। पाणिनि ने जिन विषयों का छोड़ दिया था, पतञ्जलि ने उन पर विचार
किया है। पतञ्जलि ने स्वर और व्यंजन के स्वरूप पर प्रकाश डाला है और उनकी
परिभाषा भी दी है। इसी प्रकार अयोगनाह ध्वनियों को जिन्हें पाणिनि ने छोड़
दिया था पतञ्जलि ने परिभाषित किया है। परन्तु इन विषयों के सम्बन्ध में पतञ्जलि
ने पाणिनि का कोई उल्लेख नहीं किया है। अब यह प्रतीत होता है कि पाणिनि ने
कोई शिक्षा ग्रन्थ नहीं लिखा था। सम्भवतः उनकी अज्ञान मूयुन (जैसा कि
परम्परा मानती है) उन्हें शिक्षा ग्रन्थ लिखने का अवसर नहीं दिया।

वर्तमान पाणिनीय शिक्षा पाणिनि के अनुयायियों की कृति

वर्तमान पाणिनीय शिक्षा यद्यपि बहुत अर्वाचीन नहीं है, परन्तु इस पाणिनि
के किसी अनुयायी ने पाणिनि से बहुत बाद में लिखा है। निश्चित रूप से यह
कृति पतञ्जलि के बाद की है। इस शिक्षा का पाणिनि संप्रदाय के साथ सम्बन्ध
इसलिए प्रतीत होता है कि अम्बिपुराण के मस्वरण को छोड़कर शेष सभी
मस्वरणों में पाणिनि का स्मरण किया गया है—

शङ्कराचार्य प्रादात् दाक्षीपुत्राय धीमते ।
दाक्षीपुत्र पाणिनेयो येनेदं व्याहृतं भुवि ।
रत्नभूतमिदं शास्त्रं पृथिव्या सम्प्रवाहितम् ॥
येनाक्षरसमाम्नायमधिगम्य महेश्वरात् ।
हस्तं व्याकरणं प्रोक्तं तस्मै पाणिनये नमः ॥

परन्तु ये सब पद्य बाद में जोड़े गए हैं। यह भी सम्भव है कि यह कोई प्राचीन शिक्षा हो जो सामान्य रूप से प्रचलित हो। बाद में जब पाणिनीय व्याकरण का भवंप्राप्ति प्रभाव बढ़ने लगा तो पाणिनि के अनुयायियों ने इसे अपना लिया हो।

पाणिनीय शिक्षा में वर्णित विषय

मूल पाणिनीय शिक्षा में निम्नलिखित विषय वर्णित हैं—

प्रथम दो श्लोको में वर्ण-समाम्नाय वर्णित है। इसमें स्वरों की संख्या 21, स्पर्शों की 25 तथा वनादि शेष व्यंजनो की संख्या 8 बताई है। इसके अतिरिक्त अनुस्वार, विसर्ग, जिह्वामूलीय, उपध्मानीय आदि ध्वनियों की भी गिनाया है। तत्पश्चात् ध्वनि उत्पत्ति की प्रक्रिया पर प्रकाश डाला गया है। वर्ण विभाजन के पाँच आधार बताए हैं—

1 स्वर 2. नाल, 3 स्थान, 4 प्रयत्न तथा 5. अनुप्रदान। सभी वर्णों के उच्चारण स्थान बताए गए हैं। आठ उच्चारण स्थान बताए हैं—उरम्, षष्ठ, मिर, जिह्वामूल, दन्त, नासिका ओष्ठ तथा तालु। ह्जार का उच्चारण दो प्रकार से बताया गया है। जब ह्जार पञ्चम वर्ण तथा अन्तस्थों के साथ मिलकर प्रयुक्त होता है तो यह औरस्य तथा जब अकेला प्रयुक्त हो तो कथ्य होता है। अनुस्वार, अयोगवाह, प्रयत्न तथा अनुप्रदान आदि विषयों का भी संक्षिप्त परिचय दिया गया है।

अन्य शिक्षाएँ

पाणिनि शिक्षा के अतिरिक्त अन्य शिक्षाएँ भी हैं। लगभग 65 शिक्षाएँ इस समय विद्यमान हैं। 31 शिक्षाएँ वनारस में प्रचलित शिक्षा संप्रदाय में प्रचलित हैं। अन्य शिक्षाओं के हस्तलेख उपलब्ध हैं जो अभी अप्रचलित हैं। परन्तु इन सब शिक्षाओं का वर्ण्य विषय लगभग समान है। कुछ शिक्षाओं का आकार बहुत छोटा है। वे केवल ध्वनियों की गण्यमान्य की गणना करती हैं।³³ डॉ॰ सिद्धेश्वर वर्मा ने इन शिक्षाग्रन्थों को छह वर्गों में बाँटा है—1. सामान्य शिक्षा, 2. ऋग्वेदीय शिक्षा, 3. शुक्लयजुर्वेदीय शिक्षा, 4. ऋग्यजुर्वेदीय शिक्षा, 5. सामवेदीय शिक्षा तथा 6. अथर्ववेदीय शिक्षा। सामान्य शिक्षाओं में पाणिनीय शिक्षा का ही सबसे

महत्वपूर्ण स्थान है। अन्य सभी सामान्य कोटि की शिक्षाएँ पा० शि० की श्रेणी हैं।

ऋग्वेदीय शिक्षा

स्वर व्यंजन शिक्षा

ऋग्वेदीय शिक्षाओं में स्वर-व्यंजन शिक्षा का स्थान महत्वपूर्ण है। तिरोस्वर वर्गों के अनुसार इसका हस्तरेख भण्डारकर प्राच्य शोध संस्थान पूना में विद्यमान है। यह छह गणों में विभाजित है।¹

शुक्ल यजुर्वेदीय शिक्षा

याज्ञवल्क्य शिक्षा

शुक्ल यजुर्वेदीय शिक्षाओं में याज्ञवल्क्य शिक्षा का सबसे महत्वपूर्ण स्थान है। विषय की दृष्टि में यह शिक्षा पूर्ण है। इसके अन्तर्गत तीन बार याज्ञवल्क्य का नाम उल्लिखित है, यथा—

यस्यो जातिरथ माता च गोत्र उद्वह दैवतम्।

एतन् सर्वं समाख्यात याज्ञवल्केन धीमता॥

अतः ऐसा प्रतीत होता है कि याज्ञवल्क्यी सम्प्रदाय के प्रवर्तक याज्ञवल्क्य की परम्परा से सम्बन्धित किसी व्यक्ति ने इस शिक्षा को लिखा है। इसमें माता सम्बन्धी नियमों के सम्दर्भ में सोम शर्मा का नाम उल्लिखित है। सोमशर्मा का नाम विष्णुपुराण या पञ्चतन्त्र से पूर्व नहीं मिलता है। अतः इसका काल इन ग्रन्थों के रचनाकाल से बाद का ही होना चाहिए। इस शिक्षा का काल, उम्बट से पूर्व का होना चाहिए क्योंकि याज्ञवल्केन प्रातिशाध्य के भाष्य में उम्बट में याज्ञवल्क्य शिक्षा का उल्लेख किया है। उम्बट भोजराज के आश्रित थे। राजा भोजराज का काल 1018 ईस्वी माना जाता है। अतः इस समय से पूर्व यह शिक्षा लिखी जा चुकी थी।

इस शिक्षा का याज्ञवल्केन प्रातिशाध्य से सम्बन्ध है क्योंकि कई स्थानों पर द्रुमं याज्ञवल्केन-प्रातिशाध्य का उल्लेख किया गया है।

इस शिक्षा में कुछ अर्वाचीन अन्धविश्वासों का भी समावेश है जैसे स्पर्शों का सम्बन्ध शनि देवता से भाता है—‘पर्वविवर्ति स्पर्शो कृष्णः व्याख्याता सर्वस्वरदेवताः’।

वासिष्ठी शिक्षा

यह शिक्षा तैत्तिरीय संहिता की वासिष्ठी शिक्षा से भिन्न है। इसका नाम अवश्य शिक्षा है परन्तु इसमें शिक्षा का विषय वर्णित नहीं है। इसमें ऋग्वेद और यजुर्वेद के मन्त्रों तथा याज्ञिक-विधियों को उल्लिखित किया गया है।

कात्यायनी शिक्षा

इसमें कुल 13 पद्य हैं। इसमें याज्ञसनेयी प्रातिशाख्य में दिए गये नियमों को ही पद्यबद्ध किया गया है।

पाराशरी शिक्षा

परमहंस्यह म पाराशरी शिक्षा का बहुत महत्त्व बताया है—‘यथा देवेषु विश्वामा यथा तीर्थेषु पुष्करम्, तथा पाराशरी शिक्षा सर्वशास्त्रेषु गीयते।’ परन्तु इस शिक्षा का वर्तमान स्वरूप बहुत बाद का प्रतीत होता है। इसमें वैदिक मन्त्रों के अपपाठ के परिणाम स्वरूप कुम्भीपाक नरक में पड़ने जैसी बातें भी दी गई हैं, जो इसे बाद की रचना सिद्ध करती हैं।

माण्डवी शिक्षा

इस शिक्षा का मूल प्रवचनवर्त्ता माण्डव्य माना गया है—‘अर्थात् सम्प्रवक्ष्यामि शिष्याणां हितकाम्यया। मण्डव्येन यथा प्रोक्ता आण्डसक्या समाहृता।’ माण्डव्य का नाम शतपथ ब्राह्मण में आता है।³⁷ इस दिशा में ब और व के उच्चारण को स्पष्ट किया गया है ताकि उनमें मिश्रण न हो।

अमोघनन्दिनी शिक्षा

इस शिक्षा की रचना याज्ञवल्क्य और पाराशरी शिक्षा के समान है। इसमें वकार और वकार स प्रारम्भ होने वाले शब्दों की सूची दी गई है।

माध्यन्दिनी शिक्षा

इसका रचयिता माध्यन्दिन माना जाता है। इसका एक छोटा सस्वरण ‘तपु माध्यन्दिन शिक्षा’ नाम से भी है। इसमें य और ख के उच्चारण भेद को स्पष्ट किया गया है।

वर्णरत्न दीपिका शिक्षा

यह याज्ञवल्क्य शिक्षा के समान और पूर्ण है। इसका रचयिता का नाम अमरेश

दिया गया है, जिसका गोत्र भारद्वाज है।

केशवी शिक्षा

इसका रचयिता दैवज्ञ केशव बताया गया है। इसका सम्बन्ध माध्यन्दिन शाखा से है। इसमें अर्वाचीन ध्वनि-परिवर्तनों का भी समावेश है। प का ख उच्चारण भी वर्णित है।

कृष्ण यजुर्वेद की शिक्षाएँ

चारायणीय शिक्षा

यह कृष्ण यजुर्वेद की चारायणी शाखा से सम्बन्धित है। यह अप्रकाशित है। यह शिक्षा विषय की दृष्टि से पूर्ण है। इसमें सन्धि, अभिनिष्ठान आदि विषय भी वर्णित हैं। इसमें उच्चारण स्थान दस बताए गए हैं। इसमें मृक् (मुह का बाना) तथा दन्तमूल अतिरिक्त उच्चारण स्थान बताए गए हैं। इसमें 'इ' और 'उ' स्वर भक्तियों का नियंत्रण किया गया है।

तैत्तिरीय संहिता की शिक्षाएँ

तैत्तिरीय संहिता की अनेक शिक्षाएँ हैं परन्तु अधिकांश अप्रकाशित हैं। प्रमुख शिक्षाएँ इस प्रकार हैं—

भारद्वाज शिक्षा

भारद्वाज शिक्षा में तैत्तिरीय संहिता के कुछ शब्दों के उच्चारण पर विचार किया गया है, क्योंकि उनके उच्चारण में दोष हो सकता था। यह शिक्षा तुलनात्मक दृष्टि से प्राचीन है।

व्यास शिक्षा

व्यास शिक्षा की समीक्षा स्यूडमन ने की है। इसकी अन्तिम सीमा 13वीं शताब्दी मानी है। यह पाणिनीय शिक्षा से कई स्थानों पर भिन्न है। पाणिनीय शिक्षा के शिरस् तथा उरस् के स्थान पर इसमें मुखमार्ग के तीन भाग बताए हैं। इसमें 'र' को मूर्धन्य न बनाकर जिह्वामूलीय बनाया गया है।

शम्भु शिक्षा

यह अप्रकाशित है। इसमें मात्रा और स्वर के सिद्धान्तों पर विशेष रूप से विचार किया गया है। इसके उद्धरण त्रिभाष्यरत्न तथा वैदिकभरण में भी मिलते

38 वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास : दो

हैं। इसमें कालिका, सहस्री तथा सरस्वती को नमस्कार किया गया है। इसमें स्वर, मात्रा, विवृति, द्वित्व, स्वरभक्ति आदि के नियम वर्णित हैं। इसे व्यास शिक्षा के समकालीन मानते हैं।

कौहलीय शिक्षा

यह अप्रकाशित है। इसमें 79 पद्य हैं। जिनमें से पहले 41 पद्य स्वर से सम्बन्धित हैं। यह शिक्षा 'कौहली' के मत का अनुकरण करती है। इसमें मन्त्रोच्चारण के समय हाथ उठाने के नियम भी वर्णित हैं।

वसिष्ठ शिक्षा

यह व्यास शिक्षा से प्राचीन मानी जाती है। वैदिकाभरण में इसके उद्धरण हैं। इसमें 13 पद्य हैं जो द्वित्व से सम्बन्धित हैं।

सर्वसम्मत शिक्षा

इसके दो संस्करण उपलब्ध हैं। एक संस्करण तो ओटो फ्रैंके द्वारा 1886 में सम्पादित है, दूसरा संस्करण सिद्धेश्वर वर्मा द्वारा प्राप्त किया गया है। सिद्धेश्वर वर्मा की प्रति में 170 पद्य हैं जो फ्रैंके द्वारा सम्पादित प्रति में प्राप्त पद्यों से तिगुनी हैं।

आरण्य शिक्षा

यह अप्रकाशित है। इसमें त्रैलोक्यीय आरण्यक के स्वरों का विवेचन है।

आपिशलि शिक्षा

यह प्रकाशित है। यह मुख्य रूप से वर्णों के उच्चारण से सम्बन्धित है। आपिशलि बहुत प्राचीन व्याकरण है, जिसका उल्लेख पाणिनि ने भी किया है (वा सुप्यापिशले)। आपिशलि शिक्षा से वैदिकाभरण में भी उद्धरण दिए गए हैं। इसमें 11 बाह्य प्रयत्न वर्णित हैं। सम्भवतः जिसने आधार पर नागेश ने 11 बाह्य प्रयत्न गिनाए हैं। राजशेखर की काव्य मोमासा में भी इस शिक्षा का उल्लेख है। यह ग्रन्थ निश्चित रूप से 9वीं शताब्दी से पूर्व का है। परन्तु प्रारम्भिक सीमा के विषय में निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता।

कालनिर्णय शिक्षा

यह अप्रकाशित है। इसमें मुख्य रूप से मात्राओं पर विचार किया गया है। बर्नेस इसका काल 13वीं शताब्दी मानते हैं। वे इस साधन की रचना मानते

है।⁵⁹ इस शिक्षा के उद्धरण त्रिभाष्यरत्न तथा वैदिकभाष्य में प्राप्य हैं।

पारिशिक्षा

यह अप्रकाशित है। यह विषय की दृष्टि से पूर्ण है। इस पर सरत टीका भी उपलब्ध है। इसमें स्वर, द्वित्व, मात्रा आदि के नियम वर्णित हैं।

सामवेद के शिक्षा ग्रन्थ

सामवेद के निम्नलिखित शिक्षा ग्रन्थ उपलब्ध हैं—

नारद शिक्षा

नारद शिक्षा बहुत प्राचीन है। इसमें विषय का प्रतिपादन बहुत गम्भीर है। इस शिक्षा में सामवेद के स्वरों के गहनार्थ को जोड़े से शब्दा में समस्तान का लक्ष्य घोषित किया गया है—

सामवेद तु वक्ष्यामि स्वराणां चरितं यथा ।

अल्पग्रन्थ प्रभूतार्थं श्रुत्य वक्ष्यामि मुत्तमम् ॥⁶⁰

इन ग्रन्थ में स्वरों को अन्य विषयों के बीच-बीच में कई स्थानों पर वर्णित किया गया है। इसमें कुछ अक्षर बाद में जोड़े गए प्रतीत हो रहे हैं। इसमें स्वरों का सामानानुसार साथ सम्बन्ध प्रतिपादित किया गया है। स्वरों के अनिश्चित अन्य विषय जैसे उच्चारण, द्वित्व आदि भी वर्णित हैं। इस शिक्षा का रचयिता नारद बताया गया है—

शिक्षामाहृद्विवातीना ऋष्यजुमामलक्षणम् ।

नारदाय शिष्येण निस्तुतमनुपूर्वम् ॥⁶¹

इस ग्रन्थ के रचनाकाल के विषय में इस शिक्षा के अन्दर से कोई महापता नहीं मिलती। परन्तु ब्राह्मण साक्ष्यों के आधार पर यह शिक्षा बहुत प्राचीन सिद्ध होती है। इसमें प्रतिपादित सगीत के नियम त्रिभाष्यरत्न, सगीतरत्नाकर तथा भरत नाट्यम् में मिलते हैं। सगीतरत्नाकर के अनुसार ये नियम केवल नारद के ग्रन्थ में ही मिलते हैं, अन्यत्र नहीं। इसका अर्थ यह हुआ कि भरतनाट्यम् में भी नारद शिक्षा से ही ग्रहण किया गया है। इसमें तुम्बुरु तथा विश्वावसु के मन दिए गए हैं जिनका उल्लेख सबसे पहले महाभारत में है। डॉ० मिहेश्वर वर्मा के अनुसार इस शिक्षा का काल प्राणिशास्त्रों से पूर्व का नहीं हो सकता। इसका काल वश ब्राह्मण तथा सामविज्ञान ब्राह्मण के बाद का होना चाहिए।⁶² क्योंकि इसमें ओदव्रजि का नामान्लेख हुआ है जो वश ब्राह्मण में भी है। इसमें सगीत नियमों का वर्णन सामविज्ञान ब्राह्मण से मिलता जुलता है। परन्तु इन सब बातों से इस शिक्षा की पूर्वावधि निर्धारित नहीं होनी। इसमें उल्लिखित नाम उपर्युक्त

ग्रन्थों से है यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता है। सम्भवतः ये कही और भी उल्लिखित हों जो हमें उपलब्ध नहीं हैं।

लोमशो शिक्षा

यह शिक्षा लोमशो शिक्षा के नाम से प्रसिद्ध है परन्तु इस शिक्षा का मूल विचारक गर्गाचार्य बताया गया है—

सामशान्या प्रवक्ष्यामि गर्गाचार्येण चिन्तिताम्।⁴²

सम्भव है गर्गाचार्य के द्वारा इसका प्रारम्भिक प्राकृत तैयार किया गया हो जिस बाद में लोमश ने शब्दबद्ध किया हो। उसी की मूल शिक्षा के आधार पर वर्तमान ग्रन्थकर्त्ता ने उसका नवीन संस्करण तैयार किया है। उल्लेखनीय है कि गर्गाचार्य सामवेद के पद-पाठ कर्त्ता बताए गए हैं। ज्योतिष के एक ग्रन्थ जातकपद्धति में गर्ग और रोमस दोनों को एक साथ गिनाया गया है।⁴³

गौतमी शिक्षा

गौतमी शिक्षा गौतम के नाम पर है। गौतम सामवेद के आदि ऋषियों में मान गए हैं। यह रचना स्वयं गौतम की न होकर उसके किसी अनुयायी की है। इसमें गौतम के नाम से समुचित व्यञ्जना के विषय में एक सिद्धान्त प्रतिपादित किया गया है कि सात व्यञ्जनों से अधिक एक साथ नहीं आ सकते। इसमें किसी प्रातिशाख्य का भी उल्लेख है जिसमें सात व्यञ्जन एक साथ आए हैं, युङ् इ क्ष्व। परन्तु किसी भी प्रातिशाख्य में यह सिद्धान्त नहीं मिलता है।

अथर्ववेद की शिक्षा

अथर्ववेद की वेदस एव ही शिक्षा उपलब्ध है—

माण्डूकी शिक्षा

यह शिक्षा अथर्ववेदीय शिक्षा के रूप में प्रसिद्ध है। परन्तु इसमें केवल अथर्ववेद से सम्बन्धित ही नियम नहीं दिए गए हैं। इसमें अन्य वेदों से सम्बन्धित स्वरों के नियम वर्णित हैं। उदाहरणतया इसमें सामवेद के सात स्वरों पर विस्तार से विचार किया है—‘सप्तस्वरास्तु गीयन्त सर्वाभिः सामगैर्बुधैः।’ यह शिक्षा कुल 16 खण्डों में विभाजित है। इसमें मुख्य रूप से स्वरों के नियम वर्णित हैं। अथर्ववेद से अनन्त उदाहरण दिए गए हैं, इसीलिए इसे अथर्ववेदीय शिक्षा कहते हैं।

यह शिक्षा मण्डूक के मन का अनुसरण करती है, जैसा कि निम्नलिखित उदाहरण से स्पष्ट है—

प्रथमावन्निमी चैव वर्तन्ते छन्दमि म्वरा ।

त्रयो मद्र्या निवर्तन्ते मन्द्रुकस्य मन मया ॥⁴⁵

इयोनिए इमे मान्डुकी शिक्षा कहते हैं।

मन्द्रुक बहुत प्राचीन रूपि है। इसका प्रमाण हमें पाणिनि की अष्टाध्यायी में मिल जाता है क्योंकि उनके एक सूत्र 'ढक् च मन्द्रुकात् (पा० 4।119) न मान्डुकेय शब्द बनाने का विधान है। इसका अर्थ है कि पाणिनि के काल में मन्द्रुक का वन प्रसिद्ध हो गया था। ऋग्वेदानुशास्त्र अथर्ववेदमिष्ट तथा ऐतरेय आरण्यक में भी मान्डुकेय शब्द का प्रयोग हुआ है।⁴⁶

इससे सिद्ध होना है कि यह शिक्षा किन्हीं प्राचीन मन का अनुसरण करती है। वर्तमान मा० शि० (167) में मनुस्मृति (2।118) का भी एक श्लोक थोड़े में अन्तर के साथ मिलता है। नारद शिक्षा तथा याज्ञवल्क्य शिक्षाओं में भी यही श्लोक मिलता है। नारदशिक्षा में मान्डुकी शिक्षा बानापाठ है, जबकि या० शि० में मनुस्मृति वाला पाठ है।

भगवद्दत्त का मन है कि इन शिक्षाओं में मनुस्मृति में उधार लिया है क्योंकि मनुस्मृति उनकी दृष्टि में अत्यन्त प्राचीन ग्रन्थ है।⁴⁷ मित्रेश्वर वर्मा इस शिक्षा को हमनी शताब्दी के आस-पास की मानते हैं।⁴⁸

इन शिक्षाओं की सभी निधिवा अनुमान पर आधारित हैं। अधिक तथ्य प्रकाशित होने पर इनकी निधियों में परिवर्तन होना स्वाभाविक है।

संदर्भ

1. पा० 7. 4. 54—मनि मौषापुरमरमहकपउरदानक इह
2. ऋग्वेद, 7. 103. 5
3. पा०, 6. 4. 34—शाम इहइहवीः
4. पा०, 8. 3. 60 प्राणि वसिषसीना च
5. पा०, 8. 2. 41 पशोः कः शि०
6. ऋग्वेद, 7. 103. 5
7. ऐ० शा०, 9. 2
8. ऐ० शा०, 13. 21
9. गोरव शास्त्रम, 1. 24
10. यो० शा० 1. 27
11. डॉ० मित्रेश्वर वर्मा, कोनेटिक आन्डवैडव आक इन्डियन देमरियन् धूमिका, पृ० 3-4
12. वटी, पृष्ठ 21
13. सर्वानुक्रमणी, 1. 1. पर वेदाध्यायिका

42 वैदिक साहित्य का आम्बोचनात्मक इतिहास : दी

- 14 द्रष्टव्य बीरेन्द्र कुमार वर्मा, ऋग्वेद प्रातिशाख्य (एक परिकीर्णन) भूमिका, पृ० 10
15. सर्वानुक्रमणी पर चह्नुवतिभ्य ।
16. डॉ० बीरेन्द्र कुमार, वही, भूमिका, पृ० 23
17. वेबर, वा० प्रा० श्री भूमिका का अंग्रेजी अनुवाद (मोशास द्वारा) पृ० 1-11
- 18 विस्तार के लिए देखें कार्यायन श्रौतसूत्र
- 19 सूर्यकान्त, ऋक्त-तम, भूमिका, पृ० 1
20. शब्दकोस्तुम 1. 1 4
- 21 सूर्यकान्त, सप्तादक ऋक्ततव-ज, भूमिका, पृ० 33-66
- 22 यो० च, 1. 3
23. मैक्समूलर, एशियैटिक संस्कृत सिट्टेवर, पृ० 124
24. डॉ० मनमोहन घोष, पाणिनीय शिक्षा, पृ० 1-3
25. डॉ० पॉल दिमे, पाणिनि एण्ड वेद, पृ० 86
- 26 विस्तृत, जर्नेल ऑफ रायल एशियैटिक सोसाइटी, 6. 483, सिट्टेवर वर्मा, द फोनेटिक आ-अवॉयन ऑफ इण्डियन वॉमेरियनम्, पृ० 9
27. पाणिनीय शिक्षा, यन्त्र० संस्करण, श्लोक स० 31. 1/2
- 28 डॉ० सिट्टेवर वर्मा, वही, पृ० 9-10
29. पा० शि० 1 पर शिक्षा प्रकाश टीका
- 30 वही
31. डॉ० मनमोहन घोष, पाणिनीय शिक्षा, भूमिका, पृ० 49-50
- 32 पा०, 1. 1. 69 अणुदित लवर्णस्य धाप्रत्ययः ।
33. ऋग्वेद प्रातिशाख्य, 5. 40
- 34 पा० शि०, यन्त्र० संस्करण, श्लोक 25. 1/2
- 35 डॉ० सिट्टेवर वर्मा, वही, भूमिका, पृ० 29
36. इसके विस्तृत विवरण के लिए देखें डॉ० सिट्टेवर वर्मा, वही, पृ० 58-60
37. तत्पय ब्राह्मण, 10 6 5. 9
- 38 बर्नल, ऐंग्ल स्कूल ऑफ वॉमेरियनम्, पृ० 49
39. शिक्षा संग्रह, पृ० 398
- 40 वही
41. डॉ० सिट्टेवर वर्मा, वही, भूमिका, पृ० 49-50
- 42 शिक्षा संग्रह, पृ० 456
43. डॉ० सिट्टेवर वर्मा, वही, पृ० 50
44. माण्डूकी शिक्षा । 7
45. वही, 2. 3.
46. देखें, भगवद्दत्त, व० या० शि० भूमिका, पृ० 14-15
47. भगवद्दत्त, वही, पृ० 17 तथा बार्हस्पत्यसूत्रम् की भूमिका ।
48. डॉ० सिट्टेवर वर्मा, वही, पृ० 32

अध्याय-3

कल्पसूत्र

वेदांगों में कल्पसूत्र सबसे अधिक विस्तृत और पूर्ण वेदांग है। यद्यपि प्राचीन काल में सभी वेदांगों का अध्ययन होना था और सैद्धान्तिक रूप में सबका समान महत्त्व दिया जाना था परन्तु जिनका अधिक साहित्य कल्प वेदांग से संबंधित उपलब्ध हुआ है उनका और किसी वेदांग में संबंधित नहीं। यद्यपि क्रम की दृष्टि से शिक्षा का स्थान प्रथम है परन्तु प्रयोग की दृष्टि में 'कल्प' वेदांग ने अधिक महत्त्वपूर्ण स्थान पाया है।

कल्पसूत्रों की आवश्यकता

कल्पसूत्रों का सीधा संबंध यज्ञ प्रक्रिया से है। प्राचीन काल में वेद मन्त्रों की रचना चाहे किसी पृष्ठभूमि में हुई हो अथवा मूल उद्देश्य कुछ भी रहा हो परन्तु भागें बतकर उनके मन्त्रों का प्रयोग यज्ञ में होने लगा और समस्त वैदिक साहित्य और समाज यज्ञों से अभिभूत हो गया। जीवन की प्रत्येक क्रिया यज्ञ से अनुशासित होने लगी। इसीलिए वेदों की व्याख्या यज्ञपरक हो गई। ब्राह्मण ग्रन्थों में यज्ञों का जटिल स्वरूप प्रकट होने लगा। उसे समझना और स्मरण रखना कठिन हो गया। इसलिए ऐसे ग्रन्थों की आवश्यकता पड़ी जो यज्ञों के विषय में पूर्ण सूचना थोड़े से

घोड़े शब्दों में दे सकें। इसी आवश्यकता के फलस्वरूप कल्पसूत्रों का जन्म हुआ।

बोधायन कल्पसूत्र की रचना के विषय में बोधायनसूत्रभाष्य में सायणाचार्य ने स्पष्ट कहा है कि 'विधि, अर्थवाद तथा मन्त्र वेद के ये तीन भाग हैं। विधि के द्वारा निदिष्ट अर्थवाद के द्वारा ज्ञात तथा मन्त्र द्वारा स्मरण किया हुआ कार्य कल्याणकारी होता है। ब्राह्मण के बहुत विस्तृत होने के कारण इन कार्यों का ज्ञान बहुत कठिनता से होता है। अब, इन वर्मों का ज्ञान सुगमता से हो सके, इस उद्देश्य से बोधायन ने कल्पसूत्र की रचना की—

'तत्र तावद्विध्यर्थवादमन्त्रात्मना त्रिधा • व्यवस्थितो वेदराशि । विधिविहित-मर्थवादप्ररोचित मन्त्रेण स्मृतमभ्युदयकारि भवतीति । ततश्च चोदितानां कर्मणा सुखावबोधाय भगवान् बोधायन कल्पमकल्पयत् ।'

• कल्पसूत्र और ब्राह्मण ग्रन्थ

कल्पसूत्रों ने मुख्यतः ब्राह्मण ग्रन्थों का अनुकरण किया है। परन्तु विषय प्रतिपादन की शैली उनसे सर्वथा भिन्न है। ब्राह्मण ग्रन्थों में यज्ञ प्रक्रिया की विस्तृत व्याख्या दी गई है। विषय भी व्यवस्थित और परस्पर सम्बद्ध नहीं है। परन्तु कल्पसूत्रों में सूत्रात्मक शैली में सक्षिप्त से सक्षिप्त रूप में विषय को दिया गया है। एक विषय से सम्बन्धित जो भी बातें इधर उधर बिखरी पड़ी थीं उन सबको समेट कर एक स्थान पर लाने का प्रयत्न किया गया है।

ब्राह्मण ग्रन्थों की दुरुहता और विस्तार तथा कल्पसूत्रों की विशदता, लघुता तथा सम्पूर्णता के विषय में सायण ने स्पष्ट कहा है—

यतो ब्राह्मणानामानन्त्यं दुःखबोधतया • अतो न तैः सुखं कर्मावबोध इति कल्पसूत्राणीमानि प्रतिनिमतशाखान्तरोनङ्गी चैत्रु पूर्वाचार्या ॥ कल्पस्य वैशद्यतायकार्त्तम्यप्रकरणशुद्धयादिभिः प्रवर्चयुक्तस्य...'

तन्त्रवातिक में कुमारिल ने भी इसी प्रकार स्पष्ट कहा है कि कल्पसूत्रों में उन विधियों को एकत्रित किया गया है जो भिन्न-भिन्न शाखाओं के अर्थवाद में मिश्रित होकर बिखरी पड़ी थीं। यह प्रयास सुगमता की दृष्टि से ही याज्ञिक आचार्यों ने किया है—

'एव कल्पसूत्रेष्वर्थवादादिमिश्रशाखान्तरविप्रतीर्णन्यायतम्यविध्युपसंहार-फलमर्थनिरूपणं तत्तत्प्रमाणमङ्गीकृत्य कृतम् । लोकव्यवहारपूर्वकार्यं केचिदुत्विगादिव्यवहारा सुखार्थहेतुत्वेनाश्रिताः ।''

यही कारण है कि कल्पसूत्रों की लोकप्रियता बढ़ने लगी। धीरे-धीरे ब्राह्मण ग्रन्थों की आवश्यकता कम होने लगी और कल्पसूत्र एवं प्रकार से अपरिहार्य होने लगे। कुमारिल ने कल्पसूत्र के महत्त्व के विषय में कहा है—

वेदादृतेऽपि कुर्वन्ति कल्पं कर्माणि याजिका ।

न तु कल्पविना वेचिन्मन्त्रब्राह्मणमात्रकान् ॥

अर्थात् 'याजिक लोग वेद की महायना के बिना केवल कल्पसूत्रों की सहायता न यज्ञ कर्म सम्पन्न कर लेते हैं परन्तु ऐसा कोई नहीं है जो कल्पसूत्रों के बिना केवल मन्त्र या ब्राह्मणों से यज्ञ कराने हो ।'

कुमारिल के इन कथन में कल्पसूत्रों की अपरिहार्यता मिथ्य होती है । ब्राह्मण ग्रन्थों को लोग लगभग भूल ही गए क्योंकि ब्राह्मण ग्रन्थों का कार्य कल्पसूत्रों में ही चल जाता था । कल्पसूत्रों के महत्त्व के विषय में मैक्समूलर ने कहा है—'The Kalpasūtras are important in the history of Vedic literature for more than one reason. They not only mark a new period of literature and a new purpose in the literary and religious life of India, but they contributed to the gradual extinction of the numerous Brahmanas which to us are therefore only known by name.'²

अर्थात् वैदिक साहित्य के इतिहास में कल्पसूत्रों का अनेक कारणों से महत्त्व है । वे केवल साहित्य के नये काल का तथा भारत के साहित्यिक तथा धार्मिक जीवन में नये उद्देश्य का ही सूत्रपात नहीं करते अपितु उनके कारण अनेक ब्राह्मण ग्रन्थ धीरे-धीरे लुप्त हो गए जिन्हें हम आज केवल नाम मात्र में ही जानते हैं ।'

कल्प शब्द का अर्थ

इन सूत्रों को कल्प सूत्र क्यों कहा गया, यह एक विचारणीय विषय है । कल्प शब्द की व्युत्पत्ति कृष्ण सामर्थ्य से है । कल्पयत अनेन इति 'कल्प' । अर्थात् जिनमें किसी कार्य को सम्पन्न कराने की क्षमता हो उसे कल्प कहते हैं । इसी व्युत्पत्ति के अनुसार 'कल्प' शब्द का अर्थ 'नियम', 'प्रमाण', 'व्यवस्था' आदि अर्थों में होना लगा । इन प्रकार 'कल्प' ग्रन्थ ऐसे ग्रन्थ है जिनमें यज्ञ आदि के नियम तथा विभिन्न व्यक्तियों के सामाजिक एवं धार्मिक नियम वर्णित हों । दिष्णु मिश्र ने ऋग्वेद-प्रातिगान्ध्या की वर्गद्वयवृत्ति (पृ० 13) में कल्पसूत्रों के विषय में कहा है—'कल्पो वेदविहितानां कर्मणामानुषङ्गेषु कल्पनाग्राम्यम्' । अर्थात् कल्प वे शास्त्र हैं जिनमें वेदविहित कर्मों का दयाक्रम वर्णन हो ।

कल्पसूत्र के अंग

कल्पसूत्र के मुख्य तीन अंग हैं—1. श्रौतसूत्र, 2. गृह्यसूत्र तथा 3. धर्मसूत्र । इनमें अनिर्विक्त दो शीघ्र अंग और हैं—1. शुक्लसूत्र तथा 2. पितृमेघसूत्र । श्रौतसूत्र में वैदिक यज्ञों का वर्णन है । गृह्यसूत्र में गृह्य के द्वारा किए जाने वाले

यज्ञों तथा सस्कारों का वर्णन है। धर्मसूत्र में सामाजिक व्यवस्था तथा वर्णाश्रम धर्म राजा के कार्य आदि विषयों का वर्णन है। शुल्बसूत्रों में यज्ञ की वेदी तथा यज्ञशाला की निर्माण विधि वर्णित है। पितृमेघसूत्र में मृतक कर्म वर्णित हैं। इनका विस्तृत विवेचन आगे किया जाएगा।

प्रत्येक कल्पसूत्र के सभी अंग उपलब्ध नहीं हैं। केवल यजुर्वेद की तैत्तिरीय संहिता कौषाथ्यन, आपस्तम्ब, हिरण्यकेशि तथा वैश्वानस कल्पसूत्र ही अपने सभी अंगों में विद्यमान हैं। शेष कल्पसूत्रों में किसी न किसी अंग की न्यूनता है।

कल्पसूत्रों की प्राचीनता

कल्पसूत्रों की रचना बहुत प्राचीन काल में होने की प्रारम्भ हो गई थी। कल्पसूत्रों की रचना ब्राह्मण काल से ही प्रारम्भ हो गई थी। कुछ ब्राह्मणों में इस प्रकार के वाक्य मिलते हैं जिन्हें सूत्र कहा जा सकता है। कुमारिल ने आरण और पराशर शाखा के ब्राह्मणों को कल्पसूत्रों के रूप वाला ही स्वीकार किया है—'आरण-पराशरशाखाब्राह्मणस्य कल्परूपत्वम्।' कल्पसूत्रों के टीकाकारों ने ब्राह्मण ग्रन्थों के अनेक वाक्यों को सूत्र कहकर उद्धृत किया है।

अनेक प्राचीन सूत्र ब्राह्मण शांसी से अधिक दूर नहीं हैं। उनके अनेक सूत्र ब्राह्मण ग्रन्थों के वाक्य जैसे ही प्रतीत होते हैं। शौनक द्वारा रचित सूत्रों को ब्राह्मण-मन्त्रिण (ब्राह्मणों के समान) कहा गया है।¹ आश्वामेध, आश्वलायन, कौषाथ्यन आपस्तम्ब, भारद्वाज आदि आचार्यों के कल्पसूत्र अनेक स्थानों पर ब्राह्मणों से मिलते-जुलते हैं। इसलिए यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि सूत्र ग्रन्थों की रचना ब्राह्मण काल में ही प्रारम्भ हो गई थी क्योंकि प्राचीन कल्पसूत्र और ब्राह्मण ग्रन्थ भाषा और शैली की दृष्टि से अधिक दूर प्रतीत नहीं होते हैं।

इस बात की पुष्टि एक अन्य प्रमाण से भी होती है। उपलब्ध कल्पसूत्रों में अनेक आचार्यों के मत दिए गए हैं। उदाहरणतया 'आपमरय' तथा 'आलेखन' दो ऐसे आचार्य हैं जिनके मत अनेक कल्पसूत्रों में दिए गए हैं। परन्तु उनके कोई ग्रन्थ हमें उपलब्ध नहीं है। ऐसा प्रतीत होता है कि कल्पसूत्रों की रचना बहुत प्राचीन काल से होने लग गई थी। पाणिनि का सूत्र 'पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु' (पा० 4.3 105) प्राचीन कल्पों की सूचना देता है।

परन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि सभी कल्प सूत्र प्राचीन हैं। अनेक कल्पसूत्र ऐसे हैं जो बहुत बाद के काल के हैं जैसे वैश्वानस कल्प, वैतान कल्प सूत्र आदि। इन कल्पसूत्रों में बहुत बाद के काल की पूजा पद्धति जैसे प्रतिमा पूजा, नवग्रह पूजा आदि समाविष्ट हैं। इससे सिद्ध होता है कि कल्पसूत्रों की रचना बहुत प्राचीन काल से प्रारम्भ होकर बहुत अर्वाचीन समय (स्मृति काल तक) होती रही। यह भी आवश्यक नहीं है कि एक कल्प में सभी अर्थों की रचना एक ही काल

में अथवा एक ही व्यक्ति के द्वारा हुई हो। अनेक कल्पों के भिन्न-भिन्न अंगों की रचना भिन्न-भिन्न काल तथा भिन्न-भिन्न व्यक्तियों द्वारा हुई है।

कल्पसूत्रों की शाखाएँ तथा उनके उपजीव्य ग्रन्थ

ब्राह्मण ग्रन्थों के रचना काल की समाप्ति तक वेदों का अध्ययन अनेक शाखाओं में होने लगा था। शाखाएँ भी चरणों में बट गई थीं। प्रत्येक शाखा की एक पृथक् संहिता हो गई थी। शाखा विभाजन के फलस्वरूप यज्ञ प्रक्रिया में भी अन्तर आने लगा था। इसलिए प्रत्येक शाखा के अपने ब्राह्मण हो गए थे। उसी शाखा के ब्राह्मण पर आश्रित रहकर ही कल्पसूत्रों की रचना प्रारम्भ हुई थी। इस प्रकार कल्पसूत्र अपनी शाखा के ब्राह्मण और मन्त्रों के लिए उसी शाखा में सम्बन्धित महिमा पर निर्भर था।

परन्तु यह आवश्यक नहीं कि कल्पसूत्रों ने अपनी शाखा का अन्धानुकरण किया है। यद्यपि सम्बन्धित संहिता के मन्त्रों और ब्राह्मण ग्रन्थों को सर्वाधिक महत्त्व दिया है परन्तु दूसरी शाखाओं से सम्बन्धित संहिताओं और ब्राह्मणों से लेने में भी सकोच नहीं किया गया है। कल्पसूत्रों में अनेक ऐसे आचार्यों के मत ग्रहण किए गए हैं जो उनकी शाखाओं से सम्बन्धित नहीं थे। तन्त्रवातिक के रचयिता कुमारिल के अनुसार कल्पसूत्रों में उन सभी विधियों को तो लिया ही गया है जो उनकी शाखा में सम्बन्धित थे, परन्तु अन्य शाखाओं में चिह्नित नियमों को भी ग्रहण किया गया है। सभी शाखाओं के नियमों को एकत्रित करके रखना जैमिनि को भी स्वीकार्य था—

स्वशाखाविहीनैश्चापि शास्त्रान्तरगतान्विधीन् ।

कल्पकारा विवर्धनानि सर्वं एव विवर्णितान् ॥

सर्वशाखोपमहारा जैमिनेश्चापि सम्मन ॥^१

कुमारिल के अनुसार कोई भी सूत्रकार केवल अपनी शाखा के नियमों में ही मनुष्य नहीं था—

न च सूत्रकाराणामपि कश्चित् स्वशाखोपमहारमात्रेणावस्थितः ॥^२

हिरण्यकेशि-सूत्र के भाष्यकार महादेव ने दूसरी शाखाओं से ग्रहण करना आवश्यक बताया है, क्योंकि किसी भी एक शाखा में श्रौत और स्मार्त कर्म सम्पूर्णता में शक्ति नहीं है—

अवरमञ्च शास्त्रान्तरोरमहारोज्ज्वलितः । न ह्येकस्या शाखाया श्रौतस्मार्तैर्वर्मा-
नुष्ठान साक्येन विहितं तन्मन्त्रा वा पठिता किन्तु किञ्चन क्वचित् ।

उपर्युक्त कथन की पुष्टि कल्पसूत्रों के अध्ययन से हो जाती है। न केवल अपने वेद की भिन्न शाखाओं से अपितु दूसरे वेद की शाखाओं से भी उद्धरण लिए गए हैं।

यज्ञ कार्यों में विनियोज्य मन्त्र अधिकांशतः सम्बन्धित वेद से ही लिये गए हैं। परन्तु अन्य वेदों से भी ग्रहण किया गया है। कोई कल्पविशेष किस वेद की किस शाखा में सम्बन्धित है, इसका ज्ञान इस बात से होता है कि वेद की जिस शाखा में कोई कल्प विशेष सम्बन्धित है, उस शाखा के मन्त्रों को पूर्ण रूप में न देकर केवल आदि के कुछ शब्दों को देकर प्रतीकों द्वारा निर्दिष्ट किया गया है। अन्य संहिताओं के मन्त्रों को पूर्ण रूप में दिया गया है। परन्तु कुछ सूत्रों में इस नियम के अपवाद भी हैं (देखें आगे व्यक्तिगत सूत्रों के विवरण में)।

कल्पसूत्रों का काल

कल्पसूत्रों का काल निर्धारण उसी प्रकार अटल है जिस प्रकार पूर्ववर्ती वैदिक साहित्य का। मैक्समूलर ने सभी सूत्रों के लिए 600 ई० पूर्व में 200 ई० पू० तक की सामान्य अवधि निर्धारित की है।⁷ मैक्डानल सूत्रों का काल 500 ई० पू० से 200 ई० पू० तक मानते हैं।⁸ परन्तु उपर्युक्त काल निर्धारण किसी भी तर्क द्वारा प्रमाणित नहीं है। सूत्रों का काल निर्धारण वैदिक संहिताओं तथा अन्य वैदिक साहित्य के काल निर्णय से जुड़ा हुआ है। परन्तु वैदिक संहिताओं का काल ही अभी निर्धारित नहीं हो सका है। मैक्समूलर न ऋग्वेद के प्रारम्भ का काल 1500 या 1200 ई० पू० माना है।

मैक्समूलर ने वैदिक साहित्य के प्रत्येक काल के लिए 200 वर्ष की कल्पना करके इस काल का निर्धारण किया है। यह कल्पना सर्वथा मिथ्या, भ्रामक और अविश्वसनीय है। स्वयं चिन्तरनिर्ज ने मैक्समूलर के इस सिद्धान्त को धोखा माना है।⁹ उन्होंने ऋग्वेद के काल को 2000 से लेकर 2500 तक बढ़ाया है।¹⁰ इनके अतिरिक्त जैकोबी ने वेद के काल को 4500 ई० पू० तो तिलक ने 6000 ई० पू० मिट्टा किया है। यदि ऋग्वेद के इस काल को स्वीकार किया जाए तो सूत्रों का काल भी बहुत प्राचीन सिद्ध होता है। सी० वी० वैद्य का कथन है कि सूत्रों का काल 1000 ई० पू० से बाद का नहीं हो सकता। वे समस्त सूत्र साहित्य को 1900 ई० पू० से 1000 ई० पू० के मध्य मानते हैं।¹¹

इस अवस्था में सूत्रों के काल के विषय में कुछ निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। अन्तःसाक्ष्यों के आधार पर कुछ सूत्रों का पूर्वोपर्यं जाना जा सकता है। वीन मा सूत्र त्रिमूत्र में पहले या बाद का है इस संबंध में व्यक्तिगत सूत्रों के मन्दर्भ में विचार किया गया है।

'वत्स' के अंगों का विवेचन

जैसा कि कहा जा चुका है समस्त 'वत्स' तीन मुख्य और दो गौण अंगों में विभाजित हैं। यहाँ गवना पुष्य, पुष्य, विवरण दिया जा रहा है।

1. श्रौतसूत्र

श्रौतसूत्र 'कल्प' वेदांग व सबसे महत्त्वपूर्ण भाग है। श्रौत शब्द 'श्रुति' से निकला है। इस प्रकार श्रौत शब्द का अर्थ है—श्रुति पर आधारित। श्रुति स तान्पर्य वेदों से है। वेदों में यज्ञों की विधि दी है। इसलिये श्रौतसूत्र मुख्य रूप से वैदिक यज्ञों की विधि निर्धारित करत है।

ब्राह्मण ग्रन्थों में यज्ञों का पूरा स्वरूप विकसित हो चुका था। स्वयं महिनाजा में भी यज्ञ के महत्त्व को प्रतिपादित किया गया है। अथर्ववेद में यज्ञ को जपत् की उत्पत्ति का ध्यान माना गया—अथ यज्ञो भुवनस्य नाभिः¹ (अथर्ववेद 10.9.8)

'यज्ञपरिभाषामूत्र' में वैदिक यज्ञों को दो भागों में विभाजित किया गया है—श्रौत और गृह्य। श्रौतयज्ञों का विवरण श्रौतसूत्रों में दिया गया है। श्रौतयज्ञ दो भागों में विभाजित है—1. सोमयज्ञ तथा 2. हवि मयज्ञ। सोमयज्ञ के सात भेद हैं—1. अग्निष्टोम, 2. अत्यग्निष्टोम, 3. उक्थ्य, 4. पौंडरी, 5. वाजपय, 6. अनिरात्र तथा 7. आप्तोपमि। हवि मयज्ञ के भी सात भेद हैं। 1. अग्न्याग्रेय, 2. जग्निहोत्र, 3. दश, 4. पौर्णमास, 5. आप्रहायण 6. चातुर्मास्य तथा 7. पशुबन्ध। इनमें से कुछ यज्ञ प्रकृति तथा कुछ यज्ञ उनकी विद्वति मान जाते हैं।

श्रौतसूत्रों में उपर्युक्त सभी यज्ञों का उनकी विद्वति सहित विवरण और विधि निर्धारित है।

श्रौतसूत्रों में याज्ञिकों की मय्या मोलह तक हो गई है। परन्तु मुख्य याज्ञिक चार वेदों में सम्बन्धित चार ही हैं अर्थात् ऋग्वेद का होता, सामवेद का उद्गाता, यजुर्वेद का अध्वर्यु एवं अथर्ववेद का ब्रह्मा।

प्रत्येक वेद में सम्बन्धित श्रौत साहित्य विद्यमान है जिसका विवरण आगे विस्तार में दिया जा रहा है।

1. ऋग्वेदीय श्रौतसूत्र

ऋग्वेद से सम्बन्धित दो श्रौतसूत्र उपलब्ध हैं—1. शाङ्खायन श्रौतसूत्र तथा 2. आश्वलायन श्रौतसूत्र।

शाङ्खायन श्रौतसूत्र

शाङ्खायन श्रौतसूत्र ऋग्वेद की शाङ्खायन शाखा में सम्बन्धित है। गृह्यसूत्र सहित शाङ्खायन श्रौतसूत्र का रचयिता एक ही व्यक्ति सुयज्ञ शाङ्खायन माना जाता है। यद्यपि श्रौतसूत्र के मूलपाठ में इसका रचयिता का नहीं उल्लेख नहीं है परन्तु

परम्परा से इसे शाङ्खायन की रचना माना जाता रहा है। प्रो० ओल्डनबर्ग ने शाङ्खायन गृह्यसूत्र के सम्बन्ध में कहा है कि शाङ्खायन वंश का नाम है और वास्तविक रचयिता सुयज्ञ है। इस सन्दर्भ में वे शाङ्खायन गृह्यसूत्र 1.1.10 पर नारायण कृत भाष्य में उद्धृत एक कारिका का उल्लेख करते हैं जो इस प्रकार है—

अनारणिप्रदान यदध्वर्युं कुच्छे क्वचित् ।

मत् तन्न सुयज्ञस्य मथित सोऽनु नेच्छति ॥¹³

इसमें स्पष्ट होता है कि भाष्यकार नारायण के मत में शाङ्खायन गृह्यसूत्र तथा तदनुसार शाङ्खायन श्रौतसूत्र के रचयिता सुयज्ञ शाङ्खायन ही हैं। डॉ० टी० आर० चिन्तामणि¹⁴ तथा डॉ० रामगोपाल¹⁵ भी इसी मत के समर्थक हैं।

शाङ्खायन शाखा का प्रचलन पश्चिम में उत्तरी गुजरात में था। इसके प्रमाण में महार्णव का यह श्लोक महत्त्वपूर्ण है—

उत्तरे गुर्जरे देशे बह्वच परिकीर्तितः ।

कौपीतकि ब्राह्मण च शाखा शाङ्खायनी स्थिता ॥

शाङ्खायन श्रौतसूत्र कौपीतकि ब्राह्मण पर आधारित है। शाङ्खायन श्रौतसूत्र में अनेक सूत्र कौपीतकि ब्राह्मण के अनुसार हैं। कुछ सूत्र ज्यों की त्यों कौपीतकि ब्राह्मण में उपलब्ध हैं।¹⁶ निम्नलिखित उदाहरण अवलोकनीय हैं—

शा० श्रौ०

श्रौ० ब्रा०

II 5 12

1. 4

III 8 20

5 2 1-7

शाङ्खायन श्रौतसूत्र के अनेक स्थल जैमिनीय ब्राह्मण और जैमिनीय गृह्यसूत्र के समान हैं।¹⁷ ऋग्वेद में अतिरिक्त अन्य संहिताओं तथा वैदिक साहित्य से भी शा० श्रौ० सू० में उद्धरण ग्रहण किए गए हैं या किसी न किसी रूप में उक्त संबंध प्रकट होता है। मैत्रायणी संहिता, काठक संहिता, शतपथ ब्राह्मण, घाराह श्रौतसूत्र, लाटपायन श्रौतसूत्र, बोधायन श्रौतसूत्र आदि ग्रन्थों में शाङ्खायन श्रौतसूत्र के सूत्रों के समानान्तर वाक्य उपलब्ध हैं।

शाङ्खायन श्रौतसूत्र में नुसल अठारह अध्याय हैं। कुछ विद्वान् पिछले दो अध्यायों को बाद में जोड़े गए मानते हैं। इससे लिए मुख्य तर्क यह दिया गया है कि इन अध्यायों की शैली उतनी गठी हुई और सुगमवस्थित नहीं है जितनी पूर्व के अध्यायों की है। पिछले तीन अध्यायों की भाषा और विषय ब्राह्मण ग्रन्थों से मिलते हैं।¹⁸

इस श्रौतसूत्र का वर्ण्य विषय सभी श्रौतसूत्रों की भांति यज्ञ-प्रक्रिया ही है। परन्तु कुछ विषय ऐसे भी हैं जो अन्यत्र गृह्यसूत्रों में वर्णित हैं जैसे शूलगव, अर्घ्य

आदि। यज्ञ आदि कार्य तौन बर्णों अर्थात् ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्यों के लिए निर्धारित किए गए हैं, यथा—

यज्ञं व्यान्त्रान्याम । म नद्यागाम् दर्शनान् । ब्राह्मणश्च निदयो वैश्यस्य च ।

(111-3)

इन सूत्र के मुख्य वर्ध्म विषय हैं—यज्ञ सम्बन्धी सामान्य नियम, दर्शपूर्णमास, इष्टिदा के नियम, अग्नयाग्रेय, अग्निहोत्र, अभ्युदितष्टि, चातुर्मास्य, मरणोपरान्त कर्म, शूलपत्र, अर्ध्म, अग्निष्टोम (मोम यज्ञ) वाजपय, बृहस्पतिमन्त्र, राजमूय, अश्वमेध, पुरुषमेध, रुक्मेध, महायज्ञ आदि।

शाङ्खायन श्रौतसूत्र प्रथम बार अल्फ्रेड हिन्लेब्राट द्वारा सम्पादित किया गया और सन् 1885-99 में एंग्लो-सिन्धु सोसाइटी बंगाल द्वारा प्रकाशित किया गया। सन् 1981 में पुनः महराज लक्ष्मणराज सिन्धी द्वारा प्रकाशित किया गया। इस श्री० नू० की वरदत्तसुत आनर्गोत्र तथा गोविन्द द्वारा विहित मम्कृत टीका भी हिन्लेब्राट द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित है। शा० श्री० नू० का अंग्रेजी अनुवाद प्रो० डब्ल्यू केल्लेड द्वारा किया गया है जिस डॉ० लोकेन्गचन्द्र ने 24 पृष्ठ की भूमिका सहित सम्पादित किया है जिस मोतीलाल बनारसी दाम ने 1953 तथा पुनः 1980 में प्रकाशित किया है।

आश्वलायन श्रौतसूत्र

आश्वलायन श्रौतसूत्र ऋग्वेद की शाकल शाखा में सम्बन्धित माना जाता है। आश्वलायन श्रौतसूत्र के भाष्यकार भार्गव नारायण के अनुसार इस श्री० नू० का सम्बन्ध ऋग्वेद की शाकल और बाष्कल दोनों शाखाओं से है।¹⁹ परन्तु अधिकांश विद्वान् इस शाकल शाखा में ही सम्बन्धित मानते हैं।

इन सूत्र के रचयिता के विषय में भी मतभेद है। आश्वलायन के नाम से गृह्यसूत्र भी उल्लेख होता है। आश्वलायन श्रौतसूत्र के प्राचीनतम भाष्यकार देवभार्गवों के अनुसार आश्वलायन श्रौतसूत्र का रचयिता उसका गुरु शौनक था तथा आश्वलायन गृह्यसूत्र का रचयिता स्वयं आश्वलायन ही था।²⁰ परन्तु द्वा-
न्य द्वारा उल्लिखित परम्परा के अनुसार शौनक ने स्वयं एक कल्पसूत्र की रचना की थी जिसमें एक हजार छठ अक्षर थे। परन्तु उनके शिष्य आश्वलायन ने जब अपने सूत्र-ग्रन्थ का शौनक को दिखाया तो शौनक ने कहा कि प्रमत्तता के लिए अपने ग्रन्थ का नष्ट कर दिया।²¹

• दाना ही ग्रन्थों में शौनक के मत उद्धृत किए गए हैं। आश्वलायन गृह्यसूत्र के अन्त में शौनक का नमस्कार किया गया है। अतः दोनों ही ग्रन्थों का कर्त्ता एक ही व्यक्ति प्रतीत होता है। इन दान का कोई भी ठाठ प्रमाण उपलब्ध नहीं है जिसके आधार पर यह कहा जा सके कि दोनों ग्रन्थों के रचयिता अलग-अलग

व्यक्ति हैं। आश्वलायन गृह्यसूत्र का प्रथम सूत्र इस प्रकार है—‘उक्तानि वेदानिकानि गृहाणि वक्ष्याम ।’ इस सूत्र में यह स्पष्ट हो जाता है कि आश्वलायन श्रौतसूत्र तथा गृह्यसूत्र एक ही ग्रन्थ के भाग हैं अतः इनका रचयिता एक ही व्यक्ति होना चाहिए।²² डॉ० रामोपालन ने भी सभी पक्षों पर विचार करके यही निष्कर्ष निकाला है कि ये दोनों सूत्र आश्वलायन की ही कृति हैं।²³

आश्वलायन श्रौतसूत्र का वर्ण्य विषय

आश्वलायन श्रौतसूत्र में कुल बारह अध्याय हैं जो छह-छह अध्यायों के दो भागों में बंटा हुआ है। प्रथम भाग को पूर्वं पट्क तथा द्वितीय भाग को उत्तर पट्क नामा से जाना जाता है। इस सूत्र में मुख्य रूप से ‘होतृ’ के कार्यों पर प्रकाश डाला गया है परन्तु अध्वर्यु आदि अन्य याजिकों के कार्यों का भी उल्लेख है। अग्निहोत्र, पिण्डपितृयज्ञ आदि यज्ञों में होतृ का कोई कार्य नहीं होता तो भी इन विषयों को लिया गया है। प्रथम छह अध्यायों में दश-पूर्णमास यज्ञों में होतृ के कार्यों का विवरण है।²⁴ सप्तम तथा अष्टम अध्यायों में प्रायश्चित्त, सत्र, गदा आपन आदि यज्ञों का वर्णन है। नौ से बारह अध्याय तक ‘अहीन’ तथा सत्र यज्ञों का वर्णन है।

आश्वलायन श्रौतसूत्र तथा अन्य ग्रन्थों का संबंध

आश्वलायन श्रौतसूत्र का संबंध किसी एक ब्राह्मण से नहीं है। यद्यपि आ० श्रौ० सू० में ऐतरेय ब्राह्मण के अनुयायियों के मत उद्धृत हैं तथा ऐतरेय ब्राह्मण से बहुत कुछ ग्रहण भी किया गया है। परन्तु इस आधार पर यह कहना कठिन है कि इस सूत्र का संबंध ऐतरेय ब्राह्मण से है। आश्वलायन ऐतरेय शाखा का अनुयायी नहीं था, इस पक्ष में अनेक तर्क दिए जाते हैं²⁵ जिनमें से कुछ प्रमुख तर्क इस प्रकार हैं—

- 1 ऐतरेय शाखा के मत का खण्डन करने के लिए एक स्थान पर (III, 6 3 8) गाणगारि का मत दिया गया है।
- 2 ऐतरेय ब्राह्मण में ऋग्वेद से भिन्न जिन मन्त्रों को प्रतीकों से दिया गया है, आ० श्रौ० सू० में उन्हें सम्पूर्ण रूप में दिया गया है।
- 3 आ० श्रौ० सू० में अनेक ऐसे नाम आए हैं जो ऐतरेय ब्राह्मण में नहीं हैं।
- 4 आ० श्रौ० सू० में ऐसे अनेक यज्ञों का वर्णन किया गया है जो ऐतरेय ब्राह्मण में नहीं हैं। उदाहरणतया आ० श्रौ० सू० के अध्याय 9-12 में जिन अहीन तथा सत्र यज्ञों का वर्णन किया गया है, उनका उल्लेख ऐतरेय ब्राह्मण में नहीं है। परन्तु आ० श्रौ० सूत्र के कुछ विषय ऐसे हैं जो ऐतरेय ब्राह्मण में वर्णित

विषयो म ज्या की त्यो मिलने हैं। उदाहरणतया ऐनरेय ब्राह्मण के पशु-यज्ञ (7 1) सवर्गो तस्य आश्वलायन श्रौतसूत्र व (12.9) तस्यो से मिलते हैं। आ० श्रौ० सू० में वर्णित शुन-शेष की कथा (आ० श्रौ० सू० 9 3 9 14) ऐनरेय ब्राह्मण (7 18) म ज्या की त्यो मिलती है। ऐनरेय ब्राह्मण म वर्णित प्रायश्चित्त (7 2 12) आ० श्रौ० सू० म वर्णित प्रायश्चित्ता से मिलते हैं। शेष ऐनरेय ब्राह्मण को आश्वलायन श्रौ० सू० से बाद का मानत है और उनका अनुसार आ० श्रौ० सू० से ही ऐनरेय ब्राह्मण न उधार लिया है।¹⁰ परन्तु किसी ठोस प्रमाण व अभाव म यह तथ्य मान्य नहीं है। सम्भव है दोनों ही ग्रन्थों ने किसी अन्य स्रोत से ग्रहण किया हो।

आ० श्रौ० सू० म जनक एव स्थान हैं जो कौपीनकी ब्राह्मण से उधार लिये प्रतीत होत हैं। इम सूत्र म जनक आचार्यों जैम आलेखन आश्वलायन श्रौ० सू०, गांगारि गौतम, शाट्वायन, शौनक, तैत्तिरीय आदि व मत दिए गए हैं।

आश्वलायन श्रौतसूत्र तथा शास्त्रायन श्रौ० सू० का सम्बन्ध

दोना सूत्र ऋग्वेद से सम्बन्धित होने के कारण परस्पर सम्बद्ध हैं परन्तु दोनों पुषक-पुषक स्वतन्त्र शाखाओं का अनुकरण करत हैं। आ० श्रौ० सू० का सम्बन्ध शाकल शास्त्रा म तथा शा० श्रौ० सू० का मन्त्र शास्त्रायन शास्त्रा से माना जाता है। परन्तु जे० गोडा का मत है कि शास्त्रायन श्रौ० सू० का सबसं वापक शाखा न है। जैसा कि ऊपर कहा गया है आ० श्रौ० सू० भी शाकल शास्त्रा व अनिरिक्त वापक शाखा म ग्रहण करता है।

दोना सूत्रों म से पहला कौन-सा है यह कहना बहुत कठिन है। परन्तु रचना-प्रक्रिया की दृष्टि से आश्वलायन श्रौ० सू० पूर्व का प्रतीत होता है क्योंकि इसमें विषय-वस्तु उतनी व्यवस्थित नहीं है जितनी शा० श्रौ० सू० म। भाषा भी आश्वलायन श्रौ० सू० की प्राचीन प्रतीत होती है और ब्राह्मण ग्रन्थों की भाषा व समान है।

आश्वलायन का काल

जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, पंडित शिष्य के अनुसार आश्वलायन शौनक का शिष्य था। आ० श्रौ० तथा आ० गृ० सू० म शौनक व मत भी अनेक बार उद्धृत किए गए हैं और आ० गृ० सू० में शौनक को नमस्कार किया गया है। शौनक का परम्परा म 'बृहद्देवता' नामक ग्रन्थ का रचयिता माना जाता है। परन्तु विद्वानों का मत है कि बृहद्देवता शौनक की परम्परा के किसी शिष्य द्वारा रचित है जो शौनक से बहुत बाद का नहीं था।

बृहद्देवता में यास्क तथा उसके निरुक्त का नामोल्लेख है परन्तु कात्यायन तथा उसके ग्रन्थ सर्वानुक्रमणी का उल्लेख नहीं है। मैक्डोनेल के अनुसार यह कात्यायन पाणिनि से पूर्ववर्ती था क्योंकि सर्वानुक्रमणी में अनेक अपाणिनीय शब्द रूप मिलते हैं।¹⁰ इसलिए बृहद्देवता का काल यास्क और पाणिनि के बीच बही होना चाहिए। बृहद्देवता में आश्वलायन के नाम का भी उल्लेख है। इसलिए आश्वलायन इससे पूर्व ही माना जाना चाहिए। अत आश्वलायन निश्चित रूप से 500 या 600 शताब्दी पूर्व ही होना चाहिए।

2 शुक्ल यजुर्वेदीय श्रौतसूत्र

शुक्ल यजुर्वेद का केवल एक ही श्रौतसूत्र उपलब्ध है—कात्यायन श्रौतसूत्र।

कात्यायन श्रौतसूत्र

कात्यायन श्रौतसूत्र शुक्ल यजुर्वेद की माध्यन्दिनी शाखा से सम्बन्धित है क्योंकि इस शाखा के मन्त्रों को प्रतीकों के द्वारा निर्दिष्ट किया गया है जब कि शुक्ल यजुर्वेद की काण्व शाखा सहित अन्य वेदों के मन्त्रों को पूर्ण रूप में दिया गया है। इस श्रौतसूत्र में बर्जित यज्ञों का नाम भी माध्यन्दिनी शाखा के अनुरूप है। कात्यायन श्रौतसूत्र में प्रतीक द्वारा निर्दिष्ट केवल एक मन्त्र (9.11.20) ऐसा है जो तैत्तिरीय संहिता (3.2.51) (कृष्ण यजुर्वेद) से सम्बन्धित है। इसका अर्थ यह नहीं कि हम मन्त्र के द्वारा इस सूत्र का सम्बन्ध तैत्तिरीय संहिता से जोड़ा जा सकता है। सम्भवतः यह मन्त्र उस काल में बहुत लोकप्रिय और प्रचलित था। यह भी सम्भव है कि शुक्ल यजुर्वेदीय शाखा में भी यह मन्त्र प्रचलन में रहा हो।

इस श्रौतसूत्र के रचयिता परम्परा द्वारा कात्यायन माने जाते हैं। श्रीदेवकृत ध्याख्या में अध्याय के अन्त में कात्यायन ही इस सूत्र का रचयिता कहा गया है—‘इति श्रीयाज्ञिकदेवश्रुताया कात्यायनसूत्रपद्धतौ आदिमोऽध्यायः समाप्तः।’ श्रौतसूत्र के अध्याय की समाप्ति में इसे कातीय श्रौतसूत्र कहा गया है—‘इति कातीय श्रौतसूत्रे प्रथमोऽध्यायः।’ ‘कात’ शब्द कात्यायन का ही संक्षिप्त रूप प्रतीत होता है।

ये कात्यायन कौन थे, यह एक जटिल प्रश्न बना हुआ है। प्राचीन भारतीय वाङ्मय में कात्यायन का नाम बहुत ही महत्वपूर्ण रहा है। कात्यायन के नाम से अनेक ग्रन्थ प्रचलित हैं। कात्यायन के नाम से श्रौतसूत्र के अतिरिक्त, सर्वानुक्रमणी, वाचस्पत्यो प्रातिशाख्य, पाणिनि की अष्टाध्यायी पर वातिक तथा स्वर्गारोहण काव्य प्रचलित हैं। क्या इन सभी ग्रन्थों के रचयिता एक ही कात्यायन थे अथवा पृथक्-

पुनश्च यह एक विवाद का विषय बना हुआ है।

कात्यायन व अनङ्क पर्यायवाची नाम भी प्रचलित रह हैं। षतत्रिंशति न काय, कात्यायन तथा वररुचि नामा को एक ही व्यक्ति के लिए प्रयोग किया है।¹⁷ पुनर्वानु तथा वररुचि।¹⁸ हमचन्द्र न भी कात्यायन के पर्यायवाची षट् वररुचि मन्वाजित तथा पुनर्वानु गिनाए है।¹⁹

कात्यायन के विषय में भारतीय परम्परा स जो सूचनाएँ प्राप्त होती हैं उसमें कात्यायन के काल तथा उमर एक या अनङ्क होने के विषय में अनङ्क भ्रान्तिया व्याप्त हैं। सोमदेव इन कथापरिचयार में कात्यायन का पाणिनि का समकालीन तथा व्याकरण विषय में उनका प्रतिद्वन्द्वी माना है। उमर पाणिनिपुत्र के राजा नन्द के बाद में मानन्द नाम से मन्त्रिब स्वाकार किया यह भी बताया गया है।

स्कन्दपुराण में वद सूत्र के रचयिता कात्यायन का याज्ञवल्क्य का पुत्र बताया गया है।²⁰ कात्यायन यज्ञविद्या में निपुण था। वररुचि उसका गुणज्ञ पुत्र था।²¹

प्रतिज्ञा-परिनिष्ठ के भाष्यकार अनन्तदेव याज्ञिक के अनुसार कात्यायन न कल्पसूत्रा के माय-भाष्य अठारह परिनिष्ठों की रचना की या इस प्रकार हैं—

1 यूननयन 2 छात्रलयन 3 प्रतिज्ञा, 4 अनुवाकमक्या, 5 चरणानुह, 6 यादकन्य, 7 शुन्ध, 8 ऋग्यजुष, 9 पापेन्द्र, 10 इष्टकापूरण, 11 प्रवराध्यय, 12 मूलान्याय 13 उक्त्यगास्त्र, 14 निम, 15 यज्ञपार्ष्व, 16 हौनिक, 17 प्रमवायान, 18 कूर्मलक्षण।²²

मदानुक्रमणी के भाष्यकार घटगुरुशिष्य के अनुसार कात्यायन शौनक तथा आश्वलायन की शिष्य परम्परा में थे। शौनक के शिष्य आश्वलायन ने ज्ञान प्राप्त करके कात्यायन न सूत्र की रचना की।²³ शौनक ने दस ग्रन्थों की रचना की तथा आश्वलायन ने तीन ग्रन्थों की रचना की। इन तरह ग्रन्थों को बढ़कर कात्यायन ने अनङ्क ग्रन्थों की रचना की जैन—शान्तिनिसि-सूत्र सामवेद के उपन्य स्मृति, भ्रात्र श्लोक, अथर्ववेद की ब्राह्मकारिकाएँ, पाणिनीय व्याकरण पर वार्तिक तथा सदानुक्रमणी।²⁴

समुद्रगुप्त द्वारा रचित मान गए हैं 'चरित' में कात्यायन का न केवल पाणिनीय व्याकरण पर वार्तिकों का रचयिता अपितु 'स्वर्गारोह' नामक काव्य का रचयिता भी माना गया है। यह काल बहुत ही मुन्दर बताया गया है तथा कात्यायन का कविक्रमदम् कहा गया है।²⁵

उपयुक्त विवरण से इतना स्पष्ट है कि कात्यायन नाम में अनङ्क ग्रन्थ प्रचलित रह हैं। परन्तु इन सब ग्रन्थों के रचयिता एक ही कात्यायन हैं, यह एक

विवाद का विषय है। परम्परागत विवरणों से इन सब ग्रन्थों के रचयिता एक ही कात्यायन हैं। परन्तु ऐतिहासिक दृष्टि से परम्परा पर इतना विश्वास नहीं किया जा सकता क्योंकि विभिन्न कालों में लिखे गए अनेक ग्रन्थों को किसी एक ही व्यक्ति का मानना भारतीय परम्परा में प्रायः प्रचलित रहा है, जैसे भिन्न कालों में लिखे गए पुराण और महाभारत का रचयिता एक व्यक्ति व्यास ही माना गया है। यहाँ यह बात ध्यान देने योग्य है कि एक ही वंश परम्परा के अनेक व्यक्तियों को एक ही वंश-नाम से पुकारा जाता रहा है, इसी कारण भ्रम वंश भिन्न व्यक्तियों को एक ही व्यक्ति मान लिया जाता है। कात्यायन के विषय में भी ऐसा ही प्रतीत होता है।

मैक्समूलर ने एक ही कात्यायन माना है। उसने सोमदेव कृत व्यास-संहितापर पर विश्वास करके कात्यायन को पाणिनि का समकालीन मानकर उसका काल 350 ई० पूर्व माना है। वेबर²⁶ और मैक्डानल²⁷ दो कात्यायन मानते हैं। उनके अनुसार वाजसनेयि प्रातिशाख्य, सर्वानुक्रमणी तथा श्रौतसूत्र के रचयिता वात्तिकार कात्यायन से भिन्न तथा पूर्ववर्ती हैं तथा प्रथम कात्यायन का काल चतुर्थ शताब्दी ई० पूर्व का अर्ध भाग है। उनके कालनिर्णय का आधार उनकी यह धारणा है कि वाजसनेयि प्रातिशाख्य तथा अन्य सभी प्रातिशाख्य पाणिनि से पूर्ववर्ती हैं। परन्तु गोल्ट्स्ट्रुकर का मत इनसे भिन्न है। उसके अनुसार वाजसनेयि प्रातिशाख्य तथा वात्तिकों के रचयिता एक ही कात्यायन थे और पाणिनि से उत्तरवर्ती थे। डॉ० कमला प्रसाद सिंह ने सभी विद्वानों के मत का समाहार करके यह निष्कर्ष निकाला है कि परिशिष्टो, प्रातिशाख्य, श्रौतसूत्र, सर्वानुक्रमणी तथा वात्तिकों के रचयिता एक ही कात्यायन थे और उसका काल चतुर्थ शताब्दी का अर्ध भाग है।

परन्तु सभी ग्रन्थों के रचयिता एक ही कात्यायन मानना उचित प्रतीत नहीं होता। पाणिनि के व्याकरण पर वात्तिक लिखकर प्रातिशाख्य लिखना और पाणिनि का उल्लेख न करना असंगत लगता है। वाजसनेयि प्रातिशाख्य में व्याधि, गार्ग्य, शाकटायन, शाकल्य आदि आचार्यों के मत दिए गए हैं परन्तु पाणिनि का उल्लेख वहाँ भी नहीं है। अथर्व वाजसनेयि प्रातिशाख्य में गुण आदि नियमों के लिए कई सूत्र दिए गए हैं जिनके लिए पाणिनि का केवल एक ही सूत्र मिलता है। पाणिनि के व्याकरण से इतना सुपरिचित होकर उसके नियमों का उल्लेख न करना अथवा उनका ध्यान न रखना उचित प्रतीत नहीं होता।

अधिक सगन यह बात प्रतीत होगी है कि याज्ञिक कात्यायन वात्तिकार कात्यायन से भिन्न थे। याज्ञिक कात्यायन ने वैदिक साहित्य तथा श्रौतसूत्र, परिशिष्ट, सर्वानुक्रमणी, वाजसनेयि प्रातिशाख्य ग्रन्थों की रचना की जबकि दूसरा कात्यायन पूर्ववर्ती कात्यायन का वंशज था तथा उसने पाणिनि के व्याकरण पर

वार्तिक लिखे ।

पूर्ववर्ती कात्यायन का काल पाणिनि न कुछ पूर्व का ही रहा होगा ।

कात्यायन श्रौतसूत्र में कुल 26 अध्याय हैं जिनमें 230 वण्डिकाएँ हैं । यह श्रौतसूत्र विषय की दृष्टि से व्यापक तथा व्यवस्थित है । इनमें अग्निहोत्र, दशपूर्णमास पिण्डपितृ यज्ञ, दाशावण, आग्राहाण, अग्न्यागान, पुनराग्रेय, चातुर्मास्य, निरुद्ध, पशुब्रह्म अग्निष्टोम, द्वादशाह, गवाम्-प्रयत्न, वात्रपय, रात्रिसूय, अग्निचयन, सौत्रामण्यी, अश्वमेध, पुरुषमेध, सर्वमेध, पितृमेध, एकाह-यज्ञ, अहीन-यज्ञ, सत्र, प्रवर्ग्य यज्ञों का वर्णन है ।

इस श्रौतसूत्र में सबसे पहले यज्ञ के अधिकारी व्यक्तियों का वर्णन किया है । उपर्युक्त श्रौतसूत्रों में इस प्रकार का वर्णन नहीं है । इस श्रौतसूत्र के अनुसार अगहीन, अश्रोत्रिय नपुंसक तथा भूतों को यज्ञ का अधिकार नहीं था ।¹³⁸ ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्यों के साथ स्त्री को भी यज्ञ का अधिकार था ।¹³⁹ इस श्रौतसूत्र में अन्य श्रौतसूत्रों की अपेक्षा विषय को अधिक स्पष्टतया समझाने का प्रयत्न किया गया है । यज्ञ और होम में अन्तर बताया है ।¹⁴⁰

कात्यायन श्रौतसूत्र मुख्य रूप से शुक्ल यजुर्वेद की माध्यन्दिनी शाखा के शतपथ ब्राह्मण पर आधारित है । कात्यायन श्रौतसूत्र के अध्याय 2-18 तक शतपथ ब्राह्मण के प्रथम नौ काण्डों पर आधारित हैं । अध्याय 19 तथा 25 बारहवें काण्ड पर तथा 20 तथा 21 तरहवें काण्ड पर आधारित हैं । 26वाँ अध्याय 14वें काण्ड पर आधारित है । इनपथ ब्राह्मण के अतिरिक्त ताण्ड्य महाब्राह्मण से भी कात्यायन श्रौतसूत्र में ग्रहण किया गया है । का० श्रौ० सू० के अध्याय 22-24 ताण्ड्य महाब्राह्मण के अध्याय 16-25 पर आधारित हैं ।¹⁴¹

कात्यायन श्रौतसूत्र में इनपथ ब्राह्मण का अन्धानुकरण नहीं किया गया है । केवल यज्ञ से सम्बन्धित भाग को ही ग्रहण किया गया है । का० श्रौ० सू० में ऐसे भी अनेक सूत्र हैं जो उपर्युक्त किसी भी ब्राह्मण पर आधारित नहीं हैं । वहीं-वही शतपथ ब्राह्मण से मतभेद भी दिखाई देता है । उदाहरणतया परिसृत के क्रयण के साथ कात्यायन श्रौ० सू० में द्रव्यों का क्रयण भी बताया गया है जबकि शतपथ ब्राह्मण में द्रव्यों के क्रयण का विधान नहीं है—

कात्यायन श्रौ० सू०

शतपथ ब्राह्मण

सोमात् क्रोयमाणान् महित दक्षिणतः
सोमस परिसृतः क्रयणं केशवान् ।
तद्द्रव्याणां ।¹⁴²

अथ यत्र राजान कोणाति
तदक्षिणतः प्रतिवेगतं केशवान्पुरपात्
सोमस परिसृतः कोणाति ।¹⁴³

कात्यायन श्रौतसूत्र में अनेक आचार्यों के मत दिए गए हैं जैसे—
कार्ष्णिजिनि, बादरि, काशकृत्स्नि, जातुकर्ष्य, भारद्वाज, लोणाक्षि तथा वा स्य ।

कात्यायन श्रौतसूत्र तथा जैमिनि के पूर्वमीमांसा सूत्र में कही कही बहुत अधिक समानता दिखाई देती है। इस कारण से कुछ विद्वान् कात्यायन श्रौतसूत्र को पूर्वमीमांसा सूत्र के बाद का मानते हैं।⁴⁴ परन्तु अन्य विद्वान् यह मानते हैं कि दोनों ही ग्रन्थों ने किसी पूर्ववर्ती ग्रन्थ से ग्रहण किया है जिससे दोनों में समानता प्रतीत होती है। कुछ विद्वानों का मत है कि पूर्वमीमांसा सूत्र कात्यायन श्रौतसूत्र से बाद का है क्योंकि पूर्वमीमांसा सूत्र में अनेक स्थल ऐसे हैं जो बाद की विचारधारा के परिचायक माने जा सकते हैं। पूर्वमीमांसा सूत्र में स्मृति ग्रन्थों से भी उद्धरण दिए गए हैं जो निश्चित रूप से श्रौतसूत्र से बाद के हैं।⁴⁵

कात्यायन श्रौतसूत्र पर कर्काचार्य का भाष्य, श्रीदेवकृत व्याख्या और पद्मति नामक टीकाएँ हैं। श्रीदेव के गुरु श्रीपति थे तथा उनके पिता का नाम प्रजापति था। श्रीदेव से पूर्व का० श्रो० सू० के ओर भी भाष्य विद्यमान थे, यह बात उनके इस उल्लेख से स्पष्ट है—

प्रजापतेस्तनूजोऽहं कुर्वे व्याख्याभिमा स्फुटम् ।
जयन्ति ते गुरोर्बन्धा श्रीपत पादपासव ।
येषा प्रसादाद्भाषि चापल कर्तुमुद्यत ।
आलोच्य सूत्रभाष्यादि क्रियते संग्रहो यत ॥

3 कृष्ण यजुर्वेद के श्रौतसूत्र

कृष्ण यजुर्वेद की केवल दो संहिताएँ हैं सम्बन्धित श्रौतसूत्र उपलब्ध हुए हैं— तैत्तिरीय संहिता तथा मैत्रायणी संहिता। काठक संहिता से सम्बन्धित श्रौतसूत्र का उल्लेख मात्र है परन्तु यह प्राप्त नहीं हुआ है। प्रत्येक शाखा से सम्बन्धित श्रौतसूत्रों का वर्णन इस प्रकार है।

तैत्तिरीय संहिता के श्रौतसूत्र

तैत्तिरीय संहिता के कल्पसूत्र सध्या में सबसे अधिक तथा विषय में सबसे विस्तृत तथा व्यवस्थित हैं। कृष्ण यजुर्वेद की तैत्तिरीय शाखा के छ कल्पसूत्र उपलब्ध हैं—1 बौधायन, 2 भारद्वाज, 3 आपस्तम्ब, 4. सत्यापाद हिरण्यकेशी, 5 वैजानस तथा 6 याग्वल। इनमें से बौधायन, आपस्तम्ब, हिरण्यकेशी तथा वैजानस अपने सभी अंगों सहित विद्यमान हैं। हिरण्यकेशी श्रौतसूत्र पर अपनी वैजयन्ती टीका के प्रारम्भ में महादेव ने इसी क्रम से इन सूत्रकारों का प्रति सम्मान प्रकट किया है। बौधायन धर्मसूत्र के तर्पण प्रकरण (II 5 § 14) में तीन सूत्रकारों का नाम इस प्रकार है काण्व बौधायन, आपस्तम्ब तथा सत्यापाद हिरण्यकेशी।

बौधायन श्रौतसूत्र

तैत्तिरीय संहिता से सम्बन्धित यह श्रौतसूत्र सबसे अधिक महत्वपूर्ण और सम्मदत्त सबसे अधिक प्राचीन है। वर्तमान बौधायन श्रौतसूत्र में 30 अध्याय हैं। इसमें क्रमशः दशपूर्णमास (अध्याय 1) अग्न्याग्नय (2) दशग्राहिक, (पुनराग्नय, अग्निहोत्र आदि—3) पशुबन्ध (4) चातुर्मास्य (5) अग्निष्टोम (6 8) प्रवस्य (9) अग्निचयन (10) वाजपय (11) राजसूय (12) इष्टिकल्प (13) औषातु वाक्य (14) अश्वमेध (15) द्वादशाह (16) उत्तगन्धि (अग्निरात्र, एकाह आदि 17-18) काठक सूत्र (19) द्वैत्र (20 23) कमान्त (24-26) प्रायश्चित्त (28-29) शुक्लसूत्र (30) विषयों का विवेचन किया गया है।

विद्वज्जनो का विचार है कि यह सूत्र पूर्ण रूप से एक ही समय और एक ही व्यक्ति द्वारा नहीं लिखा गया है। द्वैधसूत्र (अध्याय 20-23) और कर्मान्तसूत्र (24-26) को तो निश्चित रूप से बाद में जोड़ा गया माना जाता है।⁴⁶ इसका पक्ष में मुख्य तर्क यह कि द्वैधसूत्र बौधायन श्रौ० सू० के अन्य अध्यायों से भिन्न रीति से लिखा गया है। द्वैधसूत्र में एक ही विषय पर भिन्न भिन्न आचार्यों के मत प्रकट किए हैं जबकि अन्य अध्यायों में केवल बौधायन का ही मत दिया गया है। कर्मान्तसूत्र एक प्रकार से परिशिष्ट है। इनमें उन विषयों को लिया गया है जिनका पूर्ण विवेचन मुख्य सूत्र में नहीं हो सका है।

यह सूत्र विषय की दृष्टि से सम्यक् व्यवस्थित नहीं है। विषयों का उचित क्रम में नहीं रखा गया है। विषयों को अनेक स्थानों पर इस प्रकार से प्रस्तुत किया गया है जैसे कि उनका उल्लेख हो चुका है, जबकि उनका उल्लेख बाद में हुआ है। विषय क्रम अथ श्रौतसूत्रों से भिन्न भी है।

यह सूत्र पूर्ण भी प्रतीत नहीं होता है। भाष्यकार भावस्वामी के मतानुसार इस सूत्र में से 'कौत्तिली सौत्रामणी' यज्ञ का प्रकरण लुप्त हो गया है और बौधायन परम्परा के अनुयायी इस यज्ञ को आपस्तम्बीय परम्परा का अनुकरण करके सम्पन्न करते हैं।⁴⁷

इस सूत्र की एक विशेषता यह है कि इस सूत्र में उपजीव्य संहिता के मन्त्रों को प्रतीकों के द्वारा उद्धृत न करके पूर्ण रूप में उद्धृत किया गया है। इस सूत्र का तैत्तिरीय संहिता के साथ संबंध इन बातों से सिद्ध होता है कि इस सूत्र में तैत्तिरीय संहिता का पूर्णरूपण अनुकरण किया गया है। इस सूत्र में तैत्तिरीय संहिता और तैत्तिरीय ब्राह्मण से मन्त्र और गद्य भाग ज्यों के त्यों उद्धृत किए गए हैं। उद्धृत करते समय 'इति ब्राह्मणम्', 'अथ वै ब्राह्मणं भवति', 'यथाम्नातम्' आदि पदों का प्रयोग किया गया है।

बौधायन श्रौतसूत्र में उपर्युक्त संहिता और ब्राह्मण के अतिरिक्त अन्य ग्रन्थों

स भी उद्धरण लिये गये हैं। छान्दोग्य ब्राह्मण (11 2) छागनेय ब्राह्मण (23 5) पैंगलायनी ब्राह्मण (11 7) मैत्रायणीय ब्राह्मण (30 6) आदि ग्रन्थों का स्पष्ट उल्लेख है। बौ० श्रौ० सू० का उन्नीसवा अध्याय काठक सूत्र नाम से प्रसिद्ध है। इसमें 'चयन' यज्ञों का विधान काठक शाखा के नियमों के अनुसार है। काण्व शाखा से भी इस सूत्र का सम्बन्ध है। बौधायन का सर्वत्र काण्व बौधायन कहा गया है। अन्य वैदिक ग्रन्थों का भी प्रभाव इस सूत्र में परिलक्षित होता है।⁴⁸

इस सूत्र की एक विशेषता यह है कि इसमें स्वयं बौधायन का नामोल्लेख भी कई स्थानों पर हुआ है (बौ० श्रौ० सू० 4 11, 11 2 आदि)। यह नाम कहीं-कहीं बोधायन भी मिलता है। परन्तु कुछ विद्वानों का मत है कि बौधायन नाम ही शुद्ध है। यह भी सम्भव है कि बौधायन किसी बोधायन नाम के आचार्य का शिष्य हो। बौधायन गृह्यसूत्र⁴⁹ के तर्पण प्रकरण में प्रवचनकार के रूप में काण्व बौधायन इस नाम से स्मरण किया गया है जबकि आपस्तम्ब का सूत्रकार के रूप में स्मरण किया गया है। इससे प्रतीत होता है कि 'काण्व बौधायन' और 'काण्व बौधायन' दो भिन्न व्यक्तित्व हो। बौधायन प्रवचन कर्ता हो और उसका शिष्य बौधायन सूत्रकार हो।⁵⁰ डॉ० रामगोपाल बोना ही नामों को एक ही व्यक्ति से सम्बन्धित मानते हैं।⁵¹

बौधायन श्रौतसूत्र में सक्षिप्तता पर विशेष बल नहीं दिया गया है। ठीक प्रवचनकार की शैली में ही विषयों की व्याख्या करके उन्हें स्पष्ट किया गया है। अनेक स्थल ब्राह्मण शैली से मिलते जुलते हैं। इस सूत्र में मियकीय कथाओं जैसे पुरुरवा और उर्वशी की कथा (18, 44-45)⁵² ऋतुपर्ण की कथा (18 13)⁵³ का भी समावेश है।

इस श्रौ० सू० में जिन आचार्यों के मतों का उल्लेख किया गया है उनमें प्रमुख हैं—आत्रेय, औपमन्यव, वात्स्य, वात्स्यायन, गौतम आदि।

बौधायन श्रौतसूत्र पर भावस्वामी का भाष्य है।

भारद्वाज श्रौतसूत्र

बौधायन के पश्चात् तैत्तिरीय संहिता से सम्बन्धित श्रौतसूत्रों में भारद्वाज श्रौतसूत्र का नाम है। भारद्वाज, आपस्तम्ब तथा सत्यापाढ हिरण्यकशिन् इन तीनों का एक वर्ग है क्योंकि इनके श्रौतसूत्रों में परस्पर समानताएँ हैं जो इन तीनों के परस्पर सम्बन्ध को प्रकट करती हैं।

भारद्वाज श्रौतसूत्र अपने पूर्णरूप में उपलब्ध नहीं है। इसका वर्तमान प्रकाशित रूप में 15 प्रश्न हैं। प्रत्येक प्रश्न के उपभाग हैं जिन्हें वण्डिका या अध्याय कहा जा सकता है। पहले चार प्रश्नों में दर्शपूर्णमास पंचम में अग्न्याधेय, छठ में अग्निहोत्र और साप्रयण मन्त्रमय पशुबन्ध, अष्टम में घातुर्मास्य, नवम में प्रायश्चित्त तथा 10-15 में ज्योतिष्योय यज्ञों का वर्णन है।

अनेक प्रमाणों से इस बात की पुष्टि होती है कि भारद्वाज श्रौतसूत्र में जोर भी विशेष वर्णित थे जो अभी उपलब्ध नहीं हो पाए हैं। उपलब्ध श्रौतसूत्र में अश्वमेध, राजसूय तथा वाजपय बैल महत्त्वपूर्ण यज्ञों का उल्लेख नहीं है। परन्तु राजसूय यज्ञ का वर्णन भारद्वाज श्रौ० सू० में किया गया था, इसका ज्ञान भा० श्रौ० सू० के ही इस सूत्र में होता है—

तथा राजसूय एव कन्या व्याघ्रान्तोऽयत्र
हन्तिग्रहणाशवेदनाम्बुविमार्जनादिनि ।५५

भारद्वाज श्रौ० सू० के टीकाकारों ने इस सूत्र के अनेक उद्धरण दिए हैं जो वर्तमान श्रौ० सू० में उपलब्ध नहीं हैं। टीकाकारों के उद्धरणों से ज्ञान होता है कि इनमें वैश्विज्य पशु यज्ञ, प्रायश्चित्त, अश्वमेध तथा सामयज्ञ विद्यमान थे। इनके अनिश्चित एक महत्त्वपूर्ण यज्ञ—दशायुष यज्ञ—का उल्लेख भी प्रचलित था इस श्रौ० सू० में विद्यमान था परन्तु आज उपलब्ध नहीं है।

इस सूत्र का रचयिता भारद्वाज था या भारद्वाज इस विषय में मतभेद है। भारद्वाज गृह्यसूत्र (3.11) में भारद्वाज नाम दिया गया है। जास्तम्बर श्रौतसूत्र के टीकाकार धूर्तस्वामी ने भी भारद्वाज नाम दिया है परन्तु अन्य कुछ टीकाकारों ने भारद्वाज नाम दिया गया है। भारद्वाज या भारद्वाज योत्र-परम्परा का धोतक है और इसी परम्परा के किसी व्यक्ति ने यह ग्रन्थ लिखा है।

भारद्वाज श्रौतसूत्र में यज्ञों का विवेचन बौधायन श्रौ० सू० की तुलना में संक्षिप्त है। बौधायन श्रौ० सू० में इन श्रौतसूत्र की एक मिला यह है कि जहां बौधायन श्रौतसूत्र में 100 महिना के मन्त्र पूर्ण रूप में दिए गए हैं वहां भा० श्रौ० सूत्र में 100 मन्त्र अन्य सूत्रों की भांति प्रतीकात्मक दिए गए हैं। अन्य सूत्रों में कार्य निर्देश देकर वहां विनिर्मुक्त होने वाला मन्त्र दिया गया है, परन्तु भारद्वाज श्रौ० सू० में मन्त्र पहले ही, कार्य निर्देश बाद में।

भारद्वाज श्रौतसूत्र में तैत्तिरीयसंहिता के अनिश्चित यजुर्वेद की अन्य शाखाओं से भी उद्धरण ग्रहण किए गए हैं। मैत्रायणी संहिता से 40 तथा काठकसंहिता से भी लगभग इतनी ही तथा वाजसनेयि-संहिता से लगभग 20 मन्त्र ग्रहण किए गए हैं।¹ इनके अनिश्चित ऋग्वेद, अथर्ववेद, उपनिषद् ब्राह्मण, कौपीनकी ब्राह्मण, तैत्तिरीय ब्राह्मण आदि ग्रन्थों से भी उद्धरण लिये गए हैं। परन्तु नाम केवल कौपीनकी ब्राह्मण का ही दिया गया है (10.1.8 मन्त्रमहोदधि पञ्चम कौपीनकी सम्मानन्ति)। भारद्वाज श्रौतसूत्र में आग्नेयसंहिता तथा अतिथि के यज्ञों को बार-बार दिया गया है। ये दोनों व्यक्ति यज्ञ-विषय के प्रमुख विद्वान् थे, इसका प्रमाण इस बात में मिलता है कि इनका नामोल्लेख सूत्र-साहित्य में बहुत अधिक हुआ है, जैसा कि निम्नलिखित विवरण में स्पष्ट है—

भारद्वाज परिशेष सूत्र	9 बार
भारद्वाज गृह्य सूत्र	1 बार
आपस्तम्ब श्रौतसूत्र	18 बार
आ० श्रौ० सू० पर रुद्रदत्त की टीका में	21 बार
आश्वलायन श्रौ० सू०	2 बार
अथर्वप्रायश्चित्तानि	2 बार
सत्यापाद सूत्र पर महादेव टीका में	1 बार

इनके अतिरिक्त ओडुलोमि तथा बादरायण का नाम भी एक एक बार मिलता है। 'एकम्', 'एके', 'विज्ञायते' आदि निर्देशों से अनेक मत भारद्वाज श्रौतसूत्र तथा बौ० श्रौ० सू० में दिए गए हैं।⁶⁶

भारद्वाज श्रौतसूत्र तथा बौधायन श्रौतसूत्र

दोनों ही श्रौतसूत्र यद्यपि एक ही महिमा से सम्बन्धित हैं परन्तु दोनों में कुछ मूलभूत अन्तर हैं। बौ० श्रौ० सू० में तै० स० के मन्त्र पूर्णरूप में दिए हैं परन्तु भा० श्रौ० सू० में ये मन्त्र प्रतीकों के द्वारा दिए गए हैं। बौ० श्रौ० सू० में जहाँ यज्ञों का विस्तार से वर्णन किया गया है, वहाँ भा० श्रौ० सू० में संक्षिप्त विवरण है। यज्ञ सम्बन्धी विषयों के विवरण में भी भिन्नता है। बौधायन श्रौतसूत्र के द्वैधसूत्र में जिन व्यक्तियों के मत दिए गए हैं उनमें से किसी का भी उल्लेख भारद्वाज श्रौतसूत्र में नहीं है। इससे प्रतीत होता है कि भारद्वाज श्रौतसूत्र तथा बौधायन श्रौतसूत्र एक शाखा से सम्बन्धित होते हुए भी एक-दूसरे से स्वतन्त्र हैं।

भारद्वाज श्रौतसूत्र तथा आपस्तम्ब

भा० श्रौ० सू० तथा आ० श्रौ० सू० में परस्पर अत्यधिक समानता है। यज्ञों के विवरण दोनों में समान है। सूत्र भी परस्पर मिलते-जुलते हैं। उनकी संख्या तथा क्रम भी मिलते-जुलते हैं।⁶⁷ भारद्वाज श्रौतसूत्र आपस्तम्ब के सूत्र से पूर्ववर्ती प्रतीत होता है और आपस्तम्ब पूर्वसूत्र पर आश्रित है।

भारद्वाज पितृमेधिक सूत्र तथा परिशेषसूत्र

भारद्वाज श्रौतसूत्र के पूरक ग्रन्थों के रूप में भारद्वाज पितृमेधिक तथा भारद्वाज परिशेषसूत्र और उपलब्ध हात हैं। पितृमेधिक सूत्र में दो प्रश्न हैं। इसमें मृतक के संस्कार जैसे श्मशान में ले जाना, चिता बनाना, अस्थिसंचयन, यमयज्ञ आदि क्रियाओं का विवेचन है। परिशेष सूत्र में कुल 222 सूत्र हैं। इनमें से 64 सूत्र तो उन विषयों से सम्बन्धित हैं जिनका उल्लेख मुख्य श्रौतसूत्र में नहीं हुआ है। शेष सूत्र पूर्व वर्णित यज्ञों से सम्बन्धित अतिरिक्त सूचना देते हैं। परिशेष सूत्र यद्यपि बाद में जोड़ा गया है परन्तु इसे मुख्य श्रौतसूत्र के समान ही प्रामाणिकता मिली है।

सभी टीकाकारों ने परिच्छेप मंत्र में आए मंत्रों को भास्कराज श्रौतसूत्र के सूत्र कहकर उद्धृत किया है।

कालक्रम की दृष्टि में भास्कराज श्रौतसूत्र, बौधायन श्रौ० सू० के बाद का तथा आपस्तम्ब श्रौतसूत्र से पहले का है।

भास्कराज श्रौतसूत्र का आदि स्थान

भास्कराज श्रौतसूत्र का आदि स्थान कहा था, इस सम्बन्ध में श्री० जी० कांगीकर का मत है कि मूल श्रौतसूत्र उत्तर भारत में लिखा गया परन्तु बाद में भास्कराज परिवार = लाग दक्षिण भारत की ओर चले गए।¹ इस सम्बन्ध में उनके मुख्य तर्क ये हैं—

1 भास्कराज गृह्य सूत्र (121) में मीनम्लान्मपन मत्स्यार के मन्त्र में निम्नलिखित श्लोक दिया गया है—

मोम एव नो राज्ञेत्पाट्टव्राह्मणी प्रजा ।

विधूतचक्रा आनीनास्तीरेण यमुने तव ॥

इस सूत्र में आगे यह कहा गया है कि यमुना के स्थान पर उस नदी का नाम दिया जाना चाहिए जिसके किनारे यज्ञ सम्पन्न हो। टीकाकार ने इसे स्पष्ट करते हुए यमुना के स्थान पर वेङ्गती तथा कावेरी नदी का नाम लिया है— यथा तीरेण वेङ्गती तव तीरेण कावेरी तव ।² इनमें प्रतीत होता है कि टीकाकार, जो भास्कराज मंत्र का अनुयायी था वेङ्गती तथा कावेरी के निकटवर्ती प्रदेश में रहता था जबकि मूल श्रौत का रचयिता यमुना के निकटवर्ती प्रदेश में रहता था।

2 आनुरण्य तथा आनेखन नामक विद्वानों के मत आख्यान भास्कराज तथा आपस्तम्ब के श्रौतसूत्रों में अधिकारण मिलता है। आख्यान श्रौतसूत्र में सारम्बती, प्लासन्नवत्, यमुना तथा कार्पचव नामा का उल्लेख है जो आख्यान नाम की कुत्साचाल प्रदेश का निवासी निष्ठ करता है। इसी प्रदेश में सम्बन्धित आनुरण्य तथा आनेखन रहे होंगे। इसीलिए भास्कराज तथा आपस्तम्ब का निवास भी कुत्साचाल प्रदेश रहा होगा।

3 आपस्तम्ब और मानव श्रौतसूत्रों में बहुत समानता है। मानव श्रौतसूत्र मैत्रायणी नहित्रा में सम्बन्धित है और मैत्रायणी संहिता पञ्जाब में प्रचलित थी, इसलिए मानव श्रौतसूत्र का स्थान पञ्जाब में ही वही होता। इसीलिए आपस्तम्ब भी इससे कहीं अधिक दूर नहीं रहा होगा। भास्कराज श्रौतसूत्र पर मै० स० का प्रभाव आ० श्रौ० सू० पर पड़े प्रभाव से भी अधिक है। इसीलिए भास्कराज श्रौ० सू० का स्थान पञ्जाब के अधिक निकट होता। इनमें निष्ठ होता है कि भास्कराजों का स्थान उत्तर पश्चिम में था ता आपस्तम्बीयों का स्थान उत्तरपूर्व में था।

परन्तु भास्कराज श्रौतसूत्र के दक्षिण में रहे जान के प्रमाण भी कम नहीं हैं।

सबसे बड़ा प्रमाण तो यह है कि आपस्तम्बीय ब्राह्मणों के लोग इस समय केवल दक्षिण भारत में ही विद्यमान हैं। आपस्तम्बीय कल्प तथा भारद्वाज कल्प के हस्तलेख भी दक्षिण से ही मिले हैं। इसी आधार पर व्यूलर, गार्बे तथा गोडा आदि विद्वान् आपस्तम्बीय ब्राह्मणों को दक्षिण भारत का ही मानते हैं।⁶⁹ आपस्तम्बीय श्रौतसूत्र तथा भारद्वाज श्रौतसूत्र की समानता के आधार पर यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि आपस्तम्ब यदि दक्षिण के थे तो भारद्वाज भी उनके निकटवर्ती थे। परन्तु यह विषय विवादास्पद है।⁷⁰ डॉ० रामगोपाल आपस्तम्ब को उत्तर भारत का मानते हैं।⁷¹

भारद्वाज श्रौतसूत्र सी० जी० काशीकर द्वारा सम्पादित वैदिक सशोधन मंडल से प्रकाशित है। इससे पूर्व यह डॉ० रघुवीर द्वारा अपूर्ण रूप में प्रकाशित किया गया था।

आपस्तम्ब श्रौतसूत्र

आपस्तम्ब कल्प अपन सभी चारों ओर सहित विद्यमान है। इस कल्प में कुल 30 प्रश्न हैं श्रौतसूत्र—प्रश्न 1 से 23 तक, प्रवर एवं होत्रक-प्रश्न 24, परिभाषा प्रश्न 25, गृह्यसूत्र के मन्त्र-प्रश्न 26, गृह्यसूत्र-प्रश्न 27, धर्मसूत्र-प्रश्न 28 तथा 29 तथा शुक्लसूत्र-प्रश्न 30।

आपस्तम्ब श्रौतसूत्र तथा इस कल्प के अन्य अंग किसी एक ही व्यक्ति की रचना हैं, इस संबंध में विद्वानों में मतभेद नहीं है। परन्तु अपन मूलरूप में यह सूत्र इनी प्रकार लिखा गया था, विद्वानों को इसमें सन्देह है। प्रा० गार्बे के अनुसार आपस्तम्ब श्रौतसूत्र में अनेक बातें बाद में जोड़ी गई हैं।⁷² उनके मतानुसार समस्त 24वा प्रश्न बाद में जोड़ा गया है। समस्त 24वा प्रश्न भी किसी एक व्यक्ति की रचना नहीं है। उनके अनुसार इस प्रश्न के दो भाग अर्थात् परिभाषा (कण्डिका 1-4) तथा प्रवर प्रवरण (कण्डिका 5-10) किसी एक व्यक्ति की रचना है, तो तृतीय भाग अर्थात् हात्रक (कण्डिका 11-14) किसी अन्य व्यक्ति द्वारा रचित है। परन्तु डॉ० गार्बे ने अपने मत की पुष्टि में जो तर्क दिए हैं वे अधिक सन्नत नहीं हैं। उदाहरणतया उन्होंने कहा है कि 'वा' के द्वारा जो सूत्र या सूत्र भाग मिलना है वह वाद में जोड़ा गया है। परन्तु यह युक्तियुक्त नहीं है। वैकल्पिक विधान तो सूत्रकार स्वयं ही दे सकता था।

आपस्तम्ब श्रौतसूत्र के तैत्तिरीय संहिता से सम्बन्धित हान में कोई सन्देह नहीं है। इन तैत्तिरीय संहिता के साथ-साथ तैत्तिरीय ब्राह्मण तथा तैत्तिरीय आरण्यक में भी ग्रहण किया गया है। प्रा० गार्बे ने अनुगार 'इत्युक्तम्' कथन के द्वारा जो उद्धरण दिये गए वे तैत्तिरीय संहिता से लिये गए हैं। 'इति विज्ञायते', 'यथा ब्राह्मणम्', 'यथा मन्त्रानाम्', 'वदति' आदि कथनों द्वारा जो उद्धरण दिए गए हैं

उनका मंत्रधर्तैतरीय ब्राह्मण तथा तैत्तिरीय आपस्तम्ब न है।

तैत्तिरीय संहिता के अनिर्दिष्ट आपस्तम्ब पर अन्य शाखाओं का भी प्रभाव है। तैत्तिरीय संहिता के बाद आ० श्रौ० सू० में सबसे अधिक प्रभाव मैत्रायणी संहिता का दृष्टिगोचर होता है। लगभग 47 उद्धरण मैत्रायणी संहिता से लिये गए हैं।¹⁴ काठक संहिता में भी कम से कम 10 उद्धरण लिये गए हैं तथा वसिष्ठ संहिता में कम से कम तीन। शुक्ल यजुर्वेद की वाजसनेयी शाखा का भी प्रभाव आ० श्रौ० सू० पर स्पष्ट है। अनेक बार 'वाजसनेयकम्, तथा' 'वाजसनेयिनः' कहकर उद्धरण दिए हैं। इनके अनिर्दिष्ट ऋग्वेद के भी अनेक मन्त्र लिये हैं। आ० श्रौ० सू० ने सामवेद में अधिक मन्त्र नहीं लिए हैं परन्तु सामवेद के प्रमुख ब्राह्मण पचविंश ब्राह्मण में अनेक समानताएँ दृष्टिगोचर होती हैं। उदाहरणतया, आ० श्रौ० सू० 10.1 4.3, पचविंशब्राह्मण 1.1 1-4, अथर्ववेद में भी लगभग 25 उद्धरण लिये गए हैं।

आ० श्रौ० सू० में कौपीयकिन, छन्दागब्राह्मणम्, ताण्डकम्, तण्डिनः, पालियायनिका, पैगायनिब्राह्मण, बह्वृचब्राह्मणम्, शाट्यायनकम्, शट्यायनि ब्राह्मण, शैलाविब्राह्मण, ककति ब्राह्मण नामों का उल्लेख है। इनमें से कई ब्राह्मण जैसे ककति ब्राह्मण, पैगायनि ब्राह्मण आदि ऐन हैं जो अब लुप्त हो गए हैं।

याज्ञिक आचार्यों में आत्मरथ्य तथा आलेखन के नाम अनेक बार लिये गए हैं। इन दोनों आचार्यों का नाम अन्य श्रौतसूत्र यथा आश्वलायन श्रौ० सू०, भारद्वाज श्रौतसूत्र, हिरण्यकेशि-श्रौतसूत्र में भी लिया गया है।

आपस्तम्ब श्रौत तथा अन्य श्रौतसूत्र

आपस्तम्ब श्रौतसूत्र की अन्य कई श्रौतसूत्रों में समानता मिलती है। इस श्रौतसूत्र का सर्वाधिक सम्बन्ध मैत्रायणी संहिता के मानव श्रौतसूत्र से है। प्रो० गावे के अनुसार मानव श्रौतसूत्र आपस्तम्ब श्रौ० सू० का मुख्य आधार है।¹⁵ कहीं कहीं तो आ० श्रौ० सू०, मा० श्रौ० सू० का अनुकरण मान प्रतीत होता है। इसीलिए प्रो० नौअर (Knauer) ने आपस्तम्ब श्रौतसूत्र को मानवश्रौतसूत्र की सर्वोत्तम टीका कहा है।¹⁶ दोनों श्रौतसूत्रों के शब्दों में बहुत समानता है। आश्वलायन श्रौतसूत्र से भी कम से कम 15 स्थानों पर समानता है। आपस्तम्ब श्रौतसूत्र का प्रवर खण्ड (24.5-10) आश्वलायन श्रौतसूत्र के 12.10-5 में मिलता है। शांखायन श्रौतसूत्र में भी कुछ समानताएँ दृष्टिगोचर होती हैं। उदाहरणतया आ० श्रौ० सू० 21 5 10 11 = शांखायन श्रौ० सू० 13 14-6 आपस्तम्ब श्रौ० सूत्र तथा भारद्वाज श्रौ० सू० में सब उल्टे ही बताया जा चुका है। आपस्तम्ब के मन्त्र परिभाषा सूत्र (प्रश्न 24) की काल्हायन श्रौतसूत्र तथा जैमिनी के पूर्वमीमांसा सूत्र के साथ अनेक समानताएँ हैं।¹⁷

भाषा की दृष्टि में यह श्री० सू० बहुत महत्वपूर्ण है। इसमें जहाँ एक ओर प्राचीन वैदिक रूप मिलते हैं, वहाँ प्राकृत रूप तथा अनेक ऐसे रूप मिलते हैं जो पाणिनीय व्याकरण से सिद्ध नहीं होते।

आपस्तम्ब के मूल स्थान के विषय में पहले ही कहा जा चुका है कि म्यूनर आदि कुछ विद्वान् आपस्तम्ब को दक्षिण में आन्ध्र प्रदेश का मानते हैं, ता कुछ अन्य विद्वान् उन्हें उत्तर-पूर्वी भारत का मानते हैं।

आपस्तम्ब श्रौतसूत्र के प्रथम 15 प्रश्नों पर सद्दत्त की टीका 'सूत्रदीपिका वृत्ति' नाम से मिलती है जो रिचर्ड याबे द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित है। इस वृत्ति में भारद्वाज, बौधायन, आश्वलायन, द्राह्यायण तथा सत्यापाड सूत्रों से उद्धरण दिए गए हैं। इस सूत्र पर धूर्तस्वामी का भाष्य भी मिलता है जो भी प्रश्न तक दो खण्डों में चिन्तस्वामी शान्धी तथा पट्टाभिरामशास्त्री द्वारा सम्पादित तथा ओरियण्टल इन्स्टीट्यूट बंबई द्वारा 1955 तथा 1963 में प्रकाशित है।

सत्यापाड हिरण्यकेशि-श्रौतसूत्र

हिरण्यकेशि श्रौतसूत्र सत्यापाडश्रौतसूत्र नाम से दश में भागों में प्रकाशित है। यद्यपि इसका नाम श्रौतसूत्र है परन्तु इसमें श्रौत, गृह्य, धर्म, शुल्ब तथा पितृमेघ सूत्र संकलित हैं। अब इसे हिरण्यकेशिकल्पसूत्रम् नाम से प्रकाशित करना अधिक उपयुक्त होता। इसमें कुल 29 प्रश्न हैं तथा एक परिशिष्ट है।

हिरण्यकेशिन्याय के 1 से 18 तथा 21 से 24 प्रश्न को श्रौतसूत्र का भाग माना जा सकता है। 19 तथा 20 प्रश्न गृह्य सूत्र, 25 शुल्बसूत्र, 26-27 धर्मसूत्र तथा 28 तथा 29 पितृमेघ सूत्र के भाग हैं। श्रौत के बीच में गृह्यसूत्र तथा धर्मसूत्र से पहले शुल्बसूत्र का आना इस बात का संकेत है कि इस सूत्र का क्रम सम्पूर्ण व्यवस्थित नहीं है। प्रारम्भ में इनका प्रयोग अलग-अलग होता रहा होगा परन्तु बाद में उनको एक स्थान पर संकलित कर दिया गया है।

हिरण्यकेशिसूत्र में मौलिकता न के बराबर है। इसके धौनसूत्र, धर्मसूत्र, गृह्यसूत्र तथा शुल्बसूत्र आपस्तम्ब सूत्रों के समान हैं। पितृमेघसूत्र भारद्वाज के पितृमेघसूत्र के समान है। धौनसूत्र के भी कुछ अंश भारद्वाज धौनसूत्र के समान हैं, जैसे हिरण्य० श्री० सू० 146 तथा भा० श्री० सू० 126 26, हिरण्य० श्री० सू० 15 148-50, भा० श्री० सू० 9 41 आदि।

भारद्वाज तथा आपस्तम्ब धौनसूत्र परस्पर मिलते-जुलते हैं और आपस्तम्ब और हिरण्यकेशि लगभग एक-जैसे हैं, इसलिए हिरण्यकेशि और भारद्वाज का संबंध स्वतः ही निश्चित हो जाता है। भारद्वाज और हिरण्यकेशि के पितृमेघसूत्र का समान होना उनके परस्पर सम्बन्ध का निश्चय करता है। क्रम की दृष्टि से हिरण्यकेशि-कल्प दोनों ही बाद का है।

मन्त्रों को उद्धृत करने में हि० श्रौ० सू० में आस्तम्ब श्रौ० सू० का अनुकरण किया गया है। इसने पहले मन्त्रों को दिया गया है तथा बाद में वान विधान किया गया है। परन्तु भा० श्रौ० सू० में यह क्रम विपर्यय है। बा० श्रौ० सू० के समान ही भा० श्रौ० सू० में तैत्तिरीय संहिता के मन्त्रों को प्रतीकों से दिया गया है।

हिरण्यकेशि श्रौतसूत्र पर महादेव ने विस्तृत भाष्य लिखा है जो उपर्युक्त रूप में प्रकाशित है।

वैखानस श्रौतसूत्र

वैखानस कल्पसूत्र अपने तीन अंगों में—1 श्रौतसूत्र 2 गृह्यसूत्र तथा 3 धर्मसूत्र में विद्यमान है। इस कल्पसूत्र की विशेषता यह है कि इसका क्रम सभी कल्पसूत्रों में मिलता है। इसमें सबसे पहले गृह्यसूत्र (प्रश्न 1-7) तत्परवान् धर्मसूत्र (प्रश्न 8-10) तथा उसके बाद श्रौतसूत्र (प्रश्न 12-32)। बीच के प्रश्न 11 में प्रश्नसूत्र है। केल्लंड का मत है कि वैखानस कल्प इसी क्रम में लिखा गया था। वैखानस श्रौतसूत्र इनके गृह्य और धर्मसूत्र में बाद का है।⁶⁷ अन्य सभी कल्पसूत्रों में श्रौतसूत्र का स्थान सबसे पहले है। अपने मत की दृष्टि में केल्लंड ने कई तर्क दिए हैं, यथा—

1. गृह्यसूत्र में पिण्डपितृयज्ञ का वर्णन है। यह विषय श्रौतसूत्र का है। परन्तु श्रौतसूत्र (3.6) में इसका केवल उल्लेख मात्र है। इसका तात्पर्य यह है कि पिण्डपितृयज्ञ गृह्यसूत्र में पहले ही लिखा जा चुका था।
2. श्रौतसूत्र में भाषा की अनियमितताएं लगभग नहीं के बराबर हैं।
3. श्रौतसूत्र में गृह्य तथा धर्मसूत्रों की अपेक्षा मौलिकता कम है।

इन प्रकार डॉ० केल्लंड गृह्य और धर्मसूत्रों को एक ही व्यक्ति की रचना मानते हैं जबकि श्रौतसूत्र को वे स्पष्ट रूप में उसी व्यक्ति की रचना नहीं मानते हैं बल्कि गृह्य और धर्मसूत्र लिखे। परन्तु डॉ० रामगोपाल इन तीनों सूत्रों का रचयिता एक ही व्यक्ति को मानते हैं।⁶⁸

वैखानस श्रौतसूत्र अधिकांशतः हिरण्यकेशि—श्रौतसूत्र पर आधारित है परन्तु वीरानन्द और आस्तम्ब श्रौतसूत्र का भी इस पर प्रभाव है।

वैखानस श्रौतसूत्र उसी तैत्तिरीय संहिता पर आधारित है जिस पर आस्तम्ब और हिरण्यकेशि हैं अथवा उनकी कोई अपनी संहिता थी, इन विषय में निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। दक्षिण अधिपत्यमन्त्र और उद्धरण तैत्तिरीय संहिता तथा तैत्तिरीय ब्राह्मण में खोजे जा सकते हैं परन्तु कुछ ऐसे मन्त्र हैं जो तैत्तिरीय संहिता और ब्राह्मण में नहीं मिलते हैं। इस सूत्र में किसी ब्राह्मण का नामोल्लेख भी नहीं किया गया है। केल्लंड के अनुसार आनन्दग्रहिता में, जो वैखानस शाखा का ही ग्रन्थ है, वैखानस यजुर्वेद का उल्लेख है।⁶⁹ अतएव, वैखानस

श्रौतसूत्र में उन मन्त्रों को जिन्हें आपस्तम्ब और हिरण्यकेशि श्रौतसूत्र में पूर्ण रूप में दिया गया है, प्रतीको के माध्यम से दिया गया है। केलेंड की सूचना के अनुसार राजकीय प्राच्य पुस्तकालय मैसूर में एक हस्तलिखित ग्रन्थ सुरक्षित है जिसका नाम है— 'मन्त्रसंहिता वैखानसीया'। वैखानससूत्र के अनेक मन्त्र इस संहिता में उपलब्ध हैं। इस संहिता का कुछ भाग 'वैखानसमन्त्रप्रश्न सत्स्वरः प्रश्नचतुष्टयात्मक' नाम से प्रकाशित है।⁷⁰

काल की दृष्टि से वैखानसकल्प सूत्र तैत्तिरीय शाखा के अन्य सभी कल्पसूत्रों की तुलना में अर्वाचीन है। इसके समर्थन में केलेंड ने सबसे प्रबल तर्क यह दिया है कि वैखानस धर्मसूत्र (9।13) में ताम्बूल शब्द आया है। पान चबाने की आदत भारत में चरक और सुश्रुत के मध्य में प्रारम्भ हुई थी, इसलिए वैखानस कल्प की रचना इस काल से पहले की नहीं हो सकती। स्पेयर के मत के अनुसार पान चबाने की आदत भारत में चतुर्थ शताब्दी से पहले नहीं थी।⁷¹

परन्तु वैखानस कल्प को इतने बाद की रचना मानना उचित प्रतीत नहीं होता है। वैखानस गृह्य सूत्र और मनुस्मृति में अनेक स्थल ऐसे हैं जो पूर्णतः समान हैं। केलेंड स्वयं यह स्वीकार करते हैं कि वैखानस सूत्र मनुस्मृति से पहले का है और मनुस्मृति ने वैखानस सूत्र से ग्रहण किया है।⁷² हमारे मत से वैखानस सूत्र प्रथम शताब्दी के बाद की रचना नहीं हो सकती।

यह ज्ञातव्य है कि वैखानस श्रौतयज्ञों के प्राचीन आचार्य थे क्योंकि उनका उल्लेख बौधायन सूत्र में मिलता है। वर्तमान कल्पसूत्र किसी प्राचीन कल्पसूत्र, जो सम्भवतः नष्ट हो गया है, के आधार पर तैयार किया गया है।

वाधूल श्रौतसूत्र

केलेंड ने राजकीय प्राच्य हस्तलिखित ग्रन्थ पुस्तकालय, मद्रास (Government Oriental Manuscript Library, Madras) से वाधूल श्रौतसूत्र का एक हस्तलिखित ग्रन्थ खोज निकाला है।⁷³ इस सूत्र में पन्द्रह प्रपाठक हैं। प्रत्येक प्रपाठक अनुवाचो में बटा हुआ है। इसके पहले प्रपाठक (अध्याय 1-11) में अग्न्याधेय, पुनराधेय, अग्निहोत्र, अग्न्युपस्थान आदि, द्वितीय प्रपाठक में पुरोडाशी, तीसरे में यजमान, आश्रयण, ब्रह्मत्व, चौथे में चातुर्मास्य, पंचम में गमुवन्ध, षष्ठ तथा सप्तम में ज्योतिष्टोम, अष्टम में अग्निचयन, नवम में वाजपेय, दशम में राजसूय तथा सौत्रामणी, एकादश में अश्वमेध यज्ञ वर्णित हैं।

द्वादश से पचदश तक एक ब्राह्मण है जिसमें द्वादशाह, औपानुवाक्य अहीन तथा एवाह यज्ञों का वर्णन है।

वाधूल श्रौतसूत्र में विचित्र बात यह है कि सूत्रों के साथ-साथ उनकी व्याख्या भी हैं जिन्हें अन्वाख्यान कहा गया है। इसकी शैली ब्राह्मण ग्रन्थों से मिलती-

जुननी है। ये अन्वाख्यान तैत्तिरीय संहिता तथा तैत्तिरीय ब्राह्मण से सम्बन्धित हैं।

प्रो० कर्नेड बाधूत श्रौतसूत्र को बोधायन श्रौतसूत्र से भी प्राचीन मानते हैं। इसकी बोधायन श्रौ० सू० के साथ सर्वाधिक निकटता है। यद्यपि सत्यापाठ श्रौतसूत्र के भाष्यकार महादेव न कृष्ण यजुर्वेद के सूत्रकारों का क्रम इस प्रकार रखा है—बोधायन, भारद्वाज, आपस्तम्ब, हिरण्यकनी, बाधूत तथा वैश्वानर परन्तु एक अन्य लेख के अनुसार आपस्तम्ब, बाधूत के शिष्य के शिष्य से।¹ इसलिए आपस्तम्ब बाधूत से दो पीढ़ी बाद के हैं।

बाधूत श्रौतसूत्र को उनी प्राचीन है। डॉ० कर्नेड इसका समय तैत्तिरीय संहिता तथा तैत्तिरीय ब्राह्मण न बाद का परन्तु उनलिपियों न पहले का मानते हैं। इससे प्राचीन और मिथित संहिता का प्रयोग किया गया है।

मैत्रायणी संहिता के श्रौतसूत्र

कृष्ण यजुर्वेद की मैत्रायणी संहिता से सम्बन्धित दो श्रौतसूत्र उल्लेख हैं—
1 मानव श्रौतसूत्र तथा 2 वाराह श्रौतसूत्र

1. मानव श्रौतसूत्र

मानव श्रौतसूत्र में कुछ ही स्थलों का छाँड़कर² मैत्रायणी संहिता के मन्त्रों को प्रतीक द्वारा उद्धृत किया गया है। इससे इस श्रौतसूत्र का सम्बन्ध मैत्रायणी संहिता के साथ सुनिश्चित ही है। अनेक स्थलों पर मैत्रायणी संहिता के मन्त्र 'आम्नातम्' शब्द द्वारा उद्धृत किए गए हैं।

वर्तमान मानव श्रौतसूत्र में कुल बारह अध्याय हैं—

- 1 प्राक्तोम, 2 अग्निष्टाम, 3 प्रायश्चित्त, 4 प्रवर्ग्य, 5 इष्टि,
- 6 अग्निचपन, 7 वाजपय, 8 अनुशाहिक, 9 समसूय, 10 शुचिसूत्र तथा
- 11 परिशिष्ट।

मानव श्रौतसूत्र की विषयवस्तु की देखते हुए ऐसा प्रतीत होता है कि यह समस्त रचना किसी एक ही समय या एक ही व्यक्ति की नहीं है। अनेक प्रकीर्ण प्रकरण समय-समय पर जोड़े गए प्रतीत होते हैं। मन्दनर के अनुसार प्रारम्भिक अवस्था में केवल पाँच ही अध्याय रहे होंगे। प्रवर्ग्य, अनुशाहिक, शुचि तथा परिशिष्ट भाग मूल श्रौतसूत्र में नहीं रहे होंगे। शुचिसूत्र में विष्णु की वेदी, परिशिष्ट में मूलादि जातिगान्ति, यमल जातिगान्ति आदि ऐसे प्रकरण हैं जो मूल सूत्रकाल के बाद के हैं। इस सूत्र में अनेक स्थलों पर श्लोक उद्धृत किए गए हैं जो निश्चित रूप से समय-समय पर बाद में जोड़े गये प्रतीत होते हैं।

इस श्रौतसूत्र पर मैत्रायणी संहिता के अतिरिक्त अन्य ग्रन्थों का भी प्रभाव

दृष्टिगत होता है। कठ संहिता का प्रभाव अनेकश प्रतीत होता है। आश्वलायन श्रौतसूत्र के साथ भी कई स्थानों पर समानता दिखाई देती है। इस सूत्र पर शतपथ ब्राह्मण, गोपथ ब्राह्मण, पचविंश ब्राह्मण आदि ग्रन्थों का भी प्रभाव दृष्टिगोचर होता है।⁷⁶

इस सूत्र में अत्रि, आगिरस, आत्रेय, गर्ग, गौतम, जनक, जमदग्नि, भारद्वाज, भार्गव, मनु, बसिष्ठ, विश्वामित्र आदि अनेक प्राचीन आचार्यों के नाम उल्लिखित हैं।⁷⁷

काल की दृष्टि से कुछ भी कहना समभव नहीं है। वेलेड ने एक स्थान पर इस सूत्र को अर्वाचीन सूत्र माना है⁷⁸ तो एक अन्य स्थान पर इसे आपस्तम्ब और हिरण्यकेशि श्रौतसूत्रों से भी प्राचीन माना है।⁷⁹ गार्बे के अनुसार आपस्तम्ब श्रौतसूत्र ने मानव श्रौतसूत्र का अनुकरण किया है।⁸⁰ डॉ० रामगोपाल भी इसी मत से अपनी सहमति व्यक्त करते हैं।⁸¹ विषय और भाषा की दृष्टि से वर्तमान रूप में उपलब्ध मानव श्रौतसूत्र आपस्तम्ब श्रौतसूत्र से प्राचीन प्रतीत होता है।

यह सूत्र डॉ० गेल्डनर द्वारा अंग्रेजी में अनूदित एवं प्रकाशित है।

वाराह श्रौतसूत्र

वाराह श्रौतसूत्र भी मैत्रायणी संहिता से सम्बन्धित है परन्तु इसमें अनेक ऐसे सूत्र भी हैं जो दूसरी संहिताओं से सम्बन्धित हैं। इस श्रौतसूत्र ने मूल रूप में मानव श्रौतसूत्र का ही अनुकरण किया है इसलिए इस सूत्र को अधिक महत्त्व नहीं दिया गया है।

इस सूत्र में कुल तीन प्रकरण हैं—1. प्राक्सौमिकम्, 2. अग्निचयनम् तथा 3. वाजपेयादिकम्। इन प्रकरणों का विभाजन अध्यायों और खण्डों में है। प्रथम प्रकरण में कुल सात अध्याय, द्वितीय में दो अध्याय तथा तृतीय में चार अध्याय हैं। इस सूत्र में परिभाषाओं के अतिरिक्त दर्शपूर्णमास, आधान, पुनराघेयम्, अग्निहोत्र, अग्न्युपस्थान, आयायणेष्टि, पशुबन्ध, चतुर्मास्य, वाजपेय, द्वादशाह, गवामयनम्, उत्सर्गिणामयनम्, महावतम्, एकादश्विनी, सोत्रामणी, राजसूय तथा अश्वमेध दर्शों का वर्णन है।

विषय की दृष्टि से यह सूत्र पूर्ण नहीं है। इसमें अग्निष्टोम, प्रवर्ग्य, इष्टिकल्प तथा प्रायश्चित्तों का अभाव है। जे० गोडा का मत है कि यह सूत्र या तो किसी पूर्व इति का नवीनीकरण है या यह स्वतन्त्र रूप से विकसित हुआ है।⁸²

यह सूत्र वेलेड तथा रघुवीर द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित है।⁸³

काठक श्रौतसूत्र

काठक शाखा के अनेक ग्रन्थ नष्ट हो गये हैं। एवं ब्राह्मण और आरण्यक को

छोड़कर कोई ग्रन्थ इस शाखा का उपलब्ध नहीं होता है। लौगाक्षिगृह्यसूत्र की भूमिका में देवपाल ने काठक श्रौतसूत्र की मूर्तना दी है जिसमें 3७ अध्याय थे। यह श्रौतसूत्र आज उपलब्ध नहीं है। इसके कुछ अंश मूर्तकान्त तथा रघुवीर ने प्रकाशित किए हैं।

4 सामवेद के श्रौतसूत्र

सामवेद के निम्नलिखित चार श्रौतसूत्र उपलब्ध हैं—

आर्येय कल्प

आर्येय कल्प परम्परा में मन्त्र शास्त्र की रचना माना जाता है।¹⁷ इसका मन्त्र सामवेद से है। यह किसी एक शाखा से संबंधित नहीं अपितु सामवेद की सभी शाखाओं पर यह समान रूप से लागू होता है।

इस कल्प का मुख्य विषय सोमयज्ञ से संबंधित है। इस कल्प में केवल ग्यारह अध्याय हैं। इस सूत्र का प्रारम्भ 'गवामयनम्' से होता है। इस कल्प में 'ज्योतिष्टोम' और 'व्यूह द्वादशाह' ये दो प्रमुख सोम-यज्ञ-तन्त्र वर्णित नहीं हैं। टीकाकार वरदराज ने इसका कारण यह बताया है कि ब्राह्मण ग्रन्थ में पठे जाने के कारण इस ग्रन्थ में इनको आवश्यकता नहीं समझी गई है। परन्तु वरदराज ने इन दो यज्ञ सत्पात्रों को महत्वपूर्ण तथा सभी यज्ञों की मूल प्रकृति मानत हुए उल्लेखान में इन यज्ञों का वर्णन किया है। ऐसा उन्होंने ग्रन्थ की सम्पूर्ण बनाने के लिए किया है—

अथार्येयन्तो व्याख्यातव्यः । तत्र च सर्वत्रनुप्रकृतिभूतस्य त्रिपर्वणो ज्योतिष्टोमस्य सर्वाहर्गणप्रकृतिभूतस्य च व्यूहस्य द्वादशाहस्य ब्राह्मणेनैव कृत्स्निरवनि तदुपजीवनेन ऋन्वन्तराण्यव कल्पितानि । अस्माभिस्त्वस्य प्रबन्धस्य कान्कन्यायं तपोन्मावत् प्रयोगः । सुनब्राह्मणानुसारेण प्रदर्शयंत ॥

इस कल्प में विभिन्न यज्ञों में प्रयुक्त होने वाले सामवेद के मन्त्रों की सूची दी गई है। परन्तु यह कहीं नहीं बताया गया है कि कौन-सा मन्त्र किस विधि पर विनियुक्त होना चाहिए। आर्येय कल्प में इस बात के भी संकेत नहीं दिये गये हैं कि कौन-सी यज्ञ-प्रक्रिया कहाँ प्रारम्भ होती है तथा कहाँ समाप्त होती है।

इस कल्प में सर्वप्रथम 361 दिन पर्यन्त चलने वाले 'गवाम् अयनम्' नामक यज्ञ का विवरण है। तन्पश्चात् एक दिन चलने वाले यज्ञों का वर्णन है। तदुपरान्त अहीन (जो 2 से 11 दिन तक चलें) यज्ञों का वर्णन है। अन्त में 12 दिन से 1000 वर्ष तक चलने वाले यज्ञों का वर्णन है। इस कल्प में जादू-टोनों वाले इन चार यज्ञों का भी उल्लेख है—ज्येन, इषु, मदश तथा वज्र ।

इस कल्प में यज्ञों का क्रम ताण्ड्य (पंचविंश) ब्राह्मण के अनुरूप है परन्तु उपर्युक्त चार जादू-टोन वाले यज्ञों का विवरण, जो ताण्ड्य ब्राह्मण में नहीं है, उसके पूरक षड्विंश ब्राह्मण के अनुरूप है।

आप्येय कल्प का एक पूरक ग्रन्थ भी है—सुद्र कल्प। सुद्र कल्प को भी मशक गायत्री की ही रचना माना जाता है।

आचार्य बरदराज ने, जिसका समय सोलहवीं शताब्दी है, आप्येय कल्प पर एक विस्तृत टीका लिखी है। उन्होंने उपोद्घात में 'ज्योतिष्टोम' यज्ञ के तीन अंग अग्निष्टोम, उक्थ्य तथा अतिरात्र एवं 'ध्युद्ध-डादशाह' यज्ञों की, जो आप्येय कल्प में नहीं दिये गये हैं, विस्तृत जानकारी दी है।

आप्येय कल्प सर्वप्रथम डब्ल्यू केलेड द्वारा लीपजिग से 1908 में रोमन लिपि में प्रकाशित किया गया। 1976 में डॉ० बी० आर० शर्मा द्वारा सम्पादित बरदराज की टीका सहित विश्वेश्वरानन्द वैदिक शोध संस्थान, होशियारपुर से प्रकाशित किया गया।

साद्यायन श्रौतसूत्र



साद्यायन श्रौतसूत्र सामवेद की कौषुम शाखा से सम्बन्धित है। इसमें पंचविंश ब्राह्मण का अनुकरण किया गया है। पंचविंश ब्राह्मण से अनेक उद्धरण इस सूत्र में दिए गए हैं।

साद्यायन श्रौतसूत्र दस प्रपाठकों में विभक्त हैं। सप्तम और दशम प्रपाठक को छोड़कर सभी प्रपाठकों में 12-12 कण्डिकाएँ हैं। सप्तम प्रपाठक में 13 तथा दशम प्रपाठक में 20 कण्डिकाएँ हैं। इस प्रकार सम्पूर्ण साद्यायन श्रौतसूत्र में कुल 129 कण्डिकाएँ हैं।

साद्यायन श्रौतसूत्र में अनेक आचार्यों के मत दिए गए हैं। कुछ आचार्यों के मत उनके नाम से तथा कुछ आचार्यों के मत 'एके' (135) कहकर दिए गए हैं। जिन आचार्यों के नाम इस श्रौतसूत्र में आए हैं उनमें प्रमुख हैं—गौतम¹⁸, कोत्स¹⁹, धनञ्जय²⁰, राज्ञायनीपुत्र, आण्डित्य²¹ शुण, स्थविर गौतम आदि। इन सभी आचार्यों में गौतम, धनञ्जय तथा आण्डित्य के मतों को सर्वाधिक उद्धृत किया गया है।

इस सूत्र में अनेक ग्रन्थों से उद्धरण दिए गए हैं। पंचविंश (ताण्ड्य) ब्राह्मण से तो न केवल बहुत बड़े उद्धरण लिये गए हैं अपितु अनेक स्थलों पर उन उद्धरणों का अर्थ भी स्पष्ट किए हैं। इसके अतिरिक्त षड्विंश ब्राह्मण से भी अनेक उद्धरण लिये गए हैं।²² एक स्थान पर 'पुराण ताण्ड्य' (7.10.17) कहकर धनञ्जय के मत की पुष्टि की गई है। टीकाकार अभिस्वामी के अनुसार पुराण ताण्ड से तात्पर्य 'ताण्ड्य ब्राह्मण'²³ में ही है। पुराण ताण्ड, पंचविंश ब्राह्मण (ताण्ड्य ब्राह्मण) का

हो कहा गया है या कोई अन्य ग्रन्थ है जो आज उपलब्ध नहीं है, यह कहना कठिन है।

साट्यायन श्रौतसूत्र में दिए गए उद्धरणों से इतना तो स्पष्ट ही है कि साट्यायन का ज्ञान बहुत विष्णुन था तथा उनसे पूर्ववर्ती कथवा समकालीन बहुत से आचार्य विद्यमान थे जो याज्ञिक व्यवस्था के अधिकारी विद्वान् थे। साट्यायन श्री० सू० में उद्धृत मन्त्रों की संख्या लगभग 2628 है।

इस सूत्र के प्रथम प्रपाठक में नषी यज्ञों पर लागू होने वाली सामान्य याज्ञिक परिभाषाएँ दी हैं—अथ विश्वपदेने मर्वक्यधिकारः (1 1 1) उदुपरान्त ऋत्विक् की सामान्य व्याख्या बताई गई है। द्वितीय प्रपाठक में स्तोमयागादि सामान्य यज्ञों की विधि बताई गई है। तृतीय प्रपाठक में षोडशी नामक उद्गाथा के गुणों का वर्णन किया गया है। चतुर्थ प्रपाठक में बाण, अन्यत्र आच्छादन इत्यादि का वर्णन है। पंचम प्रपाठक में चातुर्मास्य यज्ञों का वर्णन है। षष्ठ और सप्तम प्रपाठक में साम मन्त्रों की गायन विधि दी गई है। अष्टम प्रपाठक में एक दिन बाने तथा अहीन (2 में 11 दिन तक चलने वाले) यज्ञों का वर्णन है। नवम में राजसूय यज्ञ तथा दशम में सवन्सर पर्यन्त चलने वाले यज्ञों का विधान है।

यह श्रौतसूत्र प्रथम बार 1872 में एंगियटिक सोसाइटी, कलकत्ता द्वारा अग्नि स्वामी के भाष्य सहित श्री आनन्द चन्द्र वेदान्त बागीश के सम्पादन में प्रकाशित हुआ। इसका पुनः प्रकाशन मुचीराम मनोहर लाल पब्लिशर्स प्रा० लि० दिल्ली द्वारा 1982 ई० में किया गया है।

साट्यायन श्रौतसूत्र का अग्निस्वामी कृत भाष्य बहुत विस्तृत एवं उपयोगी है। अग्निस्वामी ने बहुत ही सरल भाषा में इस सूत्र की व्याख्या प्रस्तुत की है। अग्निस्वामी ने भाष्य के आदि या अन्त में अपने विषय में कुछ नहीं कहा है।

द्राह्यायण श्रौतसूत्र

द्राह्यायण श्रौतसूत्र सामवेद की रागायणीय शाखा से संबंधित है। यह साट्यायन श्रौतसूत्र का अनुकरणमात्र है। केवल कुछ परिवर्तन किए गए हैं ताकि यह सूत्र स्वतंत्र प्रतीत हो सके। साट्यायन श्रौतसूत्र का विभाजन प्रपाठकों में है, परन्तु द्राह्यायण श्रौतसूत्र पटलों में विभाजित है। इसमें कुल 32 पटल हैं।

सूत्रों में भी यत्र-तत्र परिवर्तन किए हैं। कई छोटे-छोटे सूत्रों को मिलाकर एक सूत्र में परिवर्तित कर दिया गया है। कहीं-कहीं एक बड़े सूत्र को छोटे-छोटे सूत्रों में परिवर्तित किया गया है। कहीं-कहीं अर्थ को स्पष्ट करने के लिए एक-दो शब्द अतिरिक्त जोड़ दिए गए हैं।

जैमिनीय श्रौतसूत्र

जैमिनीय श्रौतसूत्र सामवेद का ही श्रौतसूत्र है क्योंकि इसमें सामवेदीय यज्ञों का वर्णन है। परम्परा से इसके रचयिता जैमिनि ऋषि माने जाते हैं।

ये जैमिनि भीमासाशास्त्र के रचयिता जैमिनि हैं या कोई और, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। प्रेमनिधि शास्त्री भीमासाशास्त्र तथा श्रौतसूत्र के रचयिता एक ही जैमिनि को मानते हैं।¹⁴ परम्परानुसार जैमिनी व्यास के शिष्य थे। उन्हीं से उन्होंने सामवेद पढ़ा, इसके प्रमाण में श्री प्रेमनिधि शास्त्री ने निम्नलिखित श्लोक दिए हैं—

सामाखिलः सकलवेदपुरोर्मुनीन्द्राद्
व्यासादवाप्य भुवि येन सहस्रशाखम् ।
व्यक्तं समस्तमपि सुन्दरगीतरागम्
तं जैमिनिं तलवकारगुरुं नमामि ।

तर्पण

वेदोक्तं कर्म येनासीत् भीमासयित्वा सुनिश्चितम् ।

व्यासशिष्याय भुनये तस्मै जैमिनये नमः ॥

जैमिनि मुनि को कही-कही तलवकार कहा गया है। उपर्युक्त श्लोक में जैमिनि का विशेषण 'तलवकारगुरु' है। जैमिनीय श्रौतसूत्र के वृत्तिकार श्री भवभूत ने वृत्तिकल्प के उपोद्घात में तलवकार को नमस्कार किया है—

ऋक्सामपाठक्रमकृद् द्रष्टा च ब्राह्मणस्य यः ।

तस्मै तलवकाराय नमो यच्छाखिनो वयम् ॥

इन दोनों नामों का तादात्म्य है। जैमिनीय ब्राह्मण को तलवकार ब्राह्मण कहा जाता है। इसी प्रकार जैमिनीयोपनिषत् के रचयिता तलवकार माने जाते हैं।

क्या ये दोनों नाम एक ही व्यक्ति के हैं, अथवा ये दो भिन्न व्यक्ति हैं? श्री प्रेमनिधि शास्त्री का मत है कि सामवेद की शाखा में सम्बन्धित ये दोनों व्यक्ति भिन्न हैं। गुरु-शिष्य परम्परा से इन दोनों नामों का तादात्म्य हो गया है। सम्भवतः तलवकार जैमिनि मुनि के शिष्य थे। उपर्युक्त श्लोक में आये जैमिनि के विशेषण 'तलवकारगुरु' अर्थात् तलवकारस्य गुरु इस प्रकार विग्रह करने इस बात की पुष्टि की जा सकती है। जैमिनीय बृहन्सूत्र (1.14) में जैमिनि और तलवकार दोनों को एक साथ तर्पण का विधान किया गया है—जैमिनि-तलवकारं, सान्धमुखं रागायनिम् । जैमिनि सम्भवतः जाया के प्रवर्तक थे और तलवकार उनके उपदेशों के संकलनकर्त्ता। प्रपञ्चहृदय नामक ग्रन्थ में जिसका समय विक्रम सम्वत् 800 से पहले का माना जाता है, इस प्रकार लिखा हुआ है—तलवकारशाखा-

प्रयुक्तं सामवेदिकविषय जैमिनिना प्रदर्शितम् । इममे तलवकार के शाखा प्रवर्तक होने का भी भ्रम होता है, परन्तु जैमिनि का नाम अधिक प्रसिद्ध है इसलिए जैमिनि ही शाखा के प्रवर्तक थे और तलवकार उनके शिष्य थे । सम्स्कृत साहित्य में ऐसे अनेक उदाहरण हैं जहाँ गुरु के नाम पर ही शिष्य की रचना प्रसिद्ध होती है, जैसे अग्निवेश कृत् चरकमहिम्ना मायपकृत् मायवीर्या घातुवृत्ति आदि ।

उपलब्ध जैमिनीय श्रौतसूत्र बहुत छोटा है । इसमें कुल 26 खण्ड हैं जो केवल अग्निष्टोम प्रकरण से सम्बन्धित हैं । वृत्तिकार ने ग्रन्थ को पूर्ण करने के लिए माच अग्र्याय और जोडे हैं यथा—स्तोमकल्पवृत्ति, प्राकृतवृत्ति, मत्ता, विकृति कल्प तथा पराग्याय । इससे प्रतीत होता है कि यह श्रौतसूत्र पूर्ण रूप में उपलब्ध नहीं हुआ है । ग्रन्थ के आदि में प्रारम्भ सम्बन्धी सूत्रों में यथा 'अथ' या 'उपात्त' का प्रयोग नहीं है । अन्य श्रौतसूत्र प्रायः परिभाषा प्रकरण में प्रारम्भ होते हैं जो इस श्रौतसूत्र में नहीं हैं । ग्रन्थ के प्रारम्भ में यह वाक्य है—

सोमप्रवाकमायत प्रनिमन्वन्त महन्मेज्वोचो

मग मेज्वाच पुष्टि मेज्वाचो यथा मेज्जोच इति ।

अर्थात् 'सोमयज्ञ में आये हुए वे प्रति 'महन्मेज्वोच' इस मन्त्र को बोलें । इस वाक्य से ऐसा प्रतीत होता है कि इसमें पूर्व ही श्रौतसूत्र का प्रारम्भ हो चुका है । वह भाग आज लुप्त हो गया है ।

प्रपञ्चहृदय नामक ग्रन्थ में जैमिनीय श्रौतसूत्र के 84 पटल बताये गये हैं—

तलवकारशाखाप्रयुक्त सामवेदिकविषय

चतुरशीतिपटलै जैमिनिना प्रदर्शितम् इति ।

ऐसा प्रतिष्ठित होता है कि पहले खण्डों के स्थान पर इस सूत्र में पटलों का व्यवहार था । यह बात वृत्तिकार के इस वचन से स्पष्ट होती है—

'यदस्मिन् पटले वक्ष्यते तत्सर्वं ब्राह्मण एव विज्ञायते' (6 47) ।

यहाँ पर यद्यपि विमान्तर खण्डों में है परन्तु वृत्तिकार खण्ड के लिए पटल शब्द का प्रयोग करता है ।

जैना कि ऊपर कहा जा चुका है जैमिनीय श्रौतसूत्र न केवल अग्निष्टोम से सम्बन्धित नियम वर्णित हैं ।

जैमिनीय श्रौतसूत्र में जैमिनीय ब्राह्मण से बहुत कुछ ग्रहण किया गया है । इस सूत्र में मौक्तिका का उल्लेख है । जैमिनीय ब्राह्मण में न केवल मन्त्र अपितु गद्यभाग भी ज्यों की त्यों ले लिये गये हैं ।^{१०} उदाहरणतया जै० श्रौ० सू० के छूट खण्ड में आय हुए मन्त्र तथा गद्य-भाग जै० ब्राह्मण के 1 70 72 से लिये गये हैं । इसी प्रकार अन्यत्र भी ।

इन श्रौतसूत्र में शाट्यायनि तथा ताण्ड्य के नामोल्लेख से मन्त्र दिए गए हैं । सान्वे खण्ड में ब्राह्मण तथा पैगक के नाम से मन्त्र दिए गए हैं ।^{११}

सूत्र शैली की दृष्टि में इस सूत्र की भाषा इतनी कमी हुई नहीं है। भाषा ब्राह्मणों जैसी प्रतीत होती है। इसलिए कुछ विद्वान इसे साट्यामन श्रौतसूत्र से पूर्व का मानते हैं। परन्तु डॉ० रामगोपाल का कथन है कि यह भ्रान्ति इस कारण है कि जै० श्रौ० सू० में जैमिनीय ब्राह्मण के बराबरी और इस सूत्र के तथाकथित रचयिता की अपनी काल में बहुत कम लिखा गया है।⁸⁷ उल्लेखनीय है कि प्रो विन्टरनिज तथा मैकडोनाल्ड इस श्रौतसूत्र का वहीं उल्लेख नहीं करते हैं।

इस श्रौतसूत्र की आध्यात्मिक भवत्रात न एक विस्तृत वृत्ति लिखी है। उसने न केवल इसके 26 खण्डों पर वृत्ति लिखी है अपितु इस सूत्र को विषय की दृष्टि से पूर्णता प्रदान करने के लिए पाँच अध्याय और जोड़े हैं। वृत्तिकार ने स्वयं अपना परिचय वृत्ति के प्रारम्भ में दिया है। इनके पिता का नाम मातृदत्त तथा माता का नाम आनर्त्तीया था। भवत्रात के गुरु और मातामह ब्रह्मदत्त थे। भवत्रात किन प्रदेशों के निवासी थे तथा किस काल में हुए, इस सम्बन्ध में उनकी वृत्ति से कुछ ज्ञात नहीं होता है। प्रेमनिधि शास्त्री इन्हीं केरल प्रदेशीय तथा सातवीं ईस्वी का मानते हैं। उनका तर्क यह है कि मातृगुप्त अवन्तीसुन्दरी कथा के रचयिता दण्डी के मित्र थे तथा उनसे मिलन के लिए वे केरल प्रदेश से आए थे। इस बात का उल्लेख अवन्ती सुन्दरी कथा में इस प्रकार है—‘सर्वजनमानुभूत करणावृत्ति मातृदत्त केरलेभ्यः त्वद्दर्शनाय’ (अवन्तीसुन्दरी कथा)।⁸⁸ प्रेमनिधि का यह मत प्रबल प्रतीत होना है क्योंकि दण्डी ने जिस प्रकार मातृगुप्त को माना के समान दयावान् बताया है उसी प्रकार स्वयं वृत्तिकार ने भी मातृगुप्त को माना के सुम्य दयाशील बनाया है—मातृगुप्तदयो नाम मानुदत्त इति ध्रुवः।

जै० श्रौ० सूत्र सर्वप्रथम डॉ० गास्त्रा द्वारा लेडन में 1906 में डच अनुवाद के साथ प्रकाशित किया गया था। 1966 में प्रेमनिधि शास्त्री द्वारा सम्पादित यह सूत्र भवत्रात की टीका सहित नई दिल्ली से प्रकाशित किया गया।

5 अथर्ववेद के श्रौतसूत्र

वैतान सूत्र

अथर्ववेद का केवल एक ही श्रौतसूत्र उपलब्ध है जो कि वैतान सूत्र के नाम से प्रसिद्ध है। वैतान सूत्र और श्रौतसूत्र वस्तुतः पर्यायवाची हैं क्योंकि विद्वान का अर्थ यज्ञ है। अपनी पुष्कृ पहचान के लिए ममभक्तः यह नाम दिया गया है।

इस श्रौतसूत्र में आठ अध्याय हैं जो 43 वृत्तिकाओं में विभाजित हैं। इस सूत्र में यज्ञ में ब्रह्मा के कार्यों पर मुख्यरूप में बल दिया गया है क्योंकि अथर्ववेद का सम्बन्ध प्रमुखतया ब्रह्मा के कार्यों से ही है। वैतान सूत्र का निर्माण ब्रह्मा के कार्यों के लिए किया गया है। इसकी घोषणा पहले सूत्र में ही की गई है :

‘अथ वितानस्य ब्रह्मा ऋमणि ब्रह्मवेदविद्विषितो विधिवदुपविशति वाप्यत ।’

अथर्ववेद को महाब्रह्मवेद कहा गया है और वितानसूत्र के अध्येता का अथर्ववेद का ज्ञान होना चाहिए ।

वितान सूत्र में उन यज्ञों को बहुत संक्षेप में दिया गया है जिनमें ब्रह्मा का अधिक कार्य नहीं है । उदाहरणतया, राजसूय तथा अश्वमेध जैसे यज्ञों का वर्णन केवल 13 तथा 19 सूत्रों में ही कर दिया गया, जबकि अन्य श्रौतसूत्रों में इन यज्ञों का वर्णन बहुत विस्तार से किया गया है ।

वैतानसूत्र का सबध शौनक शाखा से है परन्तु पैप्पलाद शाखा के भी तीन मन्त्र उद्धृत किए गए हैं ।¹⁰⁰ शौनकीय शाखा से इसके सबध का प्रमाण यह है कि शौनकीय शाखा के मन्त्रों को प्रनीकों के माध्यम से उद्धृत किया गया है ।

वैतानसूत्र अथर्ववेद के गोपय ब्राह्मण पर आधारित है । कुछ विद्वान् गोपय ब्राह्मण को वै० सू० से बाद का मानते हैं ।¹⁰⁰ परन्तु वैतानसूत्र और गोपय ब्राह्मण की तुलना से प्रतीत होता है कि वै०सू० ने गोपय ब्राह्मण से उद्धार लिया है ।¹⁰¹ गोपय ब्राह्मण के अनिरिक्त वैतानसूत्र ने कौशिकसूत्र से भी सहायता ली है । कौशिकसूत्र वैतानसूत्र से पूर्व का माना जाता है ।

अनक स्थानों पर ‘इत्युक्तम्’ कहकर दूसरों के मन दिए गए हैं । इसमें कौशिक भागलि तथा माठर के नाम से उल्लेख है ।

वैतान सूत्र का सबध यद्यपि अथर्ववेद से है परन्तु जादू-टोने की झलक वै०सू० में नहीं मिलती है । कबल दो सूत्रों में अभिचार शब्द का प्रयोग हुआ है ।

1 अभिचारेष्वभिचारिकान् 2 10

2. शौनक्यशोभिचारिकामस्य 43 25

वैतानसूत्र के काल तथा रचयिता के विषय में कुछ भी ज्ञात नहीं है । वैतानसूत्र कात्यायन सूत्र से कुछ समानता रखता है ।

2. गृह्यसूत्र

‘गृह्यसूत्र’ कल्प वेदांग का दूसरा महत्वपूर्ण भाग है । वैसा कि नाम से ही प्रतीत होता है गृह्यसूत्रों में उन यज्ञों और संस्कारों का वर्णन है जो विद्या समाप्त कर लेने के पश्चात् गृहस्थ जीवन में प्रविष्ट हुए व्यक्ति का करने चाहिए । समस्त वैदिक कर्मों का दो भागों में बाटा जाता है । 1 श्रौत कर्म तथा 2 स्मार्त कर्म । श्रौत कर्म की कोटि में वे कर्म आते हैं जिनका आधार सीधा वेद हो । स्मार्त कर्म की कोटि में वे कर्म आते हैं जो वैदिक परम्परा से सम्बन्धित तो हों परन्तु यह आवश्यक नहीं है कि उनमें केवल वे ही बातें वर्णित हों जो वैदिक संहिता में हैं । शिष्ट व्यक्तियों का आधार और व्यवहार भी इस विषय में प्रमाण माने जा

सकते हैं। विशिष्ट व्यक्तियों द्वारा प्रतिपादित नियमों को 'स्मृति' कहा जाता है। श्रुत कर्म केवल श्रुति अर्थात् वेद द्वारा नियन्त्रित होते हैं जबकि स्मार्त कर्म श्रुति और स्मृति दोनों के द्वारा ही नियन्त्रित होते हैं। स्मार्त कर्मों को दो भागों में बाटा जाता है—गृह्यकर्म तथा सामयाचारिक कर्म। गृह्यकर्मों का वर्णन गृह्यसूत्रों में तथा सामयाचारिक कर्मों का वर्णन धर्मसूत्रों में निहित है।

गृह्यसूत्रों का वर्ण्य-विषय

गृह्य यज्ञों को पाकसंस्था कहा गया है जिसके सात प्रकार हैं—साय होत्र, प्रातर्होत्र, स्थालीपाक, नवयज्ञ, वैश्वदेव, पितृयज्ञ एव अष्टका।¹⁰² यद्यपि सभी गृह्यसूत्रों में वर्णित विषय सामान्यतः समान हैं परन्तु प्रत्येक गृह्यसूत्र में कुछ भिन्न कर्मों का भी वर्णन है जो दूसरे गृह्यसूत्रों में उपलब्ध नहीं होते हैं।

लगभग सभी गृह्यसूत्रों ने गृह्यकर्मों को पाकयज्ञ या स्थालीपाक यज्ञ कहकर पुकारा है। परन्तु अनेक ऐसे कर्म भी हैं जो पाकयज्ञ या स्थालीपाक यज्ञ के अन्तर्गत नहीं आते हैं। पाकयज्ञ के किसी गृह्यसूत्र में चार प्रकार बताए हैं तो किसी में सात। शाखायन (1 5 1) तथा पारस्कर (1 4 1) गृह्यसूत्रों में चार प्रकार बताए गए हैं। यथा—हुत, अहुत, प्रहुत तथा प्राणित। बौधायन गृह्यसूत्र (1 1 1) में सात पाकयज्ञ गिनाए हैं—हुत, प्रहुत, आहुत, शूलगव, बलिहरण, प्रत्यवरोहण तथा अष्टका होम।

गृह्यसूत्रों में वर्णित कर्मों का एक विशेष कर्म है। सभी यज्ञों के लिए आग्न्याधान आवश्यक है, इसलिए यह सभी प्रमुख गृह्यसूत्रों में वर्णित है। प्रायः गृह्यसूत्र में प्रवेश ही विवाह के साथ होता है, अतः सभी गृह्यसूत्रों में विवाह संस्कार का विस्तृत वर्णन है। उसके पश्चात् गर्भाधान संस्कार, पुंसवन संस्कार, सीमन्तोन्नयन, जातकर्म, नामकरण, सूर्यदर्शन तथा चन्द्रदर्शन, अन्नप्राशन, चूड़ाकरण व उपनयन संस्कारों का वर्णन है। उपर्युक्त सभी संस्कार घ्रातृ से संबंधित हैं। उपनयन के पश्चात् विद्यारम्भ होता है जिसे उपाकर्म कहते हैं। उपाकर्म के पश्चात् विद्या की समाप्ति पर उत्सर्ग या समावर्तन संस्कार होता है।

इन संस्कारों के अतिरिक्त कुछ अन्य कर्मों का भी वर्णन है जैसे स्नातक के व्रत लागलयोजन, श्रवणाकर्म, इन्द्रयज्ञ, आश्वयुजीकर्म, नवान्नप्राशन, आप्रहायणी कर्म, अष्टका, शालाकर्म (भवन निर्माण) शूलगव, प्रायश्चित्त आदि। श्राद्ध और मृतक संस्कार भी गृह्यसूत्रों में वर्णित हैं।

अथर्ववेद के गृह्यसूत्र 'कौमिकसूत्र' में गृह्यकर्मों के साथ आभिचारिक कर्मों का भी वर्णन है। कुछ बाद के गृह्यसूत्रों में विष्णु की प्रतिमा पूजा, ग्रहपूजा, शान्ति प्रकरण आदि भी जोड़ दिए गए हैं।

गृह्यसूत्रों का उद्गम और विकास

जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, गृह्यसूत्र स्मार्त कर्मों का निर्देश करते हैं। इसका अर्थ है कि इन पर वेदों का सीधा नियन्त्रण नहीं है। यद्यपि गृह्य यज्ञों में भी वेदमन्त्रों का प्रयोग होता है परन्तु वेद के मन्त्र गृह्य यज्ञों के उद्देश्य से लिखे गए, ऐसा नहीं कहा जा सकता। गृह्य सूत्रों में गृह्यकार्य के अनुकूल अर्थ वाले मन्त्रों को ग्रहण किया। इनके अतिरिक्त अनेक ऐसे नए मन्त्रों का भी निर्माण करना पड़ा जो वेदों में नहीं मिलते हैं। ब्राह्मण ग्रन्थों में जहाँ स्पष्ट रूप से श्रौतयज्ञों के विधान हैं वहाँ गृह्ययज्ञों में सम्बन्धित विधान उपलब्ध नहीं होते हैं। इसलिए यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि गृह्यसूत्रों का शास्त्र के रूप में विकास ब्राह्मण काल के बाद ही हुआ है।

परन्तु इसका जय यह नहीं है कि प्राचीन वैदिक काल में गृह्य कार्य सम्पन्न ही नहीं होते थे। गृह्य कर्म जोर रीति-रिवाज तो बहुत प्राचीन काल से चले आ रहे थे परन्तु उनको नियमबद्ध सूत्र काल में ही किया गया। ऋग्वेद (10 85) में विवाह में सम्बन्धित मन्त्र हैं। बाद की संहिताओं में अनेक ऐसे शब्द मिलते हैं जिनका प्रयोग गृह्ययज्ञों के संबंध में हुआ। उदाहरणतया कृष्णयजुर्वेद की तैत्तिरीय संहिता में पाकयज्ञ शब्द का प्रयोग हुआ है—

सर्वेण वै यज्ञेन देवा सुवर्गं लोकायाम् ।

पाकयज्ञेन मनुष्याम्यत् (17 13)

इसी प्रकार पाकयज्ञ शब्द का प्रयोग 4 2 5 4 में भी हुआ है।

अथर्ववेद के मन्त्र अधिकांशतः गृह्ययज्ञों में विनियुक्त हुए हैं। सम्भवतः गृह्ययज्ञ कर्म के उद्देश्य से इन मन्त्रों की रचना हुई हो। ब्राह्मण ग्रन्थों में अनेक स्थानों पर पाकयज्ञ शब्द का प्रयोग हुआ है। (मया ऐतरेय ब्राह्मण 3 40 2, शतपथ ब्राह्मण 1 4 2 10, 1 8 1 6), ऐतरेय ब्राह्मण (8 10 9) में गृह्य अग्नि का उल्लेख हुआ है। शतपथ ब्राह्मण में पाच महायज्ञ (11 5 6 1), उपनयन (11 5 4 1) तथा अन्य गृह्यकर्म जैसे गर्भाधान, सोम्यन्ती कर्म, आमुष्यकर्म, मेघाजनन, नामकरण आदि का उल्लेख मिलता है।¹⁰³

इस प्रकार स्पष्ट है कि गृह्ययज्ञों का प्रचलन प्राचीन काल से ही था। परन्तु इनको शास्त्र का रूप सूत्रकाल में ही दिया गया।

गृह्यसूत्रों के उपजीव्य ग्रन्थ

गृह्यसूत्रों के उपजीव्य ग्रन्थ उस शाखा के श्रौतसूत्र, ब्राह्मण ग्रन्थ तथा मन्त्र संहिता हैं। इनके अतिरिक्त देश, काल और समाज के आचार भी महत्वपूर्ण थे। दूसरे गृह्यसूत्रों से भी यत्र-तत्र ग्रहण करके उन्हें वैकल्पिक नियमों के रूप में दिया गया है।

गृह्यसूत्र और श्रौतसूत्रों का सम्बन्ध

गृह्यसूत्र और श्रौतसूत्र परस्पर बहुत निकटता से जुड़े हुए हैं। गृह्यसूत्रों की रचना उस शाखा से सम्बन्धित श्रौतसूत्र को ध्यान में रखकर हुई है। जिस शाखा से सम्बन्धित श्रौतसूत्र है, उसी से सम्बन्धित गृह्यसूत्र भी है। एक ही शाखा के श्रौतसूत्र तथा गृह्यसूत्र की सामान्य विधि प्रायः एक ही होती है। परम्परा के अनुसार कुछ शाखाओं के श्रौतसूत्र और सम्बन्धित गृह्यसूत्र एक ही व्यक्ति द्वारा रचे गए हैं, जैसे आश्वलायन, शाखायन, बौधायन, भारद्वाज, आपस्तम्ब, हिरण्यकेशी, वैश्वानर, बाराह तथा मानव श्रौतसूत्र हैं तथा इन्हीं नामों से गृह्यसूत्र भी। कुछ गृह्यसूत्र ऐसे हैं जिनके रचयिता उससे संबंधित श्रौतसूत्र के रचयिता से भिन्न हैं। परन्तु शाखा धर्म के अनुसार दोनों में यथोचित तारतम्य स्थापित किया गया है। ये गृह्यसूत्र हैं—

श्रौतसूत्र	सम्बन्धित गृह्यसूत्र
कात्यायन	पारस्कर
साद्व्यायन	गोभिल
द्राह्यायन	खादिर

लगभग सभी श्रौतसूत्र उससे सम्बन्धित गृह्यसूत्र से पहले की रचना हैं। परन्तु कुछ विद्वानों के अनुसार अथर्ववेद का वेतान सूत्र उसके गृह्यसूत्र कौशिक सूत्र से बाद का माना जाता है।

प्रत्येक वेद से सम्बन्धित गृह्यसूत्रों का व्यक्तिगत विवरण निम्न प्रकार है।

(1) ऋग्वेद के गृह्यसूत्र

ऋग्वेद के तीन गृह्यसूत्र प्रकाशित हैं—1 शाखायन गृह्यसूत्र, 2 बौपीतक गृह्यसूत्र तथा 3 आश्वलायन गृह्यसूत्र

1. शाखायन गृह्यसूत्र

शाखायन गृह्यसूत्र का सबंध ऋग्वेद की वाङ्मूलशाखा से है।¹⁰¹ इस गृह्यसूत्र के कुल 6 अध्याय हैं जिनमें से पांचवें और छठे अध्याय बाद में जोड़े गए माने जाते हैं क्योंकि भाष्यकार नारायण ने पांचवें अध्याय के प्रारम्भ और अन्त में इसे परिशिष्ट कहा है—अथ परिशिष्टाख्य पचमोऽध्याय आरभ्यते। पचमोऽध्याय परिशिष्टरूपः समाप्तः। वासुदेव के शाखायन गृह्यसंग्रह में केवल चतुर्थ अध्याय तक ही व्याख्या की गई है। बौपीतक गृह्यसूत्र शाखायन गृह्यसूत्र पर ही आधारित है। इसके पांचवें

और छठे अध्याय शा० गृ० सू० के पचम और छठे अध्याय के समानान्तर नहीं है। इसन निश्च होता है कि आरम्भ में शा० गृ० सू० में केवल चार ही अध्याय थे।¹⁰⁵

शा० गृ० सू० के प्रथम अध्याय का 26वां खण्ड भी भाष्यकार नारायण ने शेषक खण्ड अर्थात् बाद में जोड़ा हुआ खण्ड माना है—अग्नय इत्यादिक शेषकमपि खण्ड दवनाज्ञानाय व्याख्यायत।

शाखायन गृह्यसूत्र सुयज्ञ शाखायन की रचना मानी जाती है। सुयज्ञ व्यक्तिगत नाम और शाखायन पारिवारिक नाम है।¹⁰⁶ भाष्यकार नारायण । 1 10 के भाष्य में भी सुयज्ञ नाम दिया गया है—

अनारणिप्रदान यदश्वयुं कुरुते क्वचित्।

मत तन्न सुयज्ञस्य मयि सौजन्यच्छति।

कौपीतक आरम्भक के पन्द्रहवें अध्याय में आचार्यों के वश गिनाए गए हैं वहाँ 'गुणाढ्य शाखायन' कहा गया है परन्तु प्रसिद्ध नाम सुयज्ञ ही है।

शाखायन गृह्यसूत्र शाखायन श्रौतसूत्र से जुड़ा हुआ है। परन्तु यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि दोनों का रचयिता एक ही व्यक्ति है।

यह गृह्यसूत्र एम० आर० सहगल द्वारा सम्पादित, दिल्ली (1966) से नारायण भाष्य तथा रामचन्द्र पट्टनि के अशो सहित प्रकाशित है। सर्वप्रथम ओल्डनबर्ग ने 1878 में जर्मन अनुवाद के साथ प्रकाशित किया था। ओल्डनबर्ग द्वारा अप्रेबी अनुवाद भी मैक्रेड बुक ऑफ द ईस्ट खण्ड 29 में प्रकाशित है।

2. कौपीतक गृह्यसूत्र

कौपीतक गृह्यसूत्र को शाम्बव्य की रचना माना है। टी० आर० चित्तामणि के अनुसार इस गृह्यसूत्र को शाम्बव्य गृह्यसूत्र के नाम से भी जाना जाता था।¹⁰⁷ शाम्बव्य के अन्य नाम भी थे यथा—शाम्बव्य, सम्बाव्य, शाम्बाव्य, शवाव्य, शावव्य आदि।

महाभारत के अनुसार शाम्बव्य कुरु प्रदेश के निवासी थे।¹⁰⁸

कौपीतक-गृह्य सूत्र में पाँच अध्याय हैं। पहले चार अध्याय शाखायन गृह्यसूत्र के पहले चार अध्यायों के समान ही हैं। सूत्रों की भाषा और कही-कही श्रम भी उपा के लिये मिलते हैं।¹⁰⁹ शाखायन गृह्यसूत्र के पचम और पष्ठ अध्यायों को कौपीतक गृह्य में नहीं लिया गया है। जैसा कि पहले कहा गया है, शाखायन गृह्य के पाँचवें और छठे अध्याय बाद के जोड़े गए हैं। कौपीतक के पचम अध्याय में पितृमेघ को लिया गया है जबकि शाखायन ने यह विषय, श्रौतसूत्र में लिया है (चतुर्थ अध्याय के 14, 15 तथा 16 खण्ड)। वस्तुतः पितृमेघ गृह्यसूत्र का ही विषय है। इसीलिए कौपीतक न उसे श्रौत में निकालकर गृह्य में लिया है।

कौपीतक गृह्यसूत्र के काल के विषय में निश्चिन कुछ नहीं कहा जा सकता।

टी० आर० चिन्तामणि इस गृह्यसूत्र को मनुस्मृति के बाद का मानते हैं क्योंकि कौपीतक गृह्य में उद्धृत कई श्लोक मनुस्मृति में मिलते हैं, यथा—

कौपीतक गृह्य	मनुस्मृति
2.3 19	2 246
3 7 13	4 119
3 10 35	5 41
3 10 35	3 103
3 10 35	3 100

मनुस्मृति का काल 200 ई० पू० से 200 ई० के मध्य में माना जाता है। इसलिए इस गृह्यसूत्र का काल 200 ई० के कुछ बाद का होना चाहिए। परन्तु चिन्तामणि इस विषय में निश्चित नहीं हैं।¹¹⁰ यह संभव है कि दोनों ने किसी प्राचीन ग्रन्थ से लिया हो।

इस गृह्यसूत्र पर भवत्रात की टीका उपलब्ध है। भवत्रात नामक व्यक्ति ने जैमिनीय श्रौतसूत्र पर भी टीका लिखी है। सम्भव है दोनों के टीकाकार एक ही व्यक्ति हों। यह भवत्रात मातृदत्त का पुत्र तथा ब्रह्मदत्त का शिष्य था। वासुदेव ने शाखायन गृह्य संग्रह में ब्रह्मदत्त की शाखायन गृह्यसूत्र का व्याख्याकार बताया है।

कौपीतक गृह्यसूत्र भवत्रात की टीका सहित टी० आर० चिन्तामणि द्वारा प्रकाशित है।

3 आश्वलायन गृह्यसूत्र

आश्वलायन गृह्यसूत्र आश्वलायन श्रौतसूत्र की निरन्तरता में आगे लिखा गया है क्योंकि इस गृह्यसूत्र का पहला मन्त्र श्रौतसूत्र की ओर संकेत करता है—

उक्तानि वैतानिकानि । गृह्याणि वक्ष्याम । दोनों ही सूत्रों का रचयिता एक ही व्यक्ति है, इस बात पर पहले ही प्रकाश डाला जा चुका है।¹¹¹ यह सूत्र ऋग्वेद की प्राकृत शाखा से संबंधित है।

आश्वलायन गृह्यसूत्र के दो संस्करण उपलब्ध हैं—एक उत्तरी संस्करण तथा दूसरा दक्षिणी (मालावार) संस्करण। दोनों संस्करणों में अनेक-सं परस्पर भिन्नताएँ हैं। दक्षिणी संस्करण का प्रारम्भ श्लोको से होता है जिसमें सप्त सरस्वती, शौनक तथा अन्य गुरुओं का अभिवादन किया गया है। इस संस्करण पर देवस्वामी का भाष्य उपलब्ध है। उत्तरी संस्करण पर नारायण का भाष्य है। परन्तु नारायण देवस्वामी के भाष्य से परिचित हैं और प्रारम्भ में ही आश्वलायन के साथ देवस्वामी की अभिवादन करते हैं—

आश्वलायनमाचार्यं प्रणिपत्य जगद्गुरुम् ।

देवस्वामिप्रसादेन श्रियते वृत्तिरीदृशी ॥

इमं गृह्यसूत्रं मे चार अध्याय हैं जो खण्डो में विभाजित हैं ।

आश्वलायन गृह्यसूत्र पर अन्य वैदिक शाखाओं का भी प्रभाव है । उदाहरण-
तथा पञ्चमहायज्ञों का वर्णन बृत्तिकार नारायण के अनुसार तैत्तिरीयारण्यक के
आशर पर किया गया है—“पञ्चयज्ञानां हि तैत्तिरीयारण्यकमूलम् ।”¹¹²

आश्वलायन की तिथि आदि पर पीछे विचार किया जा चुका है ।

ऋग्वेद के अन्य गृह्यसूत्र

ऋग्वेद के दो गृह्यसूत्रों के हस्तलेखों की सूचना मिलती है । ये गृह्यसूत्र हैं—

1 मौनिक गृह्यसूत्र तथा 2 पाराशर गृह्यसूत्र । इनके अनिश्चित भारतीय
गृह्यसूत्र, शाकल्य गृह्यसूत्र तथा पैंगी गृह्यसूत्र के उल्लेख यत्र तत्र मिलते हैं ।¹¹³

(2) शुक्ल यजुर्वेदीय गृह्यसूत्र

इस शाखा का निम्नलिखित एक ही गृह्यसूत्र प्राप्त है ।

पारस्कर गृह्यसूत्र

शुक्ल यजुर्वेद का केवल एक ही गृह्यसूत्र उपलब्ध है जो पारस्कर गृह्यसूत्र नाम
से प्रसिद्ध है । यह गृह्यसूत्र ‘कातीय गृह्यसूत्र’ नाम से भी पुकारा जाता है ।
भाष्यकार जयराम ने प्रारम्भिक श्लोकों में इसे कातीय गृह्यसूत्र ही कहा है—

‘तत्पादद्वयकस्मृशा कृतमिदं कातीयगृह्यसूत्रं सद्भाष्य
सम्पन्नवल्गुमं सुविदुषा प्रेष्ठ शिवप्रीतये ।’

हरिहर ने अपने भाष्य के प्रारम्भ में इसे पारस्कर कृत गृह्यसूत्र कहा है—

पारस्कृते गृह्यसूत्रे व्याख्यानपूर्विकाम् ।

प्रयोगपद्धतिं कुर्वे वानुदेवादिममताम् ॥

विश्वनाथ ने अपने भाष्य के अन्त में इसे पारस्कर गृह्य कहकर पुकारा है—
इति...‘पारस्करगृह्यसूत्रव्याख्याने तृतीय काण्डं समाप्तम् ।’

इस गृह्यसूत्र के लिए इन दोनों नामों का प्रचलन में रहना इस बात का
परिचायक है कि यह गृह्यसूत्र कात्यायन सम्प्रदाय का है । कात्यायन श्रौतसूत्र को
भी ‘कातीय श्रौतसूत्र’ कहा जाता है । इस ग्रन्थ का रचयिता पारस्कर है जो
कात्यायन शिष्य परम्परा से सम्बन्धित है ।

इस गृह्यसूत्र का सम्बन्ध शुक्ल यजुर्वेद की माध्यन्दिन शाखा से है ।

पारस्कर गृह्यसूत्र बहुत ही लोकप्रिय रहा है । इसकी लोकप्रियता का प्रमाण
इस पर लिखे गए भाष्य हैं । इनके पाच भाष्य बहुत प्रसिद्ध हैं—चक्रं कृतं

(पारस्करवृत्तस्मार्तसूत्रव्याख्या), जयरामकृत (सज्जनवल्लभगृह्य विवरण), हरिहरकृत (पारस्करगृह्यसूत्र व्याख्यान), गदाधरकृत (गृह्यसूत्र भाष्य) तथा विश्वनाथकृत (गृह्यसूत्र प्रकाशिका) ।

इस गृह्यसूत्र में तीन काण्ड हैं जो कण्डिकाओं में विभाजित हैं । प्रथम काण्ड में 19, द्वितीय में 17 तथा तृतीय काण्ड में 15 कण्डिकाएँ हैं । गृह्यसूत्र के बाद परिशिष्ट और जोड़ा हुआ है जो निश्चित रूप से बाद की रचना है ।

विषय की दृष्टि से यह गृह्यसूत्र पूर्ण तथा व्यवस्थित है । सम्भवतः इसीलिए यह गृह्यसूत्र अधिक प्रचलन में रहा है । प्रारम्भिक सूत्रों में होम की तैयारी के नियम दिए गए हैं । द्वितीय कण्डिका में आवश्यक्याध्याविधि दी है । इसके पश्चात् अर्घ्यविधि, विवाहविधि, ओपासनहोम, चतुर्थ्यर्घ्य, गर्भधारण, पुसवन, सीमन्तोन्नयन नामकरण, अन्नप्राशन आदिसंस्कार वर्णित हैं । द्वितीय काण्ड में चूड़ाकरण, वैशान्त, उपनयन, ब्रह्मचारिव्रत, स्नातकव्रत, पंचमहायज्ञ, उपाकर्म, उत्सर्ग, लागल योजन आदि विधि वर्णित हैं । तृतीय काण्ड में नवान्नप्राशन, आग्रहायणीकर्म, अष्टका, शालाकर्म, वास्तुशान्ति, शूलगव, वृषोत्सर्ग, उदककर्म, रघारोहण आदि विषय वर्णित हैं । इस गृह्यसूत्र में श्राद्धकर्म का वर्णन नहीं है ।

यह गृह्यसूत्र उपर्युक्त पाँचों भाष्यों सहित महादेवशर्मा द्वारा सम्पादित प्रथम बार 1917 में तथा पुनः 1982 में मुशीराम मनोहरलाल द्वारा प्रकाशित है । इससे पूर्व यह स्टेंजलर द्वारा जर्मन अनुवाद के साथ 1976-78 में प्रकाशित हुआ था । ओल्डनबर्ग ने इसका अनुवाद किया है जो सेक्रेट बुक ऑफ ईस्ट खण्ड 29 में प्रकाशित है ।

शुक्ल यजुर्वेद के अन्य गृह्यसूत्र

शुक्ल यजुर्वेद के अन्य गृह्यसूत्र भी रहे होंगे जो सम्भवतः पारस्करगृह्यसूत्र की लोकप्रियता के कारण लुप्त हो गए ।

वैजयाय गृह्यसूत्र नाम से कुछ अज्ञात उपलब्ध हैं । इन गृह्यसूत्र का उल्लेख कुमारिल भट्ट ने तन्त्रवातिक में (13 10) तथा 9वीं तथा 16वीं शताब्दी के मध्य में हुए सूत्र भाष्यकारों ने किया है ।

‘शाण्डिल्य गृह्यसूत्र’ नाम से भी कुछ उल्लेख मिलते हैं । यह गृह्यसूत्र उपलब्ध नहीं है ।

यजुर्वेद शास्त्रा के अन्य गृह्यसूत्र जिनके नामों का उल्लेख मिलता है, वे हैं, माविल गृह्यसूत्र तथा मैत्रेय सूत्र ।¹²⁸

(3) कृष्ण यजुर्वेद के गृह्यसूत्र

कृष्ण यजुर्वेद की तीन संहिताओं से सम्बन्धित गृह्यसूत्र उपलब्ध हुए हैं—

1 तैत्तिरीय संहिता 2 काठक संहिता तथा 3 मैत्रायणी संहिता ।

तैत्तिरीय संहिता क गृह्यसूत्र

तैत्तिरीय संहिता से सम्बन्धित सबम अंगिक गृह्यसूत्र उपलब्ध हैं जिनका विवरण इस प्रकार है ।

बौधायन गृह्यसूत्र

बौधायन गृह्यसूत्र बौधायन कल्प का एक अंग है । इसकी भाषा-शैली से प्रतीत होता है कि वो० मु० सू० का रचयिता वही व्यक्ति है जिनका बौधायन श्रौतसूत्र की रचना की है ।

कृष्ण यजुर्वेद की तैत्तिरीय शाखा से सम्बन्धित यह गृह्यसूत्र सभी गृह्यसूत्रों में प्राचीन है । मूल गृह्यसूत्र में चार प्रश्न हैं परन्तु इस गृह्यसूत्र के साथ परिभाषासूत्र गृह्य शेषसूत्र तथा पितृमेघसूत्र और जुड़े हुए हैं जो निश्चित रूप से बाद के हैं ।

इस गृह्यसूत्र में मान पाकयज्ञों का उल्लेख है, यथा—1 हुत, 2 प्रहुत, 3 आहुत 4 शूलमव, 5 बलिहरण, 6 प्रचवरोहण तथा 7 जष्टकाहोम । हुत के अन्तर्गत विवाह में लेकर समावर्तन संस्कार नक्ष, प्रहुत के अन्तर्गत जातकर्म तथा चूडाकर्म, आहुत के अन्तर्गत उपनयन और समावर्तन संस्कारों का विधान है । तृतीय अध्याय के अन्तर्गत घर में अग्नि, मुत्र और समृद्धि वृद्धान के लिए यज्ञों का वर्णन है जैसे वाम्नुगमन (3 5) अद्भुतगानि (3 16) आनुष्यधर (3 7) अष्टमीघ्न (3 8) आदि । बलिहरण प्रकरण के अन्तर्गत सर्पबलि आदि का विधान है । जष्टकाहोम के अन्तर्गत जाम्बुद्वीपिक श्राद्ध आदि का विवरण है । चतुर्थ प्रश्न में प्रायश्चित्तों का विवरण है ।

इस गृह्यसूत्र के साथ जोड़े हुए भाग गृह्यपरिभाषा सूत्र में दो प्रश्न हैं जिनमें 23 अध्याय हैं । इस सूत्र में ऐसे विषय लिये गए हैं जिन्हें मूल गृह्यसूत्र में नहीं लिया गया है, जैसे ब्रह्मचर्य व्याख्यान, पाकयज्ञ, अग्न्याधेय, वनम्नातक आदि । परन्तु कुछ विषयों को जो मूल गृह्यसूत्र में से लिए गए हैं, यहाँ पुनः लिया गया है । इस भाग में अनेक उद्धरण दिए गए हैं जिनके मूल स्रोत का ज्ञान नहीं हो सका है ।

'गृह्योपसूत्र' में, जो मूलगृह्यसूत्र के साथ तृतीय स्थान पर जोड़ा गया है, वर्णित यज्ञों में से कुछ तो वैदिक हैं तथा कुछ उत्तर वैदिक । उत्तरवैदिक देवज्ञाओं में शिव, दुर्गा, स्कन्द, विष्णु आदि हैं जिनकी पूजा का विधान पौराणिक काल की पूजा पद्धति में मिलना-जुटना है । विष्णु का स्नान, महापुरुष की पूजा, विष्णु के केजव, गोविन्द, नारायण आदि बारह नाम, रुद्राभिषेक, प्रतिमा की प्रतिष्ठा (2 16 2 19) तक्ष्माँ, मरम्बनी, विनायक आदि की पूजा, इस सूत्र को बाद में

जोड़ा गया ही सिद्ध करते हैं।

बाद में जोड़े गए तीनों छण्ड किसी एक व्यक्ति की रचना नहीं हैं, अपितु भिन्न भिन्न समय पर सशोधित और परिवर्धित किए प्रतीत होते हैं। जे० गोडा इन्हे भगवद्गीता से बाद में लिखा हुआ मानते हैं।¹¹⁷ बौधायन गृह्यसूत्र डॉ० आर० सामशास्त्री द्वारा सम्पादित मैसूर (1920) से प्रकाशित है। इससे पूर्व एल० श्रीनिवासाचार्य द्वारा सम्पादित 1904 में लेडन (Leiden) से प्रकाशित हुआ था।

भारद्वाज गृह्यसूत्र

भारद्वाज गृह्यसूत्र तैत्तिरीय संहिता से सम्बन्धित होते हुए भी स्वतन्त्र रूप से विकसित हुआ है। यह कृति भारद्वाज श्रौतसूत्र के रचयिता की नहीं हो सकती क्योंकि भारद्वाज श्रौतसूत्र आपस्तम्ब और हिरण्यकेशि सूत्रों का आधार ग्रन्थ है और इनसे अधिक भिन्न नहीं है। परन्तु भारद्वाज गृह्यसूत्र अपने वर्ग के गृह्यसूत्र आपस्तम्ब तथा हिरण्यकेशि-गृह्यसूत्रों के समान नहीं है। यदि यह उसी व्यक्ति की रचना होती जिसने भा० श्रौ० सू० की रचना की थी तो आपस्तम्ब और हिरण्यकेशि गृह्यसूत्र श्रौ० सू० के समान उसी के गृह्यसूत्र का अनुकरण करते। परन्तु वास्तव में ऐसा नहीं है।

इस गृह्यसूत्र में तीन प्रश्न हैं। प्रत्येक प्रश्न उपभागों में बटा हुआ है। इस सूत्र का प्रारम्भ 'उपनयन' से होता है जबकि इसके पूर्ववर्ती बौधायन गृह्यसूत्र में सर्वप्रथम सप्त यज्ञों का उल्लेख है। इस सूत्र में विषय-क्रम उचित नहीं है। इसमें एक विषय के बीच में ही दूसरे विषयों से संबंधित सूत्र आ गए हैं।

विवाह संस्कार के अन्तर्गत कन्या की योग्यता के लिए 'प्रज्ञा' शब्द का प्रयोग किया गया है।¹¹⁸ डॉ० सेलोमन्स का मत है कि वह मूल रूप में 'प्रजा' रहा होगा क्योंकि कन्या के विवाह का मुख्य उद्देश्य प्रजा ही है। इस आधार पर वे इस सूत्र को बाद का मानते हैं।¹¹⁹ डॉ० रामगोपाल¹²⁰ ने उनके मत से सहमति व्यक्त नहीं की क्योंकि अन्य गृह्यसूत्रों में भी 'प्रज्ञा' को वधू का आवश्यक गुण माना है।¹²¹ यद्यपि डॉ० रामगोपाल का मत युक्तियुक्त है परन्तु भारद्वाज, गृ० सू० के इस सूत्र में 'प्रजा' पाठ अधिक उचित प्रतीत होता है क्योंकि तभी इसकी सगति अगले वाक्य से बैठती है—'अयंतदपर न खल्वियमर्थेभ्य ऊह्यते। प्रजननार्थोऽस्य प्रधान। स योज्य सलसणाय स्यात्स तामावहेत् मर्यां प्रशस्ता जायेन्'।

भारद्वाज गृह्यसूत्र का अधिक प्रचलित नहीं रहा है।

डॉ० सेलोमन्स के अनुसार भा० गृ० सू० का एक भाग्य भी उपलब्ध है। इस भाग्य में अनेक गृह्यसूत्रवाचों तथा हिरण्यकेशि, आपस्तम्ब, आश्वलायन, बौधायन, याज्ञवल्क्य, मनु तथा कर्पटिस्वामी के नाम दिए हैं। इनके अतिरिक्त बौधायन

धर्मसूत्र, गौतम धर्मसूत्र तथा हलायुध के नाम भी दिए हैं। इसमें भारद्वाज धर्मसूत्र का भी उल्लेख है जो सम्भवतः अब नष्ट हो गया है।

इस भाष्यकार का नाम नहीं दिया गया है।

यह गृह्यसूत्र H J W Salomons क सम्पादन में 1913 में प्रकाशित हुआ जिसका पुनर्मुद्रण 1981 में मेहरचन्द लक्ष्मनदास दिल्ली ने किया है।

आपस्तम्ब गृह्यसूत्र

आपस्तम्ब गृह्यसूत्र तैत्तिरीयशाखा से सम्बन्धित आपस्तम्ब कल्प का 27वाँ प्रश्न है। 26वें प्रश्न में इस गृह्यसूत्र से सम्बन्धित मन्त्रों का सकलन है। यह गृह्यसूत्र आठ पटलों तथा 23 खण्डों में विभाजित है।

आपस्तम्ब गृह्यसूत्र अपने से पूर्ववर्ती श्रौतसूत्र और मन्त्रपाठों को ध्यान में रखते हुए लिखा गया है। इसमें केवल काय विधायक सूत्र दिए गए हैं, कार्य से सम्बन्धित मन्त्र नहीं दिए गए हैं। इसका कारण यह है कि मन्त्रपाठ (प्रश्न 26) में सकलित मन्त्रों का बुद्धिस्थ रखा गया है। आपस्तम्बीय कल्पक सभी अंगों का रचयिता एक ही व्यक्ति था, या भिन्न-भिन्न, इस विषय में विद्वानों में मतभेद नहीं है। व्यूलर के अनुसार इन सभी अंगों का रचयिता एक ही व्यक्ति था। इस पर के समर्थन में उनका मुख्य तर्क यह है कि आपस्तम्ब-गृह्यसूत्र बहुत छोटा है और गृह्य यज्ञों की रूप-रखा मात्र ही बताता है। इसके पीछे ग्रन्थकर्ता का उद्देश्य यह था कि धर्मसूत्र और शुक्लसूत्रों के लिए स्थान रखा जा सके। दूसरा तर्क यह है कि इन अंगों में परस्पर सन्दर्भ मिलते हैं जो एक-दूसरे के परस्पर सवध का मिश्रण करते हैं। जैसे धर्मसूत्र 1 1 4 16 तथा 2 7 12 16 'यथोपदेशम्' के द्वारा गृह्यसूत्र की ओर ही संकेत करते हैं।¹²² व्याख्याकार हरदत्त ने भी इस ओर संकेत किया है। दूसरी ओर गृह्यसूत्र में भी ऐसे विषयों के सन्दर्भ 'यथोपदेशम्' कहकर दिए हैं जो धर्मसूत्र में मिलते हैं। जैसे आ० गृ० सू०—8 21 1

मासिश्चादस्यापरपसे यथोपदेशं काला ।

श्राद्धकाल से सम्बन्धित सूत्र धर्मसूत्र के द्वितीय प्रश्न की 16वीं कण्डिका में मिलते हैं। इससे प्रतीत होता है कि आपस्तम्ब कल्प के रचयिता ने गृह्यसूत्र और धर्मसूत्र दोनों लिखकर परस्पर सन्दर्भों में बाँध दे दिए हैं। प्रो० ओन्डनबर्ग ने सामान्यतः इस सिद्धांत का खण्डन किया है कि गृह्यसूत्र और धर्मसूत्र एक ही व्यक्ति के द्वारा लिखे गए हैं।¹²³ आपस्तम्ब गृह्यसूत्र और धर्मसूत्र के मन्त्रों के विषय में उन्होंने व्यूलर के मत को सम्मान तो दिया है¹²⁴ परन्तु अपनी असहमति प्रकट करते हुए एक ओर सम्भावना प्रकट की है कि ये दोनों सूत्र भिन्न-भिन्न व्यक्तियों के द्वारा लिखे गए हैं जिनमें से कोई-सा एक, दूसरे का जानता है।¹²⁵

परन्तु ओल्डनबर्ग का मत तथ्यों पर कम और अनुमान पर अधिक आश्रित है। सम्पूर्ण कल्प की शैली बहुत समान है। भाषा की भी समानता है। अतः यह सम्पूर्ण कल्प एक ही व्यक्ति के द्वारा लिखा गया है, इस मत में कोई दोष प्रतीत नहीं होता।

आपस्तम्ब गृह्यसूत्र पर हरदत्त मिथ की 'अनुकूला' टीका तथा सुदर्शनाचार्य की तात्पर्यदर्शन टीका उपलब्ध है जो चौखम्बा द्वारा डॉ० उमेशचन्द्र पाण्डेय के सम्पादन में प्रकाशित है।

हिरण्यकेशि गृह्यसूत्र

हिरण्यकेशि गृह्यसूत्र तं० शाखा के हिरण्यकेशि (सरयापाठ) कल्पसूत्र के 19वें और 20वें प्रश्न में निहित है। इस सूत्र की विशेषता यह है कि उसमें विनियोज्य मन्त्र प्रतीको में नहीं दिए गए हैं अपितु पूर्ण रूप में दिए गए हैं।

हिरण्यकेशि गृह्यसूत्र में मौलिकता बहुत कम है। इसमें आपस्तम्ब गृह्यसूत्र का अनुकरण किया गया है। परन्तु अनुकरण अक्षरशः नहीं है। इसमें विषयों के क्रम को बदल दिया गया है तथा अधिक विस्तार से विषय निरूपण किया गया है। इसमें अनेक ऐसे विषय भी ले लिये गए हैं जो धर्मसूत्र में आने चाहिए।¹²⁸ इस गृह्यसूत्र में बौधायन तथा भारद्वाज गृह्यसूत्र से भी ग्रहण किया गया है।

उपलब्ध गृह्यसूत्र के वर्तमान स्वरूप के विषय में विद्वानों का मत है कि इसमें कुछ भाग बाद का जोड़ा गया है। डॉ० किर्स्टे के अनुसार प्रथम प्रश्न का 26वां खण्ड तथा द्वितीय प्रश्न के अन्तिम तीन खण्ड बाद में जोड़े गए हैं। इस मत के समर्थन में मुख्य तर्क यह है कि हिरण्यकेशि-गृह्यसूत्र के भाष्यकार मातृदत्त ने इस खण्ड पर भाष्य नहीं किया है। अन्तिम तीन खण्डों (18, 19 तथा 20) के विषय में डॉ० किर्स्टे का कथन है कि भाष्यकार ने द्वितीय प्रश्न के 17वें खण्ड के अन्त में लिखा है—'समाप्तानि च गृह्यकर्माणि।'¹²⁹ परन्तु जैसा कि डॉ० रामगोपाल ने ध्यान आकृष्ट किया है, आनन्दायाम संस्कृत सिरीज से श्रौतसूत्र के साथ प्रकाशित मातृदत्त के भाष्य में यह वाक्य नहीं मिलता है। वहाँ यह पाठ है—'समाप्तमाध्यायणीवर्गः।'¹³⁰ मातृदत्त ने इन तीनों खण्डों पर भाष्य लिखा है जिससे किर्स्टे का मत स्वतः ही निरस्त हो जाता है। प्रो० ओल्डनबर्ग का मत है कि उपाकरण और उत्सर्जन संस्कार, जो इन खण्डों में वर्णित हैं आपस्तम्ब गृह्यसूत्र में नहीं हैं।¹³¹ परन्तु इसका अर्थ यह नहीं कि ये अज्ञ प्रक्षिप्त हैं। जैसा कि पहले कहा जा चुका है, हिरण्यकेशि-गृह्यसूत्र में भारद्वाज गृह्यसूत्र से भी ग्रहण लिया गया है। ये दोनों संस्कार भारद्वाज गृह्यसूत्र (3 8 11) में वर्णित हैं। भाषा भी लगभग समान है। उत्सर्जन के स्थान पर विसर्जन शब्द का प्रयोग किया गया है। इसमें इन खण्डों को प्रक्षिप्त मानना उचित नहीं है।

हिरण्यकेशि-गृह्यसूत्र पर मानुदत्त का भाष्य उपलब्ध है जो आनन्दाश्रम में प्रकाशित 'सत्यापाठ श्रौतसूत्र' के अन्तर्गत प्रकाशित है। यह गृह्यसूत्र पुष्पक रूप में भी डॉ० किस्ते द्वारा मानुदत्त के भाष्य सार सहित विद्यनाथ (1889) प्रकाशित है। डॉ० आल्डिनवर्ग ने इस गृह्यसूत्र का अंग्रेजी अनुवाद भी किया है जो मक्रेट बुक्स ऑफ ईस्ट खण्ड 30 में प्रकाशित है।

वैखानस गृह्यसूत्र

वैखानस गृह्यसूत्र तैत्तिरीय संहिता के वैखानस कल्पसूत्र का अंग है। पूर्ण कल्प के 32 प्रश्नों में से प्रथम सात प्रश्न गृह्यसूत्र में सम्बन्धित हैं। जैसा कि पहले कहा जा चुका है वैखानस कल्प में गृह्यसूत्र को पहले स्थान पर रखा गया है जबकि अन्य कल्पसूत्रों में गृह्य भाग का दूसरे स्थान पर रखा जाता है।

वैखानस श्रौतसूत्र के भाष्यकार बेंकटश के अनुसार वैखानस तैत्तिरीय शाखा के औखेय धरण¹²⁰ से सम्बन्धित थे—

येन वेदार्थं विज्ञाय लोकानुग्रहकाम्यया।

प्रणीतं सूत्रमौखेय तस्मै वैखानसे नमः॥

औखेय सूत्र में तात्पर्य सम्मेलन वैखानस सूत्र से ही है परन्तु पूर्ण वैखानस कल्प से या उसके किसी अंग से यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता।

वैखानस गृह्यसूत्र में मन्त्रों की प्रतीकों के द्वारा निर्दिष्ट किया गया है। जैसा कि पहले कहा जा चुका है बेल्लेड ने 'मन्त्रसंहिता वैखानसीय' के हस्तलेख की सूचना दी है। वैखानस सूत्र में निर्दिष्ट मन्त्रों की सूची हमने दी गई है। वैखानस सूत्र इसी मन्त्रसंहितासे मन्त्रों को उद्धृत करता है या इस संहिता में वैखानस सूत्र में प्रयुक्त मन्त्र बाद में संकलित कर दिए गए हैं, निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता।

विषय वस्तु की दृष्टि से यह सूत्र बहुत बाद का प्रतीत होता है क्योंकि हमने इस प्रकार के प्रकरण दिए गए हैं, जो प्राचीन गृह्यसूत्रों में उपलब्ध नहीं हैं।

वैखानस गृह्यसूत्र के प्रथम अध्याय में स्नातक, गृहस्थ आदि के स्नान तथा तर्पण की विधि दी गई है। दूसरे अध्याय में नान्दीमुख आदि, तीसरे अध्याय में विवाह, गर्भाधान, आनकर्म आदि संस्कारों का वर्णन है चतुर्थ अध्याय में स्थालीपाक, आग्रयण, अष्टका, पिण्डपितृ-यज्ञ, आदि, चैत्री तथा आश्वयुजी यज्ञों का वर्णन है। इनके अतिरिक्त विष्णु की पूजा तथा ग्रह-पूजा का भी विधान है। विष्णु के साध-साध लक्ष्मी पूजन का भी विधान है। विष्णु की प्रतिमा आदि की स्थापना और उसके पूजन का भी विधान है। ये सब विधान वैखानस सूत्र को बाद का सिद्ध करते हैं।

इन सूत्र के काल के विषय में तथा अन्य विवरण के लिए देखें वैखानस श्रौतसूत्र।

आग्निवेश्य गृह्यसूत्र

आग्निवेश्य गृह्यसूत्र तैत्तिरीय संहिता से सम्बन्धित वाधूल शाखा की एक उपशाखा का गृह्यसूत्र है। इस बात की पुष्टि 'वाधूलगृह्यकल्प व्याख्या' नामक ग्रन्थ के एक अंश से होती है।¹²¹ आग्निवेश्य एक प्राचीन वैदिक नाम है। आग्निवेश्य का नाम तैत्तिरीय प्रातिशाख्य के भाष्य में मिलता है जहाँ उसे एक शाखा का प्रवर्तक कहा गया है।¹²² बृहदारण्यक उपनिषद् में भी दो बार¹²³ आग्निवेश्य का नामोल्लेख प्राचीन आचार्यों की सूची में हुआ है। महाभारत¹²⁴ में भी आग्निवेश्य का नाम एक महान् ऋषि के रूप में उल्लिखित है।

माधवाचार्य (तेरहवीं शताब्दी) ने एक आग्निवेश्य श्रुति का उल्लेख किया है परन्तु अप्यय दीक्षित (16वीं शताब्दी के आसपास) ने आग्निवेश्य शाखा की महत्ता को अस्वीकार किया है।

आग्निवेश्य शाखा दक्षिणभारत में प्रचलित थी। आज भी कई तमिलभाषी परिवार आग्निवेश्य परम्परा को मानने वाले हैं। रवि वर्मा के अनुसार इस समय (1940 तक) 11 तमिल परिवार आग्निवेश्य परम्परा से सम्बन्धित हैं।¹²⁵

आग्निवेश्य गृह्यसूत्र में तीन प्रश्न हैं। प्रथम प्रश्न में ब्रह्मचारी के नियम तथा विवाह संस्कार का वर्णन है। दूसरे प्रश्न में पुसवन से लेकर चैलकर्म तक का वर्णन है। तृतीय प्रश्न में श्राद्ध, पितृमेघ आदि कार्यों का वर्णन है। इस सूत्र में जहाँ प्राचीन कल्पसूत्रों के विषय वर्णित हैं वहाँ धर्मसूत्रों के विषय भी सम्मिलित हैं। इसमें अनेक ऐसे विषय भी वर्णित हैं जो प्राचीन गृह्यसूत्रों के विषयों की कोटि में नहीं आते। उदाहरणतया इस गृह्यसूत्र में 'स्थावर अलंकार' का उल्लेख है जिसके अनुसार नववधू के माथे पर स्थावर नामक द्रव्य के लेप से टीका लगाया जाता था। इसी प्रकार रवि कल्प (जिसमें सूर्य की 12 प्रतिमाएँ बनाकर पूजा की जाती थी) कूपमाण्ड, कोतुक बन्धन, विष्णुबलि, पुनरुपनयन, वायसबलि, धानप्रस्थ तथा सन्यास विधि आदि ऐसे प्रकरण हैं जो गृह्यसूत्र के विषय क्षेत्र से बाहर के हैं।¹²⁶

आग्निवेश्य गृह्यसूत्र न हिरण्यकेशि गृह्यसूत्र, बौधायन गृह्यसूत्र, बौधायन गृह्यशेष सूत्र, बौधायन पितृमेघसूत्र, बौधायनगृह्य परिभाषा सूत्र से बहुत ऋण लिया है। प्राचीन यज्ञ क्रियाओं के लिए उन्होंने प्राचीन ग्रन्थों से लिया है और अपना कुछ भी मौलिक नहीं है। जहाँ मौलिकता है वहाँ आग्निवेश्य मुख्य सूत्र परम्परा से दूर जाकर पौराणिक परम्पराओं के निकट पहुँच जाते हैं। इसमें सप्ताह के दिनों में पूजा का विधान है।¹²⁷ ताम्बूल¹²⁸ शब्द का भी प्रयोग हुआ है। ताम्बूल चबाने की प्रथा भारत में बहुत बाद में आई यह बात पहले ही बताई जा चुकी है।¹²⁹ इसलिए यह गृह्यसूत्र भी बहुत बाद का सिद्ध होता है और इसका वास्तव

तीनरो चौपी शताब्दी के आसपास सिद्ध होता है। वर्तमान गृहसूत्रों में सम्भवतः यह सबसे बाद का है।

बाधूल गृहसूत्र

तैत्तिरीय शाखा से सम्बन्धित बाधूल परम्परा का कोई गृहसूत्र अभी तक उपलब्ध नहीं हो सका है। परन्तु इस परम्परा का गृहसूत्र विद्यमान था, इसके पद्योंत संकेत मिलते हैं। इस परम्परा के मन्त्र सग्रह में गृह-ग्रन्थों से सम्बन्धित सूत्र उपलब्ध हैं। इनके अतिरिक्त 'बाधूल गृहसूत्र व्याख्या' नाम से एक हस्तलिखित व्याख्या केरल से प्राप्त हुई है जो बाधूल गृहसूत्र की ओर संकेत करती है। इस व्याख्या में उपनयन तथा विनयेन स सम्बन्धित अंग उपनयन हैं जो बाधूल गृहसूत्र में ही सम्बन्धित प्रतीत होत हैं। व्याख्या में दिए गए उद्धरणों तथा आग्निवेद्य गृहसूत्र की परम्परा सुनना से ज्ञात होता है कि बाधूल तथा आग्निवेद्य गृहसूत्रों में बहुत निकट का सम्बन्ध था।¹²

मैत्रायणी संहिता के गृहसूत्र

हृदय यजुर्वेद की मैत्रायणी संहिता से सम्बन्धित दो गृहसूत्र उपलब्ध हैं—

1 मानव गृहसूत्र तथा 2 वाराह गृहसूत्र

मानव गृहसूत्र

मानव गृहसूत्र मैत्रायणी शाखा का गृहसूत्र है। भाष्यकार अष्टावक्र ने 'मैत्रायणीय-मानवगृहसूत्र' कहकर इस पर भाष्य लिखा है। वराहमूह के अनुसार मैत्रायणीय शाखा के छह भेदों में से मानव एक भेद है।¹³

भाष्यकार अष्टावक्र के स्थान के अनुसार इस गृहसूत्र का रचयिता मानवाचार्य था तथा इस सूत्र का नाम पूरा था—

सम्बन्धा प्रसादेन यथैतद्वृत्तवान्तरा।

मगवान् मानवाचार्यं पूरण्मात्रं प्रयत्नतः ॥¹⁴

भाष्यकार ने प्रत्येक खण्ड के अन्त में 'पूरण्मात्राद्यन्ते' शब्दों का प्रयोग किया है। इस सूत्र का विभाजन सबसे विचित्र है। इसका विभाजन प्रश्नों में न होकर पुरुषों में है। इस गृहसूत्र के दो पुरुष हैं। प्रथम पुरुष में 23 खण्ड हैं तथा द्वितीय पुरुष में 18 खण्ड हैं।

मानवगृहसूत्र का प्रारम्भ ब्रह्मचारी के व्रतों से होता है जबकि अन्य गृहसूत्रों का प्रारम्भ उपनयन या विवाह संस्कार से होता है। प्रथम खण्ड में ब्रह्मचारिप्रकरण के परवान् स्नातक के नियम दिए गए हैं जिसके पन्तर्गत विवाह, गर्भाधान, सोमन्तकरण, जातकर्म, नामकरण, जन्मप्राशन, उपनयन, चूडाकर्म आदि विषय

दिए गए हैं। द्वितीय पुरुष में श्रौतकर्म के अधिकार, आधानकाल, औद्वाहिक कर्म, स्थालीपाक होम, शास्त्राग्नि, पावयज्ञ, पशुयाग, शूलयग, आप्रहायण, सर्वयाग, श्राद्धकर्म, गृहनिर्माण देवयज्ञ, भूतयज्ञ, पितृयज्ञ, मनुष्ययज्ञ, पष्ठीकल्प, विनायकपूजा बलिदान, शान्ति प्रकरण आदि विषय वर्णित हैं।

भाष्यकार अष्टावक्र द्वारा मानवाचार्य को इस सूत्र का रचयिता माना गया है। परन्तु यह निश्चित नहीं कहा जा सकता कि मानवाचार्य इस सूत्र का रचयिता था अथवा इस शाखा का प्रवर्तक। डॉ० लेले का विचार है कि मानव नाम का आचार्य मानव शाखा का प्रवर्तक था। उनके अनुसार पुरुष और पूरण नाम के व्यक्ति भी क्रमशः मानवशाखा और मैत्रायणी शाखा से सम्बन्धित आचार्य थे। उनके अनुसार मानवगृह्यसूत्र किसी एक व्यक्ति की रचना नहीं अपितु यह भिन्न-भिन्न शाखाओं के व्यक्तियों द्वारा रचा गया है और समय-समय पर इसमें संशोधन और परिवर्तन होते रहे हैं।¹⁴¹ उनके अनुसार शतर्ष्या सन्ध्या तथा उससे भगले चार खण्ड बाद में जाड़े गए हैं। परन्तु लेले ने इस कथन को प्रमाण देकर पुष्ट नहीं किया है। डॉ० रामगोपाल इन खण्डों को भूल मानत हैं क्योंकि काठक गृह्यसूत्र और मानव गृह्यसूत्र में भी प्रारम्भिक खण्ड वही है जो मानवगृह्यसूत्र में।¹⁴² काठकगृह्यसूत्र और मानव गृह्यसूत्र की समानता पहले ही स्थापित की जा चुकी है और स्वयं लेले ने भी इस तथ्य को स्वीकार किया है।¹⁴³

लेले के अनुसार वर्तमान मानवगृह्यसूत्र किसी बहुत प्राचीन मैत्रायणीय गृह्यसूत्र के स्थान पर आया है परन्तु वर्तमान गृह्यसूत्र भी आपस्तम्ब, हिरण्यकेशि तथा भारद्वाज गृह्यसूत्रों से पहले का है। ब्रेडके के अनुसार मानव श्रौतसूत्र तथा मानव गृह्यसूत्र एक ही व्यक्ति की रचनाएँ हैं।¹⁴⁴ गार्बे के अनुसार मानवश्रौतसूत्र आपस्तम्ब श्रौतसूत्र से प्राचीन है क्योंकि आप० श्रौ० मू० में कई स्थानों पर मा० श्रौ० सू० का अनुकरण किया है।¹⁴⁵ इस प्रकार मा० गृह्यसूत्र भी आपस्तम्ब गृह्य से प्राचीन सिद्ध होता है।

वाराह गृह्यसूत्र

वाराह गृह्यसूत्र यजुर्वेद की चरक शाखा से सम्बन्धित मैत्रायणी संहिता का सूत्र है। मैत्रायणी संहिता के सभी मन्त्र तथा अनुवाक प्रतीको द्वारा निर्दिष्ट हैं। परन्तु कुछ ऐसे मन्त्र भी हैं जो मैत्रायणी संहिता में नहीं हैं परन्तु प्रतीको द्वारा निर्दिष्ट हैं। उदाहरणनया अथमा भाष्य (3 11) शं ना मित्र (11 24) श नो देवी (14 6) प्रतीकोद्धार निर्दिष्ट हैं परन्तु ये मैत्रायणी संहिता में नहीं हैं। इनको प्रतीको में देने का कारण यह है कि वाराह गृह्यसूत्र (2 5, 4 3) में ये पहले पूर्णरूप में आ चुके हैं। कुछ मन्त्र जो मानव गृह्यसूत्र में पूर्ण रूप से दिए जा चुके हैं, वे वाराह गृह्यसूत्र में प्रतीको द्वारा निर्दिष्ट हैं, यथा अह्नाणो ब्रह्मरसि (वा० 5 21,

मानव गू० 1 22.6) पुनः पत्नीमग्नि (वा० 16 9, मानव 1 11 12)

बाराह गृह्यसूत्र आकार म बहुत छोटा है। इसम कुल 17 खण्ड हैं। इसमे आधे स अधिक सस्कार छाड़ दिए गए हैं। सामान्य सस्कारा के अनिश्चित 'दन्तोदगमनम्' (3 8) सस्कार अधिक जोड़ा गया है। एक और विशेष बान यह है कि तरहवा खण्ड 'प्रवदन्कर्म' नाम स है जिसम बाधों का मन्त्रा द्वारा सस्कार (सर्वाणि वादित्राण्यभिमन्त्रयते, 13 2) तथा कन्या द्वारा उनका ब्रजाया जाना (सर्वाणि वादित्राण्यल्लह्य कन्या प्रवादयत 13 3) सर्वथा नया प्रकरण है।

इस गृह्यसूत्र म मौलिकता बहुत कम है। यह मानव गृह्यसूत्र पर अधिक आश्रित है। अनेक सूत्र अक्षरम मिलत हैं। चूडाकर्म, व्रत वदव्रत, उपाकर्म, उन्मज्जन, ममावर्तन, मधुपर्क विवाह, रथारोहण तथा गर्भाधान सस्कार बाराह गृह्यसूत्र और मानव गृह्यसूत्र म मिलते-जुलते हैं और एक-दूसरे क समानान्तर चलते हैं।¹²⁸ इनके अतिरिक्त काठक गृह्यसूत्र म भी इसकी निकटता है। इनके अतिरिक्त अन्य गृह्यसूत्रा जैन आरवलायन गृह्यसूत्र, आपस्तम्ब गू० सू०, खादिर गू० सू०, गोमिष गृह्यसूत्र कौपीयक गू० मू० तथा बौधायन गृह्यसूत्र का भी प्रभाव नहीं कहीं दृष्टिगोचर हाता है।

इस गृह्यसूत्र म सबसे पहले मैत्रायणीयसूत्र क 22 परिशिष्टों की गणना की गई है। मैत्रायणी सूत्र से तान्पर्य बाराहसूत्र सही है। कुछ विद्वान् इस अंश को प्रक्षिप्त मानत हैं।¹²⁹

इस गृह्यसूत्र के काल क विषय म कुछ निश्चित नहीं कहा जा सकना। डॉ० सामशास्त्री न इस सूत्र का काल प्रथम अथवा द्वितीय शताब्दी माना है, क्योंकि इस सूत्र म मधुपर्क क समय गाय की मारन का वैज्ञानिक विधान है। परन्तु यह विज्ञान तो बौधायन जैसे प्राचीन गृह्यसूत्रों म भी है, इसलिए इस तथ्य को कालनिर्धारण क लिए प्रामाणिक नहीं माना जा सकता। डॉ० रघुवीर भी डॉ० शाम्शी के मन से सहमत नहीं हैं।¹³⁰ इसलिए केवल इतना ही कहा जा सकता है कि इस सूत्र की रचना बाराह श्रौतसूत्र, मानवगृह्यसूत्र और काठकगृह्यसूत्र से बाद की है। इस समय तक कठ साक्षा सुप्त नहीं हुए थे।

यह गृह्यसूत्र पहले डॉ० मामशास्त्री तथा बाद मे डॉ० रघुवीर द्वारा सम्पादित तथा प्रकाशित है।

काठक संहिता के गृह्यसूत्र

काठक संहिता से सम्बन्धित एक ही गृह्यसूत्र उपलब्ध है, जो निम्न है।

काठक गृह्यसूत्र

वृण्यपञ्चवेद की काठकसंहिता से सम्बन्धित गृह्यसूत्र काठक गृह्यसूत्र नाम से

प्रसिद्ध है। इस लौगाक्षिगृह्यसूत्र भी कहते हैं क्योंकि माशवल्स्य स्मृति के ध्याख्याकार अपराक के अनुसार इस गृह्यसूत्र का रचयिता लौगाक्षि है।¹⁵¹ कश्मीरी पंडितों की परम्परा भी यही मानती हैं। इस गृह्यसूत्र का प्रचलन कश्मीर में अधिक रहा है।

इस गृह्यसूत्र में 13 अध्याय हैं जिनमें ब्रह्मचारी के कर्तव्य, गृहस्थ के लिए निर्धारित यज्ञ, व्रत, कृच्छ्र, उपाकरण, विवाह, जातकर्म, उपनयन आदि सत्कारों का वर्णन है। इस गृह्यसूत्र की विशेष बात यह है कि स्यारहवें अध्याय में गृह निर्माण का भी उल्लेख है।

इस गृह्यसूत्र पर आदित्यदर्शन का विवरण, ब्राह्मणबल की पंचिका तथा देवपाल का भाष्य उपलब्ध हैं।

यह गृह्यसूत्र केलेड द्वारा देवपाल के भाष्य के उद्धरणों सहित लाहौर (1925) से प्रकाशित है। इसके अतिरिक्त यह गृह्यसूत्र मधुसूदन कौल शास्त्री द्वारा देवपाल के भाष्य सहित श्रीनगर (कश्मीर) से (1928 तथा 1934 में) लौगाक्षि—गृह्यसूत्र नाम से प्रकाशित है।

काठक गृह्यसूत्र और मानव गृह्यसूत्र में कुछ समानताएँ हैं। ब्रह्मचारी के कर्तव्य, समावर्तन, उपाकर्म, उत्सर्जन, विवाह, फाल्गुनी तथा ध्रुवाश्वत्थ आदि यज्ञक्रियाएँ परस्पर मिलती-जुलती हैं।¹⁵² इसका कारण यह है कि काठक और मैत्रायणी संहिताओं का बहुत निकट का संबंध है क्योंकि चरणध्यूह के अनुसार दोनों का संबंध यजुर्वेद की चरक शाखा से है।¹⁵³ कालजम की दृष्टि से काठक गृह्यसूत्र मानव गृह्यसूत्र से बाद का प्रतीत होता है।

सामवेद के गृह्यसूत्र

सामवेद के निम्नलिखित गृह्यसूत्र प्रकाश में आए हैं—

गोभिल गृह्यसूत्र

गोभिल गृह्यसूत्र सामवेद की कौशुम शाखा से संबंधित है। यह गृह्यसूत्र साठ्यायन श्रौतसूत्र से सम्बन्धित है। इस गृह्यसूत्र की एक विशेषता यह है कि मन्त्र विनियोग के लिए यह दो ग्रन्थों पर आश्रित है—एक तो सामवेद संहिता तथा दूसरा मन्त्रब्राह्मण। मन्त्र ब्राह्मण मन्त्रों का सवरत्न है जिसमें से लिए गए मन्त्रों का निर्देश गोभिल गृह्यसूत्र में प्रतीकों के द्वारा किया गया है। प्रो० नोअर (Knoorr) का मत है कि यह मन्त्र ब्राह्मण पहले से विद्यमान था जिसका उपयोग गोभिल गृह्यसूत्र में किया।¹⁵⁴ परन्तु ओल्डन वर्ण उपर्युक्त मत से सहमत नहीं हैं। उनका मत है कि गोभिल गृह्यसूत्र की रचना के उद्देश्य से ही गृह्यसूत्र के साथ-साथ ही मन्त्रब्राह्मण की रचना हुई।¹⁵⁵ अपने मत के पक्ष में उन्होंने मुख्य तर्क यह

दिया है कि मानवेद के मन्त्र केवल गायन के लिए उपयुक्त हैं। समस्त गृह्यसंस्कारों के लिए मानवेद के मन्त्र पर्याप्त नहीं थे। इसलिए एक नवी मन्त्र संहिता की रचना करनी पड़ी जिसका नाम मन्त्र ब्राह्मण पड़ा। गोभिल गृह्यसूत्र के ध्यान में यह मन्त्र ब्राह्मण या और मन्त्र ब्राह्मण के ध्यान में गोभिल गृह्यसूत्र।¹⁵⁴

डॉ० राममोसाल ने डॉ० नौजर के मन को उपयुक्त माना है।¹⁵⁵ उनका मुख्य तर्क यह है कि खादिर गृह्यसूत्र, जो गोभिल गृह्यसूत्र का ही संक्षिप्त रूप है, दो स्थानों पर मन्त्र संहिता की ओर संकेत करता है।¹⁵⁶ छा० गृ० ने स्वयं कहा है कि विवाह से पूर्व स्नान करना चाहिए परन्तु सूत्र में पहले विवाह को रखा गया है क्योंकि मन्त्रों का पाठ इसी क्रम से है।¹⁵⁷

ठोस प्रमाणों के अभाव में निश्चित रूप में नहीं कहा जा सकता कि मन्त्र ब्राह्मण पूर्व का या या समकालीन।

गोभिल गृह्यसूत्र में चार प्रपाठक हैं जो कण्डिकाओं में विभाजित हैं।

इस गृह्यसूत्र पर भट्टनारायण का भाष्य है जो श्रीचिन्तामणि भट्टाचार्य के सम्पादन में प्रथम बार 1936 में तथा दूसरी बार 1982 में (मुनीराम मनोहरलात द्वारा) प्रकाशित हुआ है।

खादिर गृह्यसूत्र

खादिर गृह्यसूत्र सामवेद की ब्राह्मण शाखा (राधायणीय) से संबंधित है। यह गोभिल गृह्यसूत्र का ही संक्षिप्त रूप है। इनमें अपना कुछ नवीन नहीं है परन्तु गोभिल गृह्यसूत्र से बढ़कर मिष्ट करने के उद्देश्य में कई सूत्रों को एक स्थान पर राने का प्रयत्न किया गया है।

इस गृह्यसूत्र का सम्बन्ध गोभिल गृह्यसूत्र से ठीक उसी प्रकार का है जिस प्रकार का ब्राह्मण शाखा श्रौतसूत्र का तादयामन श्रौतसूत्र से। इस गृह्यसूत्र के रचयिता खादिराचार्य माने जाते हैं।

ऑल्डनबर्ग ने इस गृह्यसूत्र की रोमन में अग्नेयी अनुवाद के साथ प्रकाशित किया है (सेक्रेट बुक आफ ईस्ट, खण्ड 19)। ठाकुर उदय नारायण सिंह ने ब्राह्मण गृह्यसूत्र नाम से जो गृह्यसूत्र प्रकाशित किया है वह वस्तुतः खादिर गृह्यसूत्र ही है। ब्राह्मण शाखा का नाम है और खादिर सूत्रकार का।

खादिर या ब्राह्मण गृह्यसूत्र चार पटलों में विभाजित है। पटल खण्डों में विभाजित हैं।

इस गृह्यसूत्र पर रुद्रस्वन्द ने वृत्ति लिखी है जो ठाकुर उदय नारायण सिंह के संस्करण में प्रकाशित है।

जैमिनीय गृह्यसूत्र

जैमिनीय गृह्यसूत्र सामवेद की जैमिनीय शाखा से संबंधित है। इसका गोभिल गृह्यसूत्र से बहुत निकट का संबंध है परन्तु इसका अपना स्वतन्त्र अस्तित्व है। इस गृह्यसूत्र में मन्त्रों की संख्या बहुत अधिक है। मन्त्रों का पूर्ण पाठ दिया गया है। अनेक मन्त्र न तो मन्त्र ब्राह्मण में मिलते हैं और न ही जैमिनीय संहिता में। ये मन्त्र यजुर्वेद की शाखाओं में उपलब्ध मन्त्रों के निकट हैं।

इस गृह्यसूत्र के दो भाग हैं—पूर्व तथा उत्तर। पूर्व भाग में 24 खण्ड हैं तथा उत्तर भाग में 9 खण्ड हैं। पूर्व भाग में मुख्य रूप से सत्कारों का वर्णन है तथा उत्तर भाग में श्राद्ध, अष्टका, दाह सत्कार, शान्ति क्रिया आदि का वर्णन है। द्वितीय भाग के पिछले चार खण्ड बौधायन गृह्यसूत्र से लिए प्रतीत होते हैं। क्योंकि इनकी समानता बौधायन गृह्यसूत्र से है, यथा—

जै० गृ० सू०	बौधायन गृह्यसूत्र
खण्ड 6	1 18
खण्ड 7	3 6
खण्ड 9	1 16

आठवा खण्ड बौधायन धर्मसूत्र 3 9 से मिलता है। बेल्लेड के अनुसार इसकी भाषा जैमिनीय परम्परा के ही अनुकूल है।¹⁶⁰

कौषुम गृह्यसूत्र

कौषुम शाखा से सम्बन्धित 'कौषुम गृह्य' नाम से एक अन्य गृह्यसूत्र प्रकाशित हुआ है जो अधूरा है। इसमें कुल 21 खण्ड हैं। इसमें विवाह जैसा मुख्य सत्कार भी नहीं है।

जे० गोडा के अनुसार 'कौषुम गृह्य' किसी प्राचीन 'कौषुम गृह्यसूत्र' का संक्षिप्त रूप है। कौषुम गृह्यसूत्र गोभिल गृह्यसूत्र के कारण लुप्त हो गया।¹⁶¹ कौषुम गृह्य में 'अकंठन्यादान' जैसे कुछ नवीन प्रकरण भी उपलब्ध हैं जो पूर्व सूत्रों में नहीं हैं। ये प्रकरण इसके अर्वाचीन होने के परिणामक हैं।

डॉ० रामगोपाल के अनुसार यह कोई गृह्यसूत्र नहीं है अपितु किसी अर्वाचीन पद्धति का अंग है।¹⁶²

सामवेद के अन्य गृह्यसूत्र

सामवेद के अन्य गृह्यसूत्र भी रहे होंगे जो आज उपलब्ध नहीं हैं। दो गृह्यसूत्रों का नामोल्लेख मिलता है—गीतम गृह्यसूत्र तथा छान्दोग्य गृह्यसूत्र। गृह्यसूत्र में

गौतमगृह्यसूत्र के नाम से उद्धरण दिए गए हैं परन्तु ये सब उद्धरण खादिर गृह्यसूत्र से उपलब्ध हैं। सम्भव है खादिर गृह्यसूत्र और गौतम गृह्यसूत्र किसी एक स्रोत पर आधारित रहे हों। गोमिष्ठ आदिकल्प में छान्दोग्य गृह्यसूत्र का नामोल्लेख है। इसके अतिरिक्त मानव गृह्यसूत्र के भाष्यकार अष्टावक्र भी छान्दोग्य गृह्यसूत्र का नामोल्लेख करता है।

(5) अपर्ववेदीय गृह्यसूत्र

कौशिक सूत्र

अपर्ववेद का केवल एक ही गृह्यसूत्र उपलब्ध है जो कौशिक सूत्र नाम से प्रसिद्ध है। यह अपर्ववेद की गौतम शाखा में सम्बन्धित है। यह गृह्यसूत्र अन्य सब गृह्यसूत्रों से विचित्र है। इनमें गृह्य यज्ञों और संस्कारों के अतिरिक्त आभिचारिक क्रियाओं का वर्णन है।¹⁵³

कौशिक सूत्र में 14 अध्याय हैं जिनमें 141 कण्डिकाएँ हैं। इस सूत्र की भाषा कठिन है तथा विषय भी अटिष्ठ है। केल्लेडन केवल प्रथम 52 कण्डिकाओं का ही अनुवाद किया है। इस सूत्र में गृह्यसूत्र का विषय गौतम और आभिचारिक क्रियाओं का मुख्य है।

कौशिक सूत्र के समय और स्थान के विषय में कुछ भी ज्ञात नहीं है। भाषा के आधार पर यह दृष्टि बैतान सूत्र से निश्चित रूप से पूर्व की है। इसके वर्तमान रूप के विषय में विद्वानों का मत है कि यह भिन्न-भिन्न क्षत्रियों में भिन्न-भिन्न व्यक्तियों द्वारा परिवर्धित हुआ है। कौशिक का अपर्ववेद परिशिष्ट का भी रचयिता माना जाता है।

इस सूत्र पर दारिल द्वारा रचित भाष्य तथा केरव द्वारा रचित पद्धति उपलब्ध है।

परम्परा के अनुसार अपर्ववेद के पाच कल्प माने गए हैं—1 बैतान, 2 कौशिक, 3 नक्षत्र, 4 शान्ति तथा 5 आभिरसकल्प। निम्नलिखित तीन कल्प केवल पद्धति मात्र रहे हैं परन्तु इनको भी सम्मान मिला है।¹⁵⁴

3 धर्मसूत्र

धर्मसूत्र कल्प वेदांग का तीसरा महत्त्वपूर्ण भाग है परन्तु सभी धर्मसूत्र अपनी शाखा में उतनी धनिष्ठता से जुड़े हुए नहीं हैं जितनी धनिष्ठता से श्रौतसूत्र और गृह्यसूत्र जुड़े हुए हैं। श्रत्येक शाखा का अपना धर्मसूत्र हो ही, यह भी निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। हम केवल दृष्टा यजुर्वेद की तैत्तिरीय शाखा के बौधायन,

आपस्तम्ब तथा हिरण्यकेशि-धर्मसूत्र ही प्राप्त हुए हैं जो अपनी शाखा के श्रौतसूत्र तथा गृह्यसूत्र से सुसम्बद्ध हैं तथा प्रत्येक कल्प के सभी अंग एक ही व्यक्ति की कृति माने गए हैं।

यह एक विवाद का विषय है कि क्या प्रत्येक शाखा के पृथक् पृथक् धर्मसूत्र विद्यमान थे जो हमें आज उपलब्ध नहीं हैं या कुछ शाखाएँ किसी अन्य शाखा के धर्मसूत्रों से अपना काम चलानी थी। बौधायन धर्मसूत्र में इस बात का स्पष्ट उल्लेख है कि धर्म का उपदेश प्रत्येक वेद में होता था—उपदिष्टो धर्म प्रतिवेदम् (1 1 1 1)। कुमारिल ने तन्त्रवार्तिक में जैमिनि 1 3 1 1 पर यह बताया है कि सभी धर्मसूत्र तथा गृह्यसूत्र सभी आर्य लोगों के लिए मान्य थे। यह सम्भव है कि एक ही शाखा के विभिन्न चरणों का एक ही धर्मसूत्र होता हो या किसी अन्य शाखा के धर्मसूत्र को दूसरी शाखा के द्वारा अपना लिया जाता हो। कुछ धर्मसूत्रों का अपना स्वतन्त्र रूप प्रतीत होता है जो किसी शाखा विशेष से जुड़े हुए प्रतीत नहीं होते। ये धर्मसूत्र हैं गौतम, वसिष्ठ तथा विष्णु। धर्मसूत्रों में समाज के सामान्य जीवन और आचार से सम्बन्धित नियम वर्णित हैं जो सभी शाखाओं के लिए मान्य होते थे। अतः धर्मसूत्रों का शाखा से स्वतन्त्र होना और सभी धर्मसूत्रों का प्रत्येक शाखा के लिए मान्य होना स्वाभाविक ही है। वसिष्ठ धर्मसूत्र में यह स्पष्ट लिखा है कि आर्यावर्त देश में जो धर्म और आचार हैं वे सर्वत्र मान्य हैं—

तस्मिन्देसे ये धर्मा ये आचारास्त सर्वत्र प्रत्येतव्या ।

(वसिष्ठ धर्मसूत्र 1 10)

धर्मसूत्रों का वर्ष्य विषय

जैसा कि नाम से ही स्पष्ट है, धर्मसूत्रों का वर्ष्य विषय धर्म का उपदेश करना है। आपस्तम्ब धर्मसूत्र में धर्म का विशेषण 'सामयाचारिक' प्रयुक्त किया गया है—अघात सामयाचारिकान् धर्मान् व्याख्यास्याम (1 1 1 1)। आपस्तम्ब धर्मसूत्र के वृत्तिकार हरदत्त ने सामयाचारिक पद की व्याख्या इस प्रकार की है—'समयमूला आचारास्तमयाचारा तेषु भवा सामयाचारिका' अर्थात्—जो आचार समय पर आश्रित हो उसे समयआचार कहते हैं। समयआचार से सम्बन्धित जो धर्म हो उसे सामयाचारिक धर्म कहते हैं। उन्होंने गुरुषु द्वारा बनाई गई व्यवस्था को समय कहा है—पौरुषेयी व्यवस्था समय। वेदों को अपौरुषेय कहा गया है। वेदों से भिन्न जो भी शास्त्र हैं वे सब पौरुषेय हैं, अर्थात् मनुष्यों द्वारा रचित हैं। समाज के सम्यक् संचालन के लिए मनुष्यों द्वारा जो व्यवस्था बनाई जाए वह ही पौरुषेयी व्यवस्था कहलाती है। इसी को समय कहते हैं। हरदत्त ने समय की तीन प्रकार का बताया है—विधि, नियम तथा प्रतिषेध। जो किसी कार्य को करने की ओर प्रवृत्त करे वह विधि है, जो हमारी क्रियाओं को नियमित करे वह नियम तथा जो

किन्नी कार्यं कान करने का आदेश दे वह प्रतियोग होता है।¹⁷⁴

धर्म का मुख्य उद्देश्य है ताक कल्याण। वसिष्ठ धर्मसूत्र में पहले ही सूत्र में धर्मविज्ञान का हनु लोक कल्याण बताया है—अथात पुण्यनिश्चयसार्थं धर्मविज्ञाना (वसिष्ठ धर्मसूत्र 1 1)

सम्बन्ध वाङ्मय में धर्म शब्द का बहुत व्यापक अर्थ रहा है। धर्म शब्द बहुत प्राचीन है। ऋग्वेद में अनेक अर्थों में धर्म शब्द का प्रयोग हुआ है।¹⁷⁵ परन्तु धर्मसूत्रों में वर्णित विषय के आधार पर धर्म शब्द से तात्पर्य उन कार्य व्यवस्था से लिया जा सकता है जिसके द्वारा सामाजिक तथा व्यक्तिगत जीवन सुचारु रूप से चल सके। आपस्तम्ब धर्मसूत्र में बड़े स्पष्ट शब्दा में धर्म की परिभाषा की गई है कि त्रिम कार्य की सञ्चन प्रणया करें वह धर्म तथा जिसको निन्दा करें वह अधर्म होता है—य त्वायां त्रिदमाण प्रणयन्ति न धर्मो, य गहंन्त, सोऽधर्मः (11 7 20 7)।

धर्म का आधार यद्यपि वेद तथा स्मृति बताया गए हैं परन्तु शिष्टों के आचरण का धर्म का रूप में सर्वाधिक प्रामाणिकता मिली है। लगभग सभी धर्मसूत्रों में श्रुति, स्मृति तथा शिष्टों का आचरण धर्म का आधार माना गया है, यथा—वसिष्ठ धर्मसूत्र—श्रुतिस्मृतिविहितो धर्मः, तदनाभे शिष्टाचारः प्रमाणम् (1.4 5), बौधायन धर्मसूत्र—उपशिष्टो धर्मः प्रतिवेदन् तस्यानु व्याख्यास्यामः, स्मार्तो द्वितीयः, तृतीयः शिष्टागमः (1 1 1 4), गौतम धर्मसूत्र—वेदो धर्ममूलम्, तद्विना च स्मृतिर्गोले, आपस्तम्ब धर्मसूत्र—धर्मज्ञानमयः प्रमाणम्, वदार्च (1 1 1 2-3)। मनुस्मृति में भी आश्रुति के अनिरिक्त इन्हीं तीनों आधारों को प्रमाण माना है—

वेदोऽप्रिमो धर्ममूल स्मृतिर्गोले च तद्विदाम्।

आचारश्चैव साधूनामामनस्तुष्टिरेव च। (मनु० 2 6)

उपर्युक्त उद्धरण से स्पष्ट है कि शिष्टों के आचरण को वदार्च का समकक्ष प्रामाणिकता मिली है। आपस्तम्ब धर्मसूत्र में तो धर्मज्ञ के आचार को वेदो ॥ भी अधिक प्राथमिकता मिली है। व्यक्ति के आचार और गुण ही उसको शिष्ट या वसिष्ठ की कौटि में लाते हैं। बौधायन धर्मसूत्र में उन व्यक्तियों को शिष्ट कहा है जो ईर्ष्या, द्वेष से मुक्त हों, अहंकारी नहीं हों, केवल आवश्यकता के अनुसार ही संप्रह करन हों, लालची न हों, दम्भ दर्प, लाभ, मोह, क्रोधादि दोषों से मुक्त हों—

शिष्टाः सन् विमनस्यरा निहृकारा बुम्भीधान्या।

अलालुपा दम्भदर्पलोभमदक्रोधविवर्जिता। (1 1 1 5)

शिष्ट व्यक्तियों का मन भी निर्मल होता है। मनुस्मृति में व्यक्ति के हृदय को भी प्रमाण माना है—

विद्वदिभ्यः सेवितः सधिनित्यमद्वेषरागिभिः ।

हृदयेनाभ्यनुज्ञातो यो धर्मस्तः निबोधत ॥ (मनु० 2.1)

धर्मसूत्रों में न केवल मनुष्य के वैयक्तिक आचारों का वर्णन किया गया है अपितु समस्त समाज के प्रति परस्पर क्या कर्तव्य और दायित्व है, उसका सम्यक् निरूपण किया गया है। राजधर्म, दण्डव्यवस्था, प्रायश्चित्त आदि विषय भी वर्णित हैं। धर्मसूत्र मुख्य रूप से न्याय-ग्रन्थ माने जा सकते हैं। उस समय की न्याय व्यवस्था का व्यवस्थित रूप हम धर्मसूत्रों में ही उपलब्ध होता है।

धर्मसूत्रों के विषय को मुख्य रूप से तीन भागों में विभाजित किया गया है—वर्णधर्म, आश्रमधर्म, तथा नैमित्तिक धर्म। मनुस्मृति के व्याख्याकार मेधातिथि ने धर्मशास्त्र के विषय को पाच भागों में विभाजित किया है¹⁴⁷—1 वर्णधर्म, 2 आश्रमधर्म, 3 वर्णाश्रम धर्म, 4 नैमित्तिकधर्म तथा 5 गुणधर्म। गौतमधर्मसूत्र के द्यूतिकार हरदत्त ने भी धर्म को पाच भागों में विभजित किया है—

पञ्चविधो धर्मः—वर्णधर्म आश्रमधर्म उभयधर्मो गुणधर्मो नैमित्तिकधर्म-
श्चेति ।

धर्मसूत्रों में कुछ विषय ऐसे हैं जो धर्मसूत्रों में भी मिलते हैं यथा उपनयन, अनव्याय, विवाह, धाढ, पञ्च महायज्ञ, प्रायश्चित्त आदि।

सभी धर्मसूत्रों में सामान्य रूप से वर्णित विषयों के आधार पर धर्मसूत्रों के वर्णविषय को निम्नलिखित कोटियों में बाटा जा सकता है—1 याज्ञिक धर्म, यथा—उपनयन, विवाह, धाढ, महायज्ञ, प्रायश्चित्त आदि, 2 वर्णधर्म—यथा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र तथा अन्य वर्गों के धर्म, 3 आश्रमधर्म, यथा—ब्रह्मचारी, गृहस्थ, वानप्रस्थ तथा संन्यासी के धर्म, 4 स्त्रीधर्म, 5 स्नातक धर्म, 6 राजधर्म 7 दण्डधर्म, 8 दायभाग, 9 न्यायाधिकरण, 10 वैयक्तिक आचार तथा 11 सामाजिक धर्म।

धर्मसूत्रों का उद्गम और विकास

जैसा कि पहले बताया जा चुका है प्रत्येक धर्मसूत्र वेदों को आधार मानकर रचा गया है। इससे स्पष्ट है कि धर्मसूत्रों का उद्गम-स्थान वेद ही है। वेदों में अनेक स्थान पर धर्मशब्द का प्रयोग किया गया है। ऋग्वेद में कम-से-कम 58 बार धर्म शब्द का प्रयोग हुआ है।¹⁴⁸ एक स्थान पर अश्विनीकुमारों के लिए धर्मवन्ता¹⁴⁹ (धर्मवन्तों) विशेषण का प्रयोग हुआ है। इससे स्पष्ट है कि धर्म का आचरण अर्थ में प्रयोग ऋग्वेद काल से ही होने लगा था। एक अन्य स्थान पर विप्र के लिए धर्मवृत् शब्द का प्रयोग हुआ है—

इन्द्राय साम गायत विप्राय बृहते बृहत् ।

धर्मवृते विपश्चिते पनस्यवे ॥¹⁵⁰

ऋग्वेद के अनिश्चित, अन्य संहिताओं में भी धर्म शब्द का प्रयोग हुआ है।¹⁷¹ ब्राह्मण और उपनिषद् काय में धर्म शब्द व्यवस्था के अर्थ में प्रयुक्त होने लगा था और धर्म को वैज्ञानिक स्वरूप दिया जाने लगा था। छान्दोग्योपनिषद् का यह सन्दर्भ उल्लेखनीय है—

अथ धर्मस्य ध्या—यज्ञोऽव्ययं ज्ञानमिति प्रथमस्तथा एवेति द्वितीयो ब्रह्मचार्यकुलवासी तृतीयोऽव्ययमात्मानमाचार्यकुले अव्ययदयम् ।

(छान्दोग्योपनिषद् 2 23)

ब्राह्मण और उपनिषद् काल में यद्यपि धर्म-व्यवस्था न वैज्ञानिक रूप में प्रारम्भ कर दिया था परन्तु धर्मविषयक निम्नों को व्यवस्थित करने का कार्य सूत्रकाल में ही हुआ। उपनिषद् काय तक धर्म के सिद्धान्त ह्रस्व-उच्चर बिखरे पड़े थे। उन्हें एकत्रित करने की आवश्यकता थी। समाज की अडिगताएँ प्रतिदिन बढ़ती जा रही थीं। प्राचीन मानदण्ड पर्याप्त नहीं थे। प्रतिदिन नई-नई समस्याएँ उत्पन्न हो रही थीं। उन्हें सुलझाने के लिए सामाजिक जीवन को नियमित करना आवश्यक था। अनेक प्रकार के विवादों को निपटारने के लिए एक व्यापक-व्यवस्था का होना आवश्यक था। राजा प्रजा के हित का पूरा ध्यान रखे, इसलिए राजा के कार्यों को नियमित करने की आवश्यकता पड़ी। प्रजा के समाज, राज्य और राष्ट्र के प्रति कर्त्तव्य भी थे, इसीलिए उनके लिए भी आचार संहिता निर्धारित करना आवश्यक था। इसीलिए सभी धर्मों को नियमबद्ध रूप में प्रस्तुत करने वाले ग्रन्थ रहे जाने लगे। क्योंकि इस काल में सूत्र शैली को अधिक उपयुक्त माना जाता था, इसीलिए धर्म-नियमों को भी सूत्र शैली में ही लिखा गया था। य ग्रन्थ धर्मसूत्र कहलाए।

प्रारम्भ में प्रत्येक वैदिक शाखा के लिए एक धर्मसूत्र था, जैसा कि आत्मस्तम्ब धर्मसूत्र के इन वाक्य से स्पष्ट है—उपदिष्टो धर्म प्रतिवदम् (1 1 1)। प्रत्येक वैदिक शाखा में सम्बन्धित सभी श्रौत, गृह्य तथा धर्म सम्बन्धी नियमों को एक स्थान पर मकलित करके एक पूर्ण कल्प का निर्माण हुआ। श्रौतयज्ञ, आपस्तम्ब तथा हिरण्यकेंगि कल्प सभी अर्थों सहित पूर्ण हैं। परन्तु धीरे-धीरे धर्मसूत्र अपनी शाखा से स्वतन्त्र होने लगे क्योंकि समाजात्मिक परिस्थितियों में परिवर्तन होने लगा। आचार्यों की समानता बढ़त बढ़े क्षेत्र में व्याप्त होने लगी और एक ही जैसी आचार संहिता सभी शाखाओं के अनुयायियों के लिए मान्य होने लगी। इसीलिए सम्भवतः अनेक प्राचीन धर्मसूत्र लुप्त हो गए और कुछ ही धर्मसूत्र समाज में मान्य रह गए।

धर्मसूत्र-साहित्य

धर्मसूत्र-साहित्य है जो आज उपलब्ध है वह श्रौतसूत्र तथा गृह्यसूत्रों की तुलना

मे बहुत कम है। परन्तु धर्मसूत्र तथा टीकाकारों ने अनेक आचार्यों के नाम लिये हैं जो निश्चित रूप से धर्मज्ञ थे। सम्भव है कि उन्होंने धर्मसूत्र लिखे हों, जो आज हमें उपलब्ध नहीं। आज केवल निम्नलिखित धर्मसूत्र उपलब्ध हैं—

(1) गौतम धर्मसूत्र

यह धर्मसूत्र कई बार प्रकाशित हो चुका है। इस धर्मसूत्र में कुल 28 अध्याय हैं। चौदहवां से प्रकाशित धर्मसूत्र में विभाजन प्रश्न और अध्यायो में है। इसमें कुल तीन प्रश्न हैं। प्रथम और द्वितीय प्रश्न में प्रत्येक में 9 अध्याय हैं। तृतीय प्रश्न में 10 अध्याय हैं।

यह धर्मसूत्र किसी कल्प का भाग था, या स्वतन्त्र रूप से विकसित हुआ, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। इससे सम्बन्धित कल्पसूत्र उपलब्ध नहीं हैं। कुमारिल के अनुसार यह धर्मसूत्र सामवेद के अनुयायियों में प्रचलित था। गौतम का सामवेद के साथ सम्बन्ध अन्य प्रमाणों से भी पुष्ट होता है। चरणभ्यूह की टीका के अनुसार गौतम सामवेद की राणायनीय शाखा के प्रवर्तक या आचार्य थे। सामवेद के सादृष्यायन श्रौतसूत्र तथा द्राह्याय श्रौतसूत्र में गौतम के नाम से उल्लेख है।¹⁷² सामवेद के ही गृह्यसूत्र गोभिलगृह्य सूत्र¹⁷³ में भी गौतम के नियम उद्धृत किए गए हैं। गौतम धर्मसूत्र का सामवेद के ब्राह्मण 'सामविधान ब्राह्मण' से निकट का सम्बन्ध प्रतीत होता है क्योंकि गौतम धर्मसूत्र का 26वां अध्याय सामविधान ब्राह्मण (12) के समान है। गौतम धर्मसूत्र के तृतीय प्रश्न के प्रथम अध्याय के 12वें सूत्र में जप के लिए मन्त्रों का निर्देश किया गया है। यद्यपि इसमें सभी ऋषियों के मन्त्रों का निर्देश है, परन्तु सबसे अधिक मन्त्र सामवेद के हैं। इससे प्रतीत होता है कि इस धर्मसूत्र का सम्बन्ध सामवेद से है। पी० वी० काणे ने इस धर्मसूत्र को सामवेद से सम्बन्धित होने की सम्भावना तो व्यक्त की है परन्तु उनका विचार है कि यह धर्मसूत्र स्वतन्त्र रूप से विकसित हुआ परन्तु बाद में सामवेद के अनुयायियों ने इसे अपना लिया।¹⁷⁴

गौतम का परिचय तथा काल

गौतम नाम के व्यक्ति बहुत प्राचीन साहित्य में उल्लिखित हैं। परन्तु ये सब वर्तमान धर्मसूत्र के रचयिता गौतम के सन्दर्भ में हो, यह नहीं कहा जा सकता। जैसा कि पहले कहा जा चुका है, गौतम का उल्लेख सादृष्यायन तथा द्राह्यायन श्रौतसूत्रों में है। छान्दोग्य उपनिषद् (4.4.3) में हारिद्रुम गौतम का उल्लेख है। पी० वी० काणे की सूचना के अनुसार मिताशरा स्मृतिचन्द्रिका, हेमाद्रि, माधव आदि टीकाकारों ने श्लोक गौतम तथा बृद्ध गौतम के नामों का उद्धरण दिए हैं। शौचायन धर्मसूत्र में दो बार गौतम का नाम आया है (बी० 1.1.17,

224 17)। वसिष्ठ धर्मसूत्र में भी दो बार गौतम का उल्लेख हुआ है (वसिष्ठ 4 35, 37)।

इन सब उद्धरणों से प्रतीत होता है कि गौतम बहुत प्राचीन आचार्य थे। परन्तु वर्तमान धर्मसूत्र का लेखक इतना प्राचीन हो, यह नहीं कहा जा सकता। इसके कारण निम्नलिखित हैं—1. बौद्धायन धर्मसूत्र की भाषा निश्चित रूप से गौतम धर्मसूत्र की भाषा से प्राचीन है। बौद्धायन धर्मसूत्र में अनेक प्राचीन और अपाणिनीय प्रयोग हैं, जबकि वर्तमान गौतम धर्मसूत्र की भाषा पाणिनि के बहुत निकट है। 2. बौद्धायन धर्मसूत्र में गौतम के नाम से जा उद्धरण दिए हैं वे वर्तमान गौतम धर्मसूत्र में नहीं हैं। 3. गौतम धर्मसूत्र में बौद्धायन धर्मसूत्र से उधार लिया है।¹⁷ इससे बौद्धायन धर्मसूत्र की गौतम ध० सू० की तुलना में प्राचीनता निश्चित होती है। गौतम का प्राचीन साहित्य में नामाल्लेख के विषय में यह कहा जा सकता है कि गौतम गौत का नाम है जो किसी प्राचीन गौतम के नाम पर चल रहा था। ऐसा प्रतीत होता है कि वर्तमान धर्मसूत्र किसी प्राचीन धर्मसूत्र का मनाग्रित संस्करण है।

यद्यपि सभी विद्वानों ने गौतम का सभी धर्मसूत्रों में प्राचीन माना है परन्तु वर्तमान लेखक ने मुक्तिदुक्त इन सब धर्मसूत्रों का खण्डन किया है।¹²⁸

गौतम धर्मसूत्र में वर्णित विषय

प्रथम प्रश्न में उपनयन, ब्रह्मचारी, गृहस्थ, वानप्रस्थ तथा संन्यास के नियम, पंच महायज्ञ, मनुष्य, अभिवादन के नियम, विवाह, पुत्रा के प्रकार, गुरुनवा, ब्राह्मण के कर्तव्य, राजा, जन आदि विषय वर्णित हैं। द्वितीय प्रश्न में वार्त्तम, राजा के कर्तव्य, न्याय-व्यवस्था, अपराध, दण्ड, व्याज के नियम, सरस्ती, अशौच आढकर्म, वैशाख्ययन, अनश्याय, भक्ष्याभक्ष्य तथा स्त्रीधर्म वर्णित हैं। तृतीय प्रश्न में प्रायश्चित्त, स्वाध्याय, धनित्त, पातक, महापातक, कृच्छ्र व्रत, चान्द्रायण व्रत तथा सम्पत्ति का विभाजन वर्णित हैं।

वृत्ति तथा भाष्य

गौतम धर्मसूत्र पर दो टीकाएँ उपलब्ध हैं—

1. हर्षदत्त की मितात्रया वृत्ति तथा

2. मत्स्वरी भाष्य

(2) बौद्धायन धर्मसूत्र

बौद्धायन धर्मसूत्र बौद्धायन कल्प का भाग है। यह कृष्ण यजुर्वेद की तैत्तिरीय शाखा में सम्बन्धित है। यह चार प्रश्नों में विभाजित है। प्रश्न अध्यायों में और

अध्याय खण्डों में विभाजित हैं।

बोधायन धर्मसूत्र में प्रक्षिप्त अश

विद्वानों ने चतुर्थ प्रश्न का प्रक्षिप्त अश माना है।¹²⁷ तृतीय प्रश्न के विषय में भी इन्हीं विद्वानों ने सदेह व्यक्त किया है। इस पक्ष में जो मुख्य तर्क दिए गए हैं, वे इस प्रकार हैं—

1 चतुर्थ प्रश्न की शैली अन्य प्रश्नों से भिन्न है। इसमें अधिकांशतः श्लोक हैं।

2 यह प्रश्न अध्यायों में विभक्त है जबकि प्रथम दो प्रश्न कण्डिका या खण्डों में विभाजित हैं।

3 इस प्रश्न के प्रथम चार अध्यायों में प्रायश्चित्तों का वर्णन है जबकि प्रायश्चित्त द्वितीय तथा तृतीय प्रश्न में वर्णित किए जा चुके हैं।

4 कुछ सूत्र पीछे आए हुए सूत्रों की पुनरावृत्ति मात्र हैं।

5 पांच से लेकर आठवें अध्याय तक सिद्धि प्राप्त करने के साधन वर्णित हैं, जो धर्मसूत्र का विषय नहीं हैं।

तृतीय प्रश्न के प्रक्षिप्त होने के विषय में जो तर्क दिए गए हैं वे इस प्रकार हैं—

1 तृतीय प्रश्न भी अध्यायों में विभक्त है खण्ड या कण्डिकाओं में नहीं।

2 तृतीय प्रश्न में केवल पिछले दो प्रश्नों में दिए गए विषय को ही बड़ाया गया है।

3 इसका 19वा अध्याय गौतम धर्मसूत्र के 31 से लिया गया है। पष्ठ अध्याय विष्णु धर्मसूत्र के 48वें अध्याय से मिलता-जुलता है।

उपमुक्त सभी तर्क बहुत दुर्बल हैं और इनसे चतुर्थ प्रश्न और तृतीय प्रश्न की प्रक्षिप्तता कदापि सिद्ध नहीं होती। इस पुस्तक के लेखक ने अन्यत्र¹²⁸ उपर्युक्त सभी तर्कों पर विचार किया है और सभी तर्कों के खोखलेपन को सिद्ध किया है। सारांश यह है—

1 श्लोक अधिक होना किसी भी अश को प्रक्षिप्त सिद्ध नहीं करता। अनुष्टुप् छन्द में श्लोकों की रचना बहुत प्राचीन काल से प्रारम्भ हो गई थी। श्लोक का उल्लेख स्वयं यास्क ने किया है और अनुष्टुप् छन्द में निर्मित श्लोक का उद्धरण दिया है—तदेतद ऋश्लोकाभ्यामुक्तम् (निरुक्त 34)। बोधायन धर्मसूत्र के प्रथम और द्वितीय अध्याय में भी 150 से अधिक श्लोक हैं।

2 तृतीय और चतुर्थ प्रश्न का अध्यायों में विभाजित होना उनकी प्रक्षिप्तता सिद्ध नहीं करता क्योंकि वास्तविक विभाजन किस प्रकार था, यह ज्ञान नहीं है। मैमूर संस्करण में सभी प्रश्न अध्यायों में विभाजित हैं।

3 सम्पूर्ण बौधायन धर्मसूत्र का विषय व्यवस्थित तथा उचित क्रम में नहीं है। जो बात तृतीय तथा चतुर्थ प्रश्न के सम्बन्ध में कही गई है वह प्रथम तथा द्वितीय प्रश्न पर भी लागू होती है। इस बाजार पर समस्त धर्मसूत्र को प्रक्षिप्त मानना हाग जो हान्याम्य है।

4 जहा सिद्धियों की बात कही है वहा वास्तव में कृच्छ्र, भट्टामान्तापन तथा चान्द्रान्न प्रायश्चित्त का वर्णन है। यह विषय धर्मसूत्र में बाहर का नहीं है।

5 बौधायन धर्मसूत्र के द्वारा गौतम धर्मसूत्र तथा विष्णु धर्म सूत्र से उधार लेना युक्तिमय नहीं है क्योंकि वर्तमान रूप में उपलब्ध ये दोनों धर्मसूत्र बौधायन धर्मसूत्र के बाद के हैं।

इस प्रकार उपर्युक्त किसी भी बात की प्रक्षिप्ता मिट नहीं होती। इनके विपरीत इन दोनों प्रश्नों की भाषा प्रथम तथा द्वितीय प्रश्नों की भाषा ही प्राचीन है। दोनों ही प्रश्नों में अपाणिनीय तथा प्राचीन रूप उपलब्ध हैं।¹²⁹

बौधायन धर्मसूत्र का रचयिता

बौधायन धर्मसूत्र के रचयिता के विषय में भी सन्देह व्यक्त किए गए हैं। इन भ्रमस्या पर प्रकाश बौधायन श्रौतसूत्र के अन्तर्गत भी डाला गया है। इसके रचयिता के विषय में सन्देह का कारण यह है कि बौधायन धर्मसूत्र में बौधायन शब्द कई बार आया है।¹³⁰ टीकाकार गोविन्द स्वामी ने ग्रन्थकर्ता के विषय में कई सम्भावनाएँ व्यक्त की हैं। एक स्थान पर उन्होंने कहा है कि क्योंकि बौधायन शब्द का प्रयोग हुआ है, इसलिए इसका रचयिता उससे भिन्न कोई उसका शिष्य है।

‘बौधायननगधनादन्यनच्छिष्योऽस्य ग्रन्थस्य कर्तुं गम्यते’

(बो० ध० सू० 3 5 5 8 पर गान्दि स्वामी का भाष्य)। ऋषितर्पण प्रकरण में कण्व बौधायन कृत्वर उने तर्पण दिया गया है। कण्व का मत है कि यह कण्व बौधायन होना चाहिए क्योंकि मैसूर सत्वरण में कण्व बौधायन ही प्रयुक्त हुआ है। इनकी पुष्टि इस बात से होती है कि बौधायन गृह्यसूत्र में कण्व बौधायन का स्मरण प्रवचनकार के रूप में हुआ है जबकि आपन्मन्त्र का स्मरण सूत्रकार के रूप में हुआ है। यह सम्भव है कि कण्व बौधायन न विस्तृत रूप में कल्पसूत्र का प्रवचन किया हो और बाद में उसके किसी शिष्य ने जिसकी काण्व बौधायन कहा गया, उसके मनो को सूत्र में ही एकीकृत कर दिया हो।

यह बौधायन किस प्रदेश का निवासी था, यह अनिर्णय है।¹³¹

बौधायन धर्मसूत्र का काल

बौधायन धर्मसूत्र का काल वही है जो बौधायन श्रौतसूत्र तथा गृह्यसूत्र का है

क्योंकि भाषा और शैली की दृष्टि से इन तीनों अंगों का रचयिता एक ही व्यक्ति प्रतीत होता है। सभी प्राचीन और अर्वाचीन विद्वानों ने स्वीकार किया है कि तैत्तिरीय संहिता वे कल्पसूत्रों का क्रम इस प्रकार है—बौधायन, भारद्वाज, आपस्तम्ब, हिरण्यकेशी, वाधूल तथा वेङ्कानस।¹⁸³ परन्तु गौतम धर्मसूत्र को बौधायन से पहले माना गया है। इसका कारण यह है कि बौधायन धर्मसूत्र में दो बार गोनय का नाम आया है। विद्वानों का मत है कि गौतम धर्मसूत्र के तृतीय प्रश्न का पहला अध्यायन बौधायन धर्मसूत्र ने उधार लिया है। (बौ० ध० सू० 3 10)।

सभी पक्षों पर विचार करने के पश्चात् वर्तमान गौतम धर्मसूत्र बौधायन से पहले का सिद्ध नहीं होता क्योंकि गौतम धर्मसूत्र की भाषा बौधायन धर्मसूत्र की भाषा की तुलना में आधुनिक है। बौधायन धर्मसूत्र में गौतम के नाम में जो उद्धरण दिए हैं वे वर्तमान गौतम धर्मसूत्र में उपसब्ध नहीं हैं। जहां तक दोनों धर्मसूत्रों में मिलते-जुलते सूत्रों का प्रश्न है, यह नहीं कहा जा सकता कि बौधायन धर्मसूत्र ने गौतम से उधार लिया है। दोनों के सूत्रों को ध्यान से देखने से पता चलता है कि गौतम ने ही बौधायन धर्मसूत्र से उधार लिया है।¹⁸⁴

इससे सिद्ध होता है कि बौधायन धर्मसूत्र वर्तमान गौतम धर्मसूत्र से प्राचीन है।

बौधायन धर्मसूत्र में वर्णित विषय

बौधायन धर्मसूत्र की विषय-वस्तु उचित प्रकार से विभाजित नहीं है। एक विषय को भिन्न-भिन्न स्थानों पर लिया गया है। बीच में अचानक आए हुए प्रकरण अगले और पिछले प्रकरणों से असम्बद्ध प्रतीत होते हैं। जो मुख्य विषय बौधायन धर्मसूत्र में वर्णित हुए हैं, वे इस प्रकार हैं—

प्रथम प्रश्न में धर्म की परिभाषा, आर्यावर्त की सीमाएँ, विभिन्न प्रदेशों के आचार, ब्रह्मचर्य, उपनयन, अभिवादन के नियम, स्नातक के कर्तव्य, वस्त्र एवं पात्रों की शुद्धि, ध्याज के नियम, अशोच, दक्ष के नियम, विवाह, पुत्र के प्रकार, ऋ-व्यवस्था, मृत्युदण्ड, सारथी, अनध्याय आदि।

द्वितीय प्रश्न में पातक कर्मों के प्रायश्चित्त, पतनीय कर्म, वृच्छव्रत, सम्पत्ति-विभाजन, स्त्रीधर्म, स्नान, दान एवं भोजन की विधि, सन्ध्योपासन, गायत्री एवं प्राणायाम, शारीरिक शौच, तर्पण, आश्रमधर्म, आत्मज्ञान, श्राद्ध आदि।

तृतीय प्रश्न में परिव्राजक, जीवनवृत्ति, अश्रमपर्वण, चान्द्रायण, प्रायश्चित्त आदि।

चतुर्थ प्रश्न में भी विभिन्न प्रायश्चित्त, वन्यादान का काल, श्रुतगमन की आवश्यकता, जप तथा व्रत, धर्म का महत्त्व।

बौधायन धर्मसूत्र की भाषा तथा शैली

बौधायन धर्मसूत्र की भाषा प्राचीन है। अनेक वैदिक शब्दों का प्रयोग हुआ है। अपाणिनीय रूप भी प्रचुर मात्रा में मिलते हैं। यद्यपि अन्य की शैली सूत्रों की ही है परन्तु सज्जितता पर विशेष बल नहीं दिया गया है। अनेक सूत्र ब्राह्मण शैली की मध्य में लिखे गए हैं। बीच-बीच में 'अथाप्युदाहरन्ति' शब्दों के साथ श्लोक उद्धृत किए गए हैं। स्वयं सूत्रकार ने भी अपने श्लोक दिए हैं। अनेक गीत और गाथाएँ उद्धृत हैं।

बौधायन धर्मसूत्र की टीका

बौधायन धर्मसूत्र पर गाविन्दस्वामी की विवरण नाम की टीका उपलब्ध है जो उद्देगचन्द्र पाण्डेय द्वारा सम्पादित चौखम्बा कार्यालयी में प्रकाशित है।

(3) आपस्तम्ब धर्मसूत्र

आपस्तम्ब धर्मसूत्र तैत्तिरीय शाखा के आपस्तम्ब कल्प का अंग है। यह धर्मसूत्र कई मस्करणों में प्रकाशित है। मूलतः इसका अंग्रेजी अनुवाद किया है जो सेक्रेड बुक्स आफ इन्डिआ खण्ड 2 में प्रकाशित है। आपस्तम्ब धर्मसूत्र तथा श्रौत व गृह्यसूत्र का रचयिता एक ही व्यक्ति है या भिन्न-भिन्न इस विषय पर पहले ही विचार हो चुका है (इन्हें आपस्तम्ब श्रौतसूत्र)। अधिकांश विद्वान् इसी मत के पक्ष में हैं कि दोनों अंगों में परस्पर इतनी निकटता एवं समानता है कि इनके एक व्यक्ति की रचना होना में कोई शक नहीं होनी।

आपस्तम्ब धर्मसूत्र दो प्रश्नों में विभाजित है। प्रत्येक प्रश्न पटलों में विभाजित है। पटल के साथ-साथ कण्टिकाओं में भी विभाजित है जो पटल के साथ-साथ चलता है। प्रथम प्रश्न में स्याद् पटल अथवा 32 कण्टिकाएँ हैं। द्वितीय प्रश्न में भी स्याद् पटल अथवा 29 कण्टिकाएँ हैं।

आपस्तम्ब धर्मसूत्र का काल

आपस्तम्ब धर्मसूत्र का काल वही है जो आपस्तम्ब श्रौत अथवा गृह्यसूत्र का। यह सूत्र निश्चित रूप में बौधायन सूत्र से बाद का है।

आपस्तम्ब धर्मसूत्र की भाषा तथा शैली

यह धर्मसूत्र सूत्र शैली में लिखा गया है। बीच-बीच में श्लोक भी दिए गए हैं। इस धर्मसूत्र की भाषा में कई विशेषताएँ हैं। एक बार तो इगम प्राचीन वैदिक प्रयोग है तो दूसरी ओर प्राकृत प्रभाव भी प्रतीत होता है। समीकरण तथा सोप

की प्रवृत्ति दृष्टिगोचर होती है जैसे युद्धे (युद्धते के लिए) भुद्धे (भुद्धते के लिए)। अनेक अपाणिनीय प्रयोग दृष्टिगोचर होते हैं।¹⁴⁴

आपस्तम्ब धर्मसूत्र में वर्णित विषय

इस धर्मसूत्र में बौधायन धर्मसूत्र की अपेक्षा विषय कम अधिक उचित और सुव्यवस्थित है। इसमें वर्णित विषय इस प्रकार हैं—

प्रथम प्रश्न में धर्म तथा उसके आचार, वर्णधर्म, उपनयन, ब्राह्मण के संस्कार, ब्रह्मचर्य के धर्म, स्नातक के धर्म, अनध्याय, स्वाध्याय, पच महायज्ञ, नित्य कर्म, अभिवादन, आचमन, भक्ष्याभक्ष्य, अपण्य वस्तुएं, पतनीय कर्म, आत्मज्ञान, प्रायश्चित्त आदि विषय वर्णित हैं।

द्वितीय प्रश्न में गृहस्थ के धर्म, वैश्वदेव बलि, अतिथिसत्कार, ब्राह्मण आदि के लिए नियम, दूसरे विवाह के नियम, स्त्री के प्रति वर्तव्य, दायभाग, धाढ, आश्रम धर्म, राजधर्म, नियोग, प्रायश्चित्त, दण्ड, साक्षी, धर्मसंक्षण आदि विषय वर्णित हैं।

टीका

आपस्तम्ब धर्मसूत्र की हरदत्त ने उज्ज्वला नाम की टीका लिखी है जो चौखम्बा द्वारा प्रकाशित है।

(4) हिरण्यकेशि-धर्मसूत्र

हिरण्यकेशि धर्मसूत्र हिरण्यकेशि कल्प का 26वा तथा 27वा प्रश्न है। यह भी तैत्तिरीय शाखा की छाण्डिकेय सूत्र चरण से सम्बन्धित है। हिरण्यकेशि-धर्मसूत्र में कोई मौलिकता नहीं है। यह आपस्तम्ब धर्मसूत्र का अनुकरण मात्र है। सूत्रों का क्रम भी लगभग ज्यो-का-त्यो मिलता है। अन्तर केवल इतना ही है कि आपस्तम्ब धर्मसूत्र के बहुत से अपाणिनीय रूपों को पाणिनि के अनुसार परिवर्तित कर दिया गया है।

यह धर्मसूत्र आपस्तम्ब धर्मसूत्र से निश्चित रूप से बाद का है। आपस्तम्ब धर्मसूत्र के अपाणिनीय रूपों को पाणिनीय सान्धो में ढालना बहुत महत्वपूर्ण है। इसके दो कारण हो सकते हैं। एक तो यह कि हिरण्यकेशि धर्मसूत्र की रचना के समय तक पाणिनि व्याकरण का प्रचार हो गया हो। इसीलिए उन रूपों को जो पाणिनीय व्याकरण से मेल नहीं खाते थे, बदल दिया गया हो। इस अवस्था में हिरण्यकेशि-धर्मसूत्र पाणिनि के बाद का सिद्ध होता है। दूसरा कारण यह हो सकता है कि भाषा में प्राकृतिक परिवर्तन हो रहे थे। हिरण्यकेशि-धर्मसूत्र के रचना काल तक भाषा इनकी परिवर्तित हो गई हो कि पाणिनि-कालीन भाषा के

निकट पहुंच गई हो। चाहे कुछ भी हो, इतना तो निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि आपस्तम्ब और हिरण्यकेशि-धर्मसूत्र में शताब्दियों का अन्तर है। भौगोलिक अन्तर भी भाषा परिवर्तन का कारण हो सकता है।

हिरण्यकेशि धर्मसूत्र पर टीका

हिरण्यकेशि-धर्मसूत्र पर महादेव दीक्षित द्वारा लिखित टीका उपलब्ध है। इसका नाम उज्ज्वला है। यह आपस्तम्ब धर्मसूत्र पर लिखित हरदत्त की उज्ज्वला टीका से अक्षरशः मिलती है। सम्भवतः महादेव न हरदत्त का अनुकरण किया है।

(5) वसिष्ठ धर्मसूत्र

वसिष्ठ धर्मसूत्र एक महत्वपूर्ण धर्मसूत्र है और बहुत सम्मान के साथ इसका व्यवहार लोक जीवन में अब तक भी होता रहा है।

इस धर्मसूत्र का कई बार प्रकाशन हुआ है। जीवनानन्द के संस्करण में कुल 20 अध्याय तथा 21वें अध्याय का कुछ भाग था। पुरुरर का संस्करण पूर्ण है जिसमें 30 अध्याय हैं। यह धर्मसूत्र वृष्णि पण्डित की विद्वन्मादिनी टीका के साथ बतारस से भी प्रकाशित है।

वर्तमान धर्मसूत्र का सम्पूर्ण भाग मौलिक है इस विषय में विद्वज्जनों को सन्देह है। केवल प्रथम 23 अध्याय मूल धर्मसूत्र में सम्बन्धित माने जाते हैं क्योंकि सभी टीकाकारों ने सामान्य इतने ही भाग वसिष्ठ के नाम में उद्धृत किए हैं। 24 से लेकर 30 अध्यायों के मौलिक हान में सन्देह व्यक्त किया गया है।¹¹² परन्तु यह सन्देह किसी ठोस आधार पर नहीं टिका हुआ है। 24वें अध्याय के पाचवें सूत्र में 'इत्याह भगवान् वसिष्ठः' लिखा हुआ है जिससे इस अध्याय के मौलिक होने में सन्देह है क्योंकि ग्रन्थकर्ता स्वयं अपने लिए भगवान् शब्द का प्रयोग नहीं करता। परन्तु मन्वृत ग्रन्थों में प्रायः ग्रन्थकार का नाम इसी प्रकार में सम्मानपूर्वक दिया गया है। इसलिए केवल इसी कारण से इसे अमौलिक मानना उचित नहीं है। अगले अध्यायों में केवल श्लोक ही मिलते हैं सूत्र नहीं, यह भी इन अध्यायों को अप्रामाणिक मानने का कोई ठोस आधार नहीं क्योंकि पूर्ववर्ती अध्यायों में प्रचुर-मात्रा में श्लोक आए हैं।

यह धर्मसूत्र किसी वेद की शाखा में सम्बन्धित या सा स्वतन्त्र रूप से विकसित हुआ, इसमें मतभेद हैं। कुमारिल के अनुसार यह धर्मसूत्र ऋग्वेद के अनुयायियों द्वारा पड़ा जाता था।¹¹³ परन्तु पी० वी० काणे का मत है कि यह धर्मसूत्र स्वतन्त्र रूप से विकसित हुआ है। ऋग्वेद से इसका विरूप सम्बन्ध किसी भी प्रकार में सिद्ध नहीं होता। परन्तु डॉ० राममोपाल इसे ऋग्वेद का ही धर्मसूत्र मानते हैं क्योंकि इस धर्मसूत्र का ऋग्वेद के शाखायन, आश्वलायन तथा कौषीतम्ब मूह्यसूत्र से गहरा

सम्बन्ध है।¹⁸⁷

वसिष्ठ धर्मसूत्र के स्थान के विषय में कुछ निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। व्यूजर के अनुसार वसिष्ठ धर्मसूत्र का स्थान नर्मदा तथा विन्ध्याचल के उत्तर में था।¹⁸⁸ परन्तु काण इस मत से सहमत नहीं हैं और इस प्रश्न को अनिर्णीत ही मानते हैं।¹⁸⁹

काल के विषय में भी निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता। इसकी भाषा से प्रतीत होता है कि यह प्राचीन धर्मसूत्र है। कालक्रम की दृष्टि से यह हिरण्यकेशी के बाद का है। गौतम धर्मसूत्र से यह बहुत निकट प्रतीत होता है। वसिष्ठ में कई धर्मशो का उल्लेख है, यथा गौतम (4-35, 37), यम (11-20, 18 13 15), प्रजापति (14, 30, 32, 14, 16, 19 तथा 24 27), मनु (1 17, 3 2) आदि। इन धर्मसूत्र में यम और प्रजापति के नाम से जो उद्धरण दिए गए हैं, उनमें से अनेक वर्तमान मनुस्मृति में मिलते हैं। मनुस्मृति में वसिष्ठ का नाम भी मिलता है। इससे सिद्ध होता है कि वसिष्ठ का काल मनुस्मृति से पहले का है। वसिष्ठ में बौधायन, गौतम आपस्तम्ब आदि से भी ग्रहण किया लगता है इसीलिए काणे वसिष्ठ को बौधायन, गौतम, आपस्तम्ब से बाद का मानते हैं। इन्होंने वसिष्ठ का समय 300 से 100 ई० पू० माना है।¹⁹⁰

वसिष्ठ धर्मसूत्र में वर्णित विषय

वसिष्ठ धर्मसूत्र के 30 अध्यायों में निम्नलिखित विषय वर्णित हैं—धर्म के आधार, वर्णाश्रम स्त्रीधर्म स्नातक धर्म, श्राद्ध, भोजनादि विधि निषेध, दण्ड, दायभाग, राजधर्म, वृच्छ, चान्द्रायण, प्रायश्चित्त आदि।

टीका

वसिष्ठ धर्मसूत्र पर कृष्ण पण्डित की 'विद्वग्मोदिनी' नाम की टीका उपलब्ध है।

(6) विष्णु धर्मसूत्र

विष्णु धर्मसूत्र जीवानन्द के धर्मशास्त्र संग्रह (1876) में तथा पृथक् से जौली द्वारा सम्पादित 1881 में तथा 1962 में पुनः प्रकाशित हो चुका है। डॉ० जौली ने अंग्रेजी अनुवाद किया है जो सेक्रेड बुक्स ऑफ ईस्ट के नवें खण्ड में प्रकाशित है।

विष्णु धर्मसूत्र विष्णु धर्मस्मृति नाम से प्रसिद्ध है। इस सूत्र में 100 अध्याय हैं जिसमें गद्य और पद्य मिश्रित हैं। परन्तु अध्यायों का आकार बहुत छोटा है। कुछ अध्याय (40, 42, 74) में तो केवल एक सूत्र और एक श्लोक है।

इस सूत्र का यजुर्वेद की कठशाखा में सम्बन्ध है। काठक गृह्यसूत्र और विष्णु धर्मसूत्र में वर्णान्न साम्य और निकटता है। परन्तु यह काठक कल्प का भाग नहीं है क्योंकि इस धर्मसूत्र की भाषा शैली काठक गृह्य से भिन्न प्रकार की है।

यह धर्मसूत्र पौराणिक शैली में लिखा गया है। इसके प्रथम अध्याय में विष्णु के वाराहादत्तार का उल्लेख है—

ब्रह्मरान्ना व्यनीताया प्रबुद्धे पद्मनम्भवे ।

विष्णु निमृक्षुर्भूतानि जावा भूमि जलानृणाम् ॥

जलश्रीद्वारक्षिमुष कल्पादिषु यथा पुरा ।

वाराहमास्थिनो रूपमुज्जहार वसुधराम् ॥

पृथ्वी का स्त्री रूप धारण करके सौर सागर में सोने वाले विष्णु के पाम जाना तथा उसमें धर्म का उपदेश लेना और पृथ्वी के मुख के लिए विष्णु द्वारा पृथ्वी को धर्म का उपदेश देना ऐसा प्रसंग है जो विष्णु धर्मसूत्र का पुराणों के निकट ले आता है। इसमें विष्णु के उसी रूप का वर्णन किया गया है जो पुराणा में मिलता है। धर्म का विशेषण वैष्णव प्रयुक्त किया गया है जिसमें यह ग्रन्थ वैष्णव सम्प्रदाय का सिद्ध होना है—

मुखाशीना निबोऽत्र धर्मान्निगदना मम ।

मुमुक्षुवे वैष्णवान्प्रमानुष्वासीता धरा तदा ॥ (1 65)

इस धर्मसूत्र में दिए गए श्लोक अन्यत्र भी उसी रूप में मिलते हैं। इसके कम-से-कम 160 श्लोक मनुस्मृति में ज्यों-के-ज्यों हैं। मनुस्मृति के कुछ श्लोक विष्णु धर्मसूत्र के कुछ सूत्रों का ही रूपान्तरण प्रतीत होते हैं। वि० घ० सू० का 48वा अध्याय बौधायन धर्मसूत्र के तीसरे प्रश्न में ज्यों-के-ज्यों मिलता है। इस धर्मसूत्र के कुछ सूत्र बमिष्ठ धर्मसूत्र में श्लोकों के रूप में मिलते हैं। डॉ० जोशी तथा अन्य विद्वानों का मत है कि बमिष्ठ और बौधायन धर्मसूत्र न किसी प्राचीन विष्णु धर्मसूत्र से उद्धार लिये हैं। वह धर्मसूत्र आज लुप्त हो गया है और वर्तमान विष्णु स्मृति पूर्वं धर्मसूत्र का ही सुसोध्यत संस्करण है। इसके प्रथम तथा अंतिम अध्याय किसी अन्य व्यक्ति के द्वारा जोड़े गए हैं। भाषा सम्बन्धी अध्ययन से भी यह बात पुष्ट होती है। इस धर्मसूत्र के कुछ अंग प्राचीन प्रतीत होते हैं क्योंकि कुछ वैदिक रूपों का भी प्रयोग मिलता है।

विष्णु धर्मसूत्र का काल

विष्णु धर्मसूत्र का वर्तमान रूप निश्चित रूप में बहुत बाद का है क्योंकि यह उस युग की रचना है जब वैष्णव धर्म का पूर्ण प्रसार हो चुका था। जोशी तथा पी० वी० काशे के अनुसार वैष्णव सम्प्रदाय के लेखक का काल तीसरी या चौथी शताब्दी के पहले का नहीं हो सकता।¹¹¹ लुई रेणु के अनुसार विष्णु धर्मसूत्र का

काल 400 से 600 ई० के मध्य है। मूल प्राचीन धर्मसूत्र का काल 300 से 100 ई० के मध्य है।

विष्णु धर्मसूत्र की ये तिथियाँ तो उचित प्रतीत होती हैं परन्तु डॉ० जौली का यह मत उचित नहीं है कि बौधायन तथा वसिष्ठ धर्मसूत्रों ने किसी प्राचीन विष्णु धर्मसूत्र से उधार लिया है। मूल विष्णु धर्मसूत्र को कितना भी प्राचीन माना जाए, वह बौधायन धर्मसूत्र से प्राचीन नहीं हो सकता क्योंकि बौधायन धर्मसूत्र के काल तक वैष्णव सम्प्रदाय विकसित नहीं हुआ था, जो विष्णु के नाम से किसी धर्मसूत्र की रचना हो।

विष्णु धर्मसूत्र में वर्णित विषय

विष्णु धर्मसूत्र में धर्मसूत्र के लगभग सभी विषय वर्णित हैं। परन्तु इसमें कुछ ऐसे विषय वर्णित हैं जो धर्मसूत्रों के क्षेत्र से बाहर हैं और ये इस धर्मसूत्र के बाद के होने के परिचायक हैं। इस से लेकर 14वें अध्याय तक झूठे गवाहों की परीक्षा के लिए विन्य उपाय दिए गए हैं यथा तराजू में बैठना। तराजू में यदि उसका भार बढ़ता है तो वह पवित्र अन्यथा नहीं, यथा—

तुलितो यदि वर्धेत ततः स धर्मतः शुचिः ।

इसी प्रकार अग्नि से तप्त खम्भे का आलिंगन करना, विय आदि पीना ऐसे विन्य उपाय थे जो इस बात के परिचायक हैं कि इस धर्मसूत्र के काल में समाज में अनेक अन्य विश्वास फैल गए थे। 33वें अध्याय में नरको का वचन है। 34वें अध्याय में पापों के द्वारा पाप योनियों में जन्म लेना, 35वें अध्याय में भिन्न-भिन्न पाप कर्मों से भिन्न-भिन्न रोग होना आदि ऐसे विषय हैं जो प्राचीन धर्मसूत्रों में वर्णित नहीं हैं। 65वें अध्याय में विष्णु पूजन की विधि बताई गई है। 98वें अध्याय में विष्णु स्तुति, 99वें में सकृस्त्विति तथा 100वें में इस शास्त्र के सुनने का फल इस धर्मसूत्र को बहुत अर्वाचीन सिद्ध करते हैं।

टीका

इस धर्मसूत्र पर नन्द पण्डित की वैजयन्ती नामक टीका उपलब्ध है।

(7) वैखानस धर्मसूत्र

यह धर्मसूत्र कई सस्वरणा में प्रवाहित है। यह वैखानस कल्प का अंग है। प्रतीत होता है कि वैखानस श्रो० सू०, गृह्यसूत्र तथा धर्मसूत्र एक ही व्यक्ति की रचना है।

यह धर्मसूत्र किसी वैष्णव सम्प्रदाय के व्यक्ति द्वारा रचित है। इसका काल 300 से 400 ई० के मध्य में माना जाता है। इसमें कुछ अपाणिनीय शब्द

भी मिलत हैं। परन्तु उसका कारण प्राचीनता नहीं पाणिनि स दूरी प्रतीत होती है।

इन धर्मसूत्र पर कोई टीका उपलब्ध नहीं है।

(8) अन्य धर्मसूत्र

उपरोक्त धर्मसूत्रों के अनिश्चित अन्य धर्मसूत्र भी विद्यमान थे क्योंकि टीकाकारों ने अनेक धर्मसूत्रकारों के मत उद्धृत किए हैं। इनमें प्रमुख हैं—मन्त्रलिखित धर्मसूत्र तथा हारीत धर्मसूत्र। इनमें से कोई धर्मसूत्र उपलब्ध नहीं है परन्तु इन धर्मसूत्रों में इन उद्धरण दिए गए हैं कि उन्हें संकलित करके इन धर्मसूत्रों को मुख्य बातें जानी जा सकती हैं।¹²²

इसके अनिश्चित जिन धर्मसूत्रकारों के नाम और उद्धरण उल्लिखित हैं उनमें प्रमुख हैं—अत्रि, उज्जना, कण्व, वाण्व, वासिष्ठ, गार्ग्य, श्वेतन, जातुकर्ष्य, दक्ष, पैठीनस, कुप, वृहस्पति, भारद्वाज, शानातप, सुमन्तु आदि।

4 पितृमेघ सूत्र

पितृमेघसूत्र भी वैदिक 'कल्प' का एक महत्वपूर्ण अंग है। जे० गोटा ने इस पृथक् कोटि में रखा है क्योंकि कुछ वेदों से सम्बन्धित पितृमेघसूत्र पृथक् उपलब्ध हुए हैं। कही-कही इसे श्रौतसूत्रों में सम्मिलित किया गया है तो कहीं गृह्यसूत्रों में। इसमें प्रतीत होता है कि प्राचीन सूत्रकार भी इसकी स्थिति के विषय में एकमत नहीं थे।

पितृमेघसूत्र के अन्तर्गत श्राद्धकर्म तथा मृतक संस्कार आते हैं।

प्रत्येक वेद के पितृमेघसूत्रों का परिचय इस प्रकार है—

ऋग्वेद के पितृमेघसूत्र—वाखापन ने पितृमेघसूत्रों को अपने श्रौतसूत्र के 14-16 खण्डों में समाविष्ट किया है। आश्वलायन ने अपने गृह्यसूत्र के चतुर्थ अध्याय के अन्तर्गत 1-6 खण्डों में श्राद्धकर्म आदि का वर्णन किया है। कौपीयन गृह्यसूत्र के पंचम अध्याय में पितृमेघ तथा पिण्डपितृमेघ का वर्णन है।

यजुर्वेद के पितृमेघसूत्र—नैसिरीय संहिता का बौधायन पितृमेघसूत्र पृथक् प्रातः होता है या बौधायन गृह्यसूत्र के साथ जोड़ दिया गया है। इसमें तीन अध्याय हैं। भारद्वाज का पितृमेघसूत्र पृथक् है। आपस्तम्ब ने भारद्वाज का अनुकरण किया है परन्तु उनका पितृमेघ भाग श्रौतसूत्र के 31वें अध्याय में निहित है। हिरण्यकशि का पितृमेघसूत्र भी भारद्वाज पितृमेघसूत्र से मिलता-जुलता है (पीठे दखें)। वैश्वानर स्मार्तसूत्र का पंचम अध्याय पितृमेघ से सम्बन्धित है। मानव श्रौतसूत्र के 8वें तथा 23वें खण्ड में पितृमेघ विषय वर्णित है। आग्निवशक गृह्यसूत्र में तीसरे खण्ड में पितृमेघ वर्णित है। वात्समानयो संहिता से सम्बन्धित

पितृमेघ कात्यायन श्रौतसूत्र (21 3 4) में वर्णित है।

सामवेद के पितृमेघसूत्र—सामवेद की राणायनीय शाखा से सम्बन्धित 'गौतम पितृमेघसूत्र' नाम से प्रसिद्ध है जो गौतम सूत्र पर 'अनन्तमज्वा' के भाष्य में दिया हुआ है। कौयुम शाखा का 'भोभिल आद्वकल्प' अलग से उपलब्ध है।

अथर्ववेद के पितृमेघसूत्र—कौशिक सूत्र का 11वा अध्याय पितृमेघ तथा पिण्डपितृमेघ से सम्बन्धित है।

5 शुल्ब सूत्र

कल्पसूत्रों का पंचम और अन्तिम अंग शुल्बसूत्र हैं। शुल्बसूत्रों में यज्ञशाला तथा यज्ञ वेदियों से सम्बन्धित नियम वर्णित हैं। यद्यपि शुल्बसूत्र यज्ञ-तन्त्र के ही अंग हैं और उन्हें श्रौतसूत्रों के अन्तर्गत ही रखा जाता है, तथापि यज्ञ के भौतिक साधनों से सम्बन्धित विषय का प्रतिपादन करने के कारण इनका पृथक् वैशिष्ट्य है। यज्ञशालाओं और वेदियों का निर्माण अत्यन्त वैज्ञानिक सिद्धान्तों के आधार पर होता था। ये सिद्धान्त ज्यामिति शास्त्र पर निर्भर थे। भारत में ज्यामिति ज्ञान के प्राचीनतम नमूने शुल्बसूत्र ही हैं।

सभी वैदिक शाखाओं से सम्बन्धित शुल्बसूत्र प्राप्त नहीं हुए हैं। केवल यजुर्वेद के शुल्बसूत्र ही प्राप्त हुए हैं। बौधायन शुल्बसूत्र बौधायन श्रौतसूत्र का 30वा प्रश्न है। आपस्तम्ब शुल्बसूत्र भी आपस्तम्ब श्रौतसूत्र का 30वा प्रश्न है। हिरण्यवेदि-शुल्ब सूत्र, हिरण्यवेदि-कल्प का 25वा प्रश्न है। मानव शुल्बसूत्र मानव श्रौतसूत्र का 10वा अध्याय है।

अधिक शुल्बसूत्रों के न मिलने का कारण सम्भवतः यह है कि यज्ञशाला तथा यज्ञवेदियों के निर्माण का कार्य यजुर्वेद के अध्वर्यु का ही था, अतः अन्य वेदों के श्रौतसूत्रों में शुल्बसूत्र की आवश्यकता नहीं समझी गई। यजुर्वेद के सभी श्रौतसूत्रों में शुल्बसूत्रों के न होने का कारण यह है कि यज्ञवेदियों का निर्माण सर्वत्र एक ही प्रकार के सिद्धान्तों के आधार पर होता होगा। इसलिए किसी भी एक शाखा या शुल्बसूत्र सभी के लिए मान्य होता होगा।

सन्दर्भ

1. इष्टम्य मैग्गमूलर, ज हिस्ट्री ऑफ़ एजिप्ट सस्रुत सिट्रेचर 1968, पृ० 151
2. तन्त्रवार्तिक 1 3 1
3. मैग्गमूलर, हिस्ट्री ऑफ़ एजिप्ट सस्रुत सिट्रेचर, पृ० 166
4. यदो, पृ० 152

- 34 शौनकेय प्रसादेन कमल समपद्यत ।
 कात्यायनमृनिर्मेने जयोदशकमल तु ॥
 शौनकेय च दशक उत्तिष्ठस्य द्विक तथा ।
 द्वादशाध्यायक सूत्र चतुष्कगृहमेव च ॥
 चतुर्वारण्यक चेति ह्याश्वलायनसूत्रकम् ।
 सशिष्यशौनकाचार्य जयोदशकविन्मुनि ॥
 राजिनः सूत्रकृताभ्यामुपपन्नस्य कारक ।
 ह्यनेन कर्ता श्लोकानां प्राजमाना च कारक ॥
 अथर्वणां निमये च सम्यग्वां ब्राह्मरारिवा ।
 महावातिरभीकार पाणिनीयमहर्षये ॥
 यत्प्रणीतानि शास्त्राणि मन्वास्तु यतः प्रजनि ।
 श्याम्यष्टान्तनवीयेन आह्वानाध्यायेण हृषित ॥
 तथोद्योगां निमये च सर्वानुक्रमणीमिमाम् ।
 सशिष्यशौनकाचार्यं सवधपायवर्णेनात् ॥
- 35 य स्वर्गारोहणं कृत्वा स्वर्गमानोत्तवान् भुवि ।
 काभ्येन वक्षिरेणैव दयातो वरदचि कवि ॥
 न केवलं व्याकरणं पुरोय दासीमुतस्येरितं वातिकैव ।
 काभ्येऽपि भूयोऽनुचकार तं वै कात्यायनोऽसौ कविकमलः ॥
- 36 कात्यायन प्रातिशाक्य का पुरोवाक
 37 बृहद्देवता की भूमिका, पृ० 22
 38 भङ्गहीनाभोलियपण्डितमूर्धन्यम् । 15
 39 ब्राह्मणराज्यवैश्वानरा श्रुते, स्त्रीं चाविशपात् । 1 6 7
 40 यजतिबृहदीना वो विशप । 2 5
 41 द्रष्टव्य कमला प्रसाद सिंह, ए कटिक्ल स्तरी आफ कात्यायन श्रीत सूत्र
 42 कात्यायन श्री० सू० 14 । 14, 11 । 15
 43 श० का० 3 । 2 14
 44 द्रष्टव्य सी० जी० काशीकर अ सर्वे आफ दधीतसूत्र, पृ० 78-79, पृ० 154, वे० एन०
 शर्मा, कल्पसूत्र, पृ० 91
 45 द्रष्टव्य डा० रामचोपाल, इण्डिया आफ वैदिक कल्पसूत्र, पृ० 500-501
 46 द्रष्टव्य जे० गोहा, द रिच्युल सूत्र, पृ० 516, डा० रामचोपाल, ए० बी० ए० सू०,
 पृ० 504
 47 द्रष्टव्य एम० उदर जोषायन पृ० 13, जे० गोहा, द रिच्युल सूत्र पृ० 517
 48 द्रष्टव्य सी० जी० काशीकर, ए सर्वे आफ दधीतसूत्र, पृ० 47, जे० गोहा द रिच्युल
 सूत्र, पृ० 516, डा० रामचोपाल, ए० बी० ए० सू०, पृ० 505
 49 बी० ग० सू० 3 9 6
 50 द्रष्टव्य डा० व्युलर, सेकेड ब्रह्म आफ द ईस्ट, ब्र 14, पृ० 30-36, डा० पी० बी०
 काण, हिन्दी आफ वससूत्र ब्र 1, भाग 1, डा० गुप्तीकात भारद्वाज, तिग्विस्टिक
 स्तरी आफ धर्मसूत्र, पृ० 13-14
 51 डा० रामचोपाल, बही, पृ० 55

52. दश कदा दशरथ ब्राह्मण (11.5.1) व निम्नोक्तानि हे ।
53. दश कदा महाभारत (13.2) के अर्थक विस्तार व हे ।
54. मा० श्री० सू० 14.26.12
55. इष्टव्य श्री० श्री० काशीकर, अ सर्वे अर्थ श्रीमन्त्र, पृ० 52, अ कदा, द रिच्युन मूत्र, पृ० 519
56. श्री० श्री० काशीकर, भारतवर्ष श्रीमन्त्र, मूत्रिका, पृ० 69
57. इष्टव्य श्री० श्री० काशीकर, सुत्र व अर्थ भारतवर्ष, मूत्रिका, पृ० 91-95
58. वही, पृ० 95-96
59. सुत्र, अर्थ श्री० अर्थ व अर्थ, अ० वृ० ६०, अर्थ 2, मूत्रिका, पृ० 32
60. सुत्रिकात् अर्थवत्, निम्नोक्तानि अर्थ व अर्थ मूत्रिका
61. अ० अर्थवत्, वही, पृ० 94-95
62. अ० रिचर्ड वही, द श्रीमन्त्र अर्थ अर्थवत्, पृ० 13
63. अ० वही, वही, पृ० 19-21
64. वही, पृ० 23
65. वही,
66. इष्टव्य अर्थवत्, अ० वृ० ६०, अर्थ 10, पृ० 311 व (अर्थवत् व अर्थवत् मूत्र का अर्थवत् मूत्रवत् ।)
67. अ० अर्थवत्, अर्थवत् अर्थवत्, मूत्रिका, पृ० 12-13
68. अ० अर्थवत्, वही पृ० 511
69. अ० अर्थवत्, वही, पृ० 16-17
70. अर्थवत्, अर्थवत् अर्थवत् मूत्रिका, पृ० 10-11
71. अर्थवत्, अर्थवत् अर्थवत् अर्थवत्, अर्थवत्, वही, पृ० 15
72. अर्थवत्, अर्थवत् अर्थवत्, पृ० 16-19
73. रिचर्ड रिचर्ड के रिचर्ड Caland, Acta Orientalia, Leiden Batavorum, vol. 1, p.3-11
74. अ० अर्थवत्, द रिच्युन मूत्र, पृ० 522
75. मा० श्री० सू०, 11.1.46, 11.3.32, इष्टव्य अ० अर्थवत्, अ० वृ० क० सू०, पृ० 502 तथा 525 रिचर्ड, 42
76. इष्टव्य अ० अर्थवत्, अ० वृ० क० सू० पृ० 502-503
77. इष्टव्य अ० अर्थवत् अर्थवत्, अर्थवत् श्रीमन्त्र, पृ० 257
78. Caland, Göttingische Gelehrte Anzeigen, Göttingen p. 249
79. Caland Acta Orientalia Leiden, Copenhagen p. 70
80. अर्थवत्, अर्थवत् श्रीमन्त्र, अर्थ 3 अर्थवत्, पृ० 22-24
81. अ० अर्थवत्, अ० वृ० क० सू०, पृ० 76
82. अ० अर्थवत्, द रिच्युन मूत्र, पृ० 527
83. अ०, अर्थवत् अर्थवत् तथा अर्थवत्, अर्थवत् श्रीमन्त्र, अर्थवत् अर्थवत् अर्थवत् 1971
84. अर्थवत् अर्थवत् अर्थवत् अर्थवत् अर्थवत्, अर्थवत् अर्थवत् अर्थवत्, अर्थवत् 1923, पृ० 1
85. अर्थवत्, अर्थवत् श्रीमन्त्र अर्थवत् अर्थवत् 1943
86. अर्थवत्, Oriental College Magazine, Uni. of Punjab Lahore, 1921.
87. इष्टव्य अर्थवत् अर्थवत् 7.9.14

118 वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास दो

- 88 1 3 3—देवा ब्राह्मण आयच्छतामच्छतामच्छतीति शीतम्
89 6 11 3
90 1 3 4—आयच्छति पुन देवाह्वानादिनयम्
91 10 20 15—यष्टिरिति आशिद्धेय
92 डा० रामगोपाल, इष्टिया आक वैदिक कल्पसूत्र ५० 493 तथा टिप्पणी 15, पृ० 524
93 यथा जप्टाघरेण प्रस्ताव इति एव पुराण-ताण्ड ताण्डकमेव ताण्ड ये ब्राह्मणाश्छदास्तान् पुराणास्ताण्डमित्युच्यते ।
94 भीतसूत्राणामाध्याता योमांतायायस्य प्रगता भगवान् जैमिनि भगवतो मयास्य कृष्णदेवायनस्य परमविश्वस्य जित्य आसीत् । जैमिनीयभीतसूत्रवृत्ति, उपोद्घात, पृ० 1
95 इष्टव्य—डा० रामगोपाल, इष्टिया आक वैदिक कल्पसूत्र ५० 496
96 वही
97 वही पृ० 497
98 जै० धी० सू० ५० उपोद्घात, पृ० 8 9
99 जै० सू० 10 17
100 Bloomfield the Atharvaveda and the Gopatha Brahmana p 102
101 इष्टव्य, डा० रामगोपाल वही पृ० 517
102 विस्तार के लिए देखें यज्ञपरिभाषामुक्तं तथा गोपथ ब्राह्मण 5 23
103 इष्टव्य, डा० रामगोपाल, वही टिप्पणी 13, पृ० 38,
हमन ओल्डन वग से० सु० ई०, खंड 29, पृ० 10
104 ओल्डन वग वही, पृ० 2
105 इष्टव्य, डा० रामगोपाल वही पृ० 20
106 हमन ओल्डनवग, वही, पृ० 3 4
107 T R. Chintamani Proceedings and Transactions of the IX Oriental Conferensu Tirvandum p 180 bb Introduction of K G S, p 17
108 वही, पृ० 17
109 विस्तृत विवरण के लिए देख, टी० आर० चिन्तामणि, श्री० सु० सू० भूमिका, पृ० 21 22
110 वही
111 पीछे देख, पृ० 51
112 आ० गुह्य, सू० 3 1 3 पर नारायण वृत्ति
113 देखें, डा० रामगोपाल, वही पृ० 21 से 22
114 आश्व० श्री० सू० 9 11 21 पर बद्रदत्त
115 सकार रत्नमाला, पृ० 607, डा० रामगोपाल वही, पृ० 31
116 वही, पृ० 170
117 ज गात्र, द टिप्पण सुवज्ज, पृ० 589
118 भारद्वाज गृह्यसूत्र 1 11 चत्वारि विवाहकरणाणि वित्त रूप प्रजा का धर्ममिति तानि येलर्वाणि न जन्तुवाहितमृदस्येततो रूप प्रजायां च तु वा-घरे च विवदन्ते वा-घवनु-स्येदित्येक आदृत्यान द्विक तत्वासीत्येतदपर न अतिवयवर्षेभ्य ऊह्यते प्रजाग्रदाथीत्येव प्रधान ।

- 119 ए० ज० दम्पु ठनेनन स०, भाट्टीर दृष्टान्त, पृ० 11
- 120 हा० रामानन्ध, वहा, पृ० 31
- 121 टुन० मा० गृह० 1,7 6-7, वा० मू० मू० 10 5-6, का० पृ० 1 53
- 122 बी० ब्लुनर, सक्क बुक्क बाक द दम्प, बह 2, भूमिका, पृ० 12
- 123 हरमान अन्धेन वम, वही, ख० 30, पृ० 32
- 124 वहा, पृ० 33
- 125 वही, पृ० 32, पाट लिपि 2
- 126 इष्टव्य वा०, ब्लुनर, सक्क बुक्क बाक द दम्प, बह 2, पृ० 24, व० बाह्य, द रिच्युन मूत्रव
- 127 वा० विल्ट हि० मू० मू० प्राक्कदन, पृ० 8
- 128 इ० व० क० मू०, पृ० 29,
- 129 हि० वी० मू० आनन्दाग्रय सक्क लिपि, पृ० 649
- 130 सक्क बुक्क बाक इष्ट बह 30, पृ० 241, पाट लिपि
- 131 अरमप्युह के अनुसार सक्किय बाह्य क निम्नलिखित अरम व आनन्दाग्रय, बोझादन सक्किय हिरमप्युह तथा अन्धेन ।
- 132 इष्टव्य ज० वा० दि रिच्युन मूत्रव, पृ० 492
- 133 रवि वमा, अलिबान दृष्टान्त लिपि, 19, 0
- 134 अनुसारअन्धेनलिपि 2.6.2, 4.6.26
महाभारत 1 121.6, 1 122.24
- 135 रवि वमा, वहा, पृ० 7
- 136 ज० बाह्य, रिच्युन मूत्रव, पृ० 54-595
- 137 एव अन्धेनअन्धेनलिपि दृष्टान्त इत्या अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि
अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि 11 अलि पृ० मू० 2.4 11
- 138 अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि 11 अलि पृ० मू० 2.4 10
- 139 देव पाठ-अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि
- 140 इष्टव्य ज० बाह्य दि रिच्युन मूत्रव पृ०, 592
- 141 अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि 11 अलि पृ० मू० 2.4 10
- 142 वा० मू० मू० अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि 11 अलि पृ० मू० 2.4 10
- 143 बी० हा० मन्, अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि 11 अलि पृ० मू० 2.4 10
- 144 रामानन्ध, वहा, पृ० 31
- 145 लन्, वहा, पृ० 8
- 146 इष्टव्य ज० बाह्य दि रिच्युन मूत्रव पृ०, 592
- 147 वा० मू० मू० अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि 11 अलि पृ० मू० 2.4 10
- 148 रघुवर, बाणहृष्ट, भूमिका, पृ० 16
- 149 वहा, द रिच्युन मूत्रव, पृ० 601
- 150 हा० रघुवर, बाणहृष्ट, भूमिका, पृ० 20-21
- 151 अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि अन्धेनलिपि 11 अलि पृ० मू० 2.4 10

- 152 द्रष्टव्य, डा० रामगोपाल, बही, पृ० 36
- 153 चरण व्यूह, 2 1
यजुर्वेदस्य पद्यतीतिभेदा भवन्ति । तत्र चत्वारः नाम द्वादश भेदा भवन्ति । चरका आह्वयका कठा प्राच्यवठा कपिष्ठलकठाश्चारायणीया वारायणीया वात्सल्यवेया श्वेताश्वतथा औपमन्यव पाताञ्जनीया मत्तयाणीयाश्चेति ।
- 154 प्रो० नीअर (Knauer) योजित गृह्यसूत्र का जर्मन अनुवाद भूमिका, पृ० 24
- 155 ओल्डनबर्ग, सेन्नेड बुक्स आफ ईस्ट, छह 29, भूमिका, पृ० 4-5
- 156 ओल्डनबर्ग, बही, पृ० 10
- 157 डा० रामगोपाल, बही ।
- 158 डा० गृ० सू० 1 3 4 तथा 3 1 9
- 159 तदोपप्लवन पूर्वम् । मन्त्राभिवादास्तु पार्श्वग्रहणस्य पूर्वं व्याख्यातम्, डा० गृ० सू० 1 3.3.4
- 160 केलेण्ड, एम्पादन, जैमिनीय गृह्यसूत्र, भूमिका, पृ० 9
- 161 जे० गोडा, द रिब्युल सूक्ज् पृ० 608
- 162 डा० रामगोपाल, बही, पृ० 25
- 163 देखें बलूमफोर्ड, कोशिक सूत्र, भूमिका
- 164 बलूमफोर्ड, लयबैवेद तथा ओपय ग्राह्य, पृ० 16
- 165 स च त्रिविध — विधिविधयः प्रतिपेक्ष्येति । तत्र प्रवृत्तिप्रयोजनो विधिः—सम्प्लोष बहिर्गमावासन चाव्यतस्चेत्यादिः । निवृत्तिप्रयोजनावितरी । 'ग्राह्मुखोऽग्नानि भुञ्जीते' ति नियमविधिः । क्षुद्रपयातार्था भोजने प्रवृत्ति । शयन च यत्किञ्चिद्दिह्मुखेनापि भुञ्जतेन क्षुद्रपहस्तम् । तत्र नियम क्रियते—ग्राह्मुख एव भुञ्जीत, न दक्षिणादिमुख इति परित्यज्या तु नियमसर्वेद क्रियानपि भेदः । एवं द्रव्यान्ते रागात्प्रवृत्त प्रति नियम क्रियते—'यजनाभ्यापनमग्निश्चेदेव ग्राह्यो द्रव्यभावेदेत्, न कुम्भवाणिग्याविने' ति । ग्राह्यस्य योरिति परोपसर्गं सर्वेदेदित्यादिः प्रतिपद्य ।
- 166 द्रष्टव्य, पी० बी० काणे, हिस्ट्री आफ धर्मशास्त्र, छह 1, भाग 1, पृ० 20
- 167 मनुस्मृति 2 25 11 मेवातिथि का भाष्य
- 168 ऋग्वेद, 1 134 5, 1 22 18, 1 164 43 आदि
- 169 ऋग्वेद 8 11 13
- 170 ऋग्वेद, 8 98 1
- 171 राजसनेपिस्तुति 15 6, तैत्तिरीयसंहिता 3 5 2 2, लयबैवेद 11 7 17 आदि ।
- 172 ग्राह्यायन श्रौतसूत्र 1.3.3.; 1 4 11
ग्राह्यायन श्रौतसूत्र 1.4.17, 9.3.15
- 173 गोमिल गृह्यसूत्र, 3 10 6
- 174 पी० बी० काणे, हिस्ट्री आफ धर्मशास्त्र, छह 1, भाग 1, पृ० 22-29
- 175 द्रष्टव्य मुषीकान्त भारद्वाज, लिग्निस्टिक स्टडी आफ धर्मसूत्रम्, पृ० 3-6; 15-19
- 176 मुषीकान्त भारद्वाज, बही
- 177 भूत, सेन्नेड बुक्स आफ ईस्ट, छह 14, भूमिका, पृ० 33-35, बाणे, बही, पृ० 42-44, रामगोपाल, बही, पृ० 54-55
178. मुषीकान्त भारद्वाज, बही, पृ० 8-13

179. वही, पृ० 10, 13
180. बी० घ० मृ० 3 5 5.8, 1.3-5.13
181. पीछे दखें, बीप्रामन श्रीतमत्र तथा मुघीकान्त भारद्वाज, वही, पृ० 14-15
182. सत्यानाह श्रीतमत्र पर महादेव का भाव्य,
मार्गे, आरम्भ्य श्रीतमत्र, खंड 3, प्राक्कयन, पृ० 17
ब्युत्तर, सेक्रेट बुक्स आउ ईस्ट, खंड 2, प्रमिका, पृ० 18
मुघीकान्त भारद्वाज, वही, पृ० 16
183. देखें मुघीकान्त भारद्वाज, वही, पृ० 19
184. देखें, मुघीकान्त भारद्वाज, वही
185. रामपौषाल, वही, पृ० 58-59
186. तन्त्रवातिक, बनारस संस्करण, पृ० 179
187. रामपौषाल, वही, पृ० 60 तथा टिप्पणी, 31, पृ० 67
188. ब्युत्तर, सेक्रेट बुक्स आउ ईस्ट, खंड 14, प्रमिका, पृ० 16
189. काण, वही, पृ० 104
190. काण, वही, पृ० 105
191. बीपी, सेक्रेट बुक्स आउ ईस्ट, खंड 7; पी० बी० कान्ते, वही, पृ० 120
192. मुघीकान्त भारद्वाज, वही, पृ० 27-28

अध्याय-4

व्याकरण

वेदांग के रूप में व्याकरण को बहुत अधिक मान्यता मिली है। परन्तु दुर्भाग्य से पृथक् रूप में वैदिक भाषा का कोई भी व्याकरण हमें प्राप्त नहीं हुआ है। पाणिनि का ही एकमात्र प्राचीन व्याकरण हमें प्राप्त हुआ है जिसमें वैदिक भाषा के रूपों पर प्रकाश डाला गया है। परन्तु पाणिनीय व्याकरण मुख्य रूप से लौकिक भाषा के लिए लिखा गया है, वैदिक रूपों के लिए तो अपवाद के रूप में ही नियम दिए गए हैं। इसलिये शका उठती है कि क्या वास्तव में ऐसे व्याकरण लिखे गए जिसमें केवल वैदिक भाषा का ही विश्लेषण हुआ हो। पतञ्जलि भी किसी ऐसे व्याकरण से परिचित नहीं था जिसमें केवल वैदिक भाषा के शब्दों पर विचार हुआ हो। उन्होंने शब्दानुशासन में लौकिक और वैदिक दोनों ही प्रकार के शब्दों का विश्लेषण बताया है—

‘शब्दानुशासनं नाम शास्त्रमधिष्ठितवेदिनव्यम् ।

केषां शब्दानाम् ? लौकिकानां वैदिकानां च ।’

यद्यपि पतञ्जलि का उपर्युक्त कथन पाणिनि व्याकरण के मन्दर्भ में है परन्तु पतञ्जलि के महामाध्य में ऐसा कोई संकेत नहीं है जिसके आधार पर यह कहा जा सके कि केवल वैदिक शब्दों को लेकर ही कोई व्याकरण लिखा गया हो। पतञ्जलि

ने बृहस्पति द्वारा इन्द्र को एक-एक शब्द के द्वारा व्याकरण पढ़ाए जाने का उल्लेख किया है। एक हजार दिव्य वर्षों में भी बृहस्पति प्रतिपद के द्वारा सभी शब्दों का विश्लेषण नहीं कर सका था—एव हि श्रूयत—बृहस्पतिरिन्द्राय दिव्य वर्षेनह्य प्रतिपदोक्तानां शब्दानां शब्दपारायणं प्रोवाच नान्तं जयाम्।

इसमें प्रतीत होता है कि बृहस्पति न केवल वैदिक संहितायां में प्रयुक्त शब्दों का ही विश्लेषण किया था अपितु लोक में प्रयुक्त शब्दों का भी विश्लेषण किया था क्योंकि संहिताओं में प्रयुक्त शब्द सीमित थे उनका अन्त आ जाना सम्भव था। अनन्त शब्द तो लोक में ही होते हैं जहाँ प्रतिदिन नये शब्दों का जन्म होता है। इससे प्रतीत होता है कि व्याकरण ग्रन्थों की परम्परा समस्त भाषा का विश्लेषण करने की रही है, न केवल संहिताओं में प्रयुक्त भाषा की।

व्याकरण की वेदागता

जब व्याकरण सम्पूर्ण भाषा-प्रवृत्तियों का विश्लेषण करता है जिसमें लोक-भाषा भी सम्मिलित है तो व्याकरण को वेदाग क्यों कहा गया है? पतञ्जलि ने व्याकरण को सबसे प्रमुख वेदाग माना है—‘प्रधानं च पदेष्वङ्गेषु व्याकरणम्। प्रधानं च कृतो यत्नः फलवान्भवति।’² इसी प्रकार मनुहरि ने भी व्याकरण को वेद के सर्वाधिक निकट, सर्वोत्तम तप और सबसे पहला वेदाग माना है—

आमन्त्रं ब्रह्मणस्तस्य तपसामुत्तमं तपः।

प्रथमं छन्दसामङ्गं प्राहुर्व्याकरणं बुधा ॥³

पतञ्जलि ने व्याकरण की वेदागता पर बहुत प्रकाश डाला है। यद्यपि व्याकरण लौकिक और वैदिक दोनों ही प्रकार के शब्दों का विश्लेषण करता है तथापि व्याकरण का वैदिक संहिताओं के सन्दर्भ में बहुत उपयोग होता रहा है। व्याकरण केवल सीमित शब्दों या प्रयोगों का ही विश्लेषण नहीं करता है, अपितु भाषा की प्रवृत्तियों का नियमबद्ध भी करता है जिसके आधार पर आवश्यकतानुसार शब्दों में परिवर्तन किया जा सकता है और नये प्रयोगों का अन्वेषण भी हो सकता है। वेदों के सन्दर्भ में भी व्याकरण की बहुत आवश्यकता पड़ती थी। पतञ्जलि के व्याकरण के प्रयोगों में हम ऐसे प्रयोग हैं जो वेदों से सम्बन्धित हैं।⁴ उनका संक्षिप्त उल्लेख इस प्रकार है—

1. पतञ्जलि ने व्याकरण का सर्वप्रमुख प्रयोजन वेदों की रक्षा बनाया है।

व्याकरण से लोप, आगम, वर्ण-विकारों आदि भाषा-प्रवृत्तियों का ज्ञान होता है। इनके ज्ञान होने पर ही वेदों के पाठ को सुरक्षित रखा जा सकता है—

रक्षार्थं वेदानामग्रेयं व्याकरणम्। सोपायमवर्णविकारज्ञो हि सम्पत्वेदान्परिपालयति।

2. यज्ञ में वैदिक शब्दों का यथावत् प्रयोग नहीं किया जाता अपितु लिंग और विभक्ति का प्रयोग यथाप्रसंग बदल दिया जाता है। यह कार्य केवल व्याकरण के ज्ञान से हो सकता है—

न सर्वैलिंगैर्न च सर्वाभिविभक्तिभिर्वेदे मन्त्रा निगदिताः । ते चावश्य यज्ञगतेन यथायथ विपरिणमयितव्याः । तन्नाव्याकरणं शक्नोति यथायथ विपरिणमयितुम् । तस्मादध्यय व्याकरणम् ।

3. वेदों का छह अंगों सहित अध्ययन करने से धर्म की प्राप्ति होती है। इन छह अंगों में व्याकरण प्रधान है। अतः व्याकरण का अध्ययन सर्वाधिक फलदायक है—

ब्रह्मणेन निष्कारणो धर्मं पठङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेय इति । प्रधानं च पट्पञ्चङ्गेषु व्याकरणम् । प्रधाने च कृती यत्नः फलवान्भवति ।

4. वेदों में स्वर के परिवर्तन से ही अर्थ में परिवर्तन हो जाता है। उदाहरणतया, 'स्थूलपृषती' शब्द के पूर्वपद पर यदि उदात्त स्वर होगा तो बहुव्रीहि समास होगा, यदि अन्तिम पद पर होगा तो तत्पुरुष समास होगा। यह ज्ञान व्याकरण को ही हो सकता है—

याज्ञिका पठन्ति । स्थूलपृषतीमाग्निवाक्णीमनश्वाहीमात्तभेतेति । तस्या सन्देहः स्थूला चासी पृषती च स्थूलपृषती स्थूलानि पृषन्ति यस्या सा स्थूल-पृषतीति । ता नाव्याकरणं स्वरतोऽप्यवस्यति ।

5. वैदिक यज्ञों में उच्चारण की शुद्धता का बहुत महत्त्व है। यदि एक भी स्वर का दोष हो जाए तो मन्त्र का अर्थ विपरीत भी हो सकता है—

दुष्टं शब्दं स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्वज्रं यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥

6. वैदिक मन्त्रों का अर्थ जानना वेदों के पढ़ने से भी अधिक महत्त्वपूर्ण है। मन्त्रों के अर्थ का ज्ञान व्याकरण के बिना नहीं हो सकता—

‘तस्मादनर्थकं माधिगीष्मं होत्यध्येयं व्याकरणम् ।’

7. यज्ञ में प्रयाजमन्त्र विभक्तियुक्त पड़े जाते हैं। व्याकरण के अध्ययन के बिना विभक्तियों का ज्ञान नहीं हो सकता—

प्रयाजा सविभक्तिका वार्या इति । न चान्तरेण व्याकरणं प्रयाजा सविभक्तिका शक्या कर्तुम् ।

8. यज्ञ में ऋत्विक् कर्म करने के लिए वेद मन्त्रों के उच्चारण में स्वर अथवा अक्षर का भी भेद नहीं होना चाहिए। इस प्रकार के उच्चारण करने वाले याज्ञिक को ही ऋत्विजीन कहा जा सकता है, जो एक व्याकरण ही हो सकता है—

यां वा इमा पदशः स्वरणोऽक्षरशो नञ्च विदधाति ॥ ऋत्विजीनो भवति ।

आत्विजीना स्यामेत्यध्येय व्याकरणम् ।

9 अपगब्ध के उच्चारण से यज्ञ दूषित हो जाता है और उसके लिए प्रायश्चित्त करना पड़ता है । प्रायश्चित्त से बचने के लिए व्याकरण का अध्ययन करना आवश्यक है—

याज्ञिका पठन्ति । आहिताग्निरपगब्धं प्रयुज्य प्रायश्चित्तीया सारस्वतीमिष्टि निर्वपेदिति । प्रायश्चित्तीया मा भूमेत्यध्यय व्याकरणम् ।

10 नामकरण सम्कार में नाम का उच्चारण कृत्-प्रत्ययान्त होना चाहिए, न कि तद्धित प्रत्ययान्त । व्याकरण को ही कृत् और तद्धित का ज्ञान हो सकता है, अन्य को नहीं—

न चान्तरेण व्याकरणं कृतस्माद्धिता वा शक्या विज्ञातुम् ।

उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि वैदिक यज्ञा में व्याकरण का बहुत बड़ा योगदान था, अतः व्याकरण की वेदागता स्वन सिद्ध है ।

व्याकरण और शिक्षा वेदाग में सम्बन्ध

जैसा कि शिक्षा वेदाग के अन्तर्गत स्पष्ट किया जा चुका है प्रातिशाक्यों में वेदों के शुद्ध उच्चारण से सम्बन्धित अनेक नियमों का प्रतिपादन किया गया है । वेदों के सन्दर्भ में व्याकरण का मुख्य प्रयोजन भी वेदों के शुद्ध पाठ से रहा है । तो फिर दोनों वेदागों में क्या अन्तर हुआ ? दोनों वेदागों का एक वेदाग के अन्तर्गत ही रखा जा सकता था । इस विषय में पतञ्जलि न पाणिनि व्याकरण के सम्बन्ध में थोड़ा-सा प्रकाश डाला है । उसका कथन है कि 'प्राचीन काल में सत्कार के बाद ब्राह्मण व्याकरण पढ़ते थे । स्थान, करण और अनुप्रदान का ज्ञान हो जाने पर उन्हें वैदिक शब्दों का उपदेश कराया जाता था, परन्तु आसकल ऐसा नहीं होता । वेद को पढ़कर लोग तुरन्त आपण देने लग जाते हैं और कहते हैं कि वेद से वैदिक शब्दों का ज्ञान हो गया तथा लोक से लौकिक शब्दों का, इस लिए व्याकरण को पढ़ना निरर्थक है । इसी प्रकार के विपरीत बुद्धि बाने विद्याधियों के लिए ही आचार्य ने इस शास्त्र (अर्थात् पाणिनीय शब्दानुशासन) की पूर्वशास्त्रों के आश्रय पर रचना की'—

'सत्कारोत्तरकाल ब्राह्मणा व्याकरणं स्माधीयते । तेभ्यस्तत्र स्थानकरणानु-प्रदानत्रेभ्यो वैदिका शब्दा उपदिश्यन्ते । तदन्तत्वे न तथा । वेदमग्रीन्य त्वरिता वक्तारो भवन्ति । वेदान्तो वैदिका शब्दा मिद्धा लोकाच्च लौकिका । अनर्थक व्याकरणमिति । तेभ्य एव विप्रतिपन्नबुद्धिभ्योऽप्येनृभ्य आचार्य इदं शास्त्रमन्वाचष्टे ।'⁵

पतञ्जलि के उपर्युक्त कथन से जिस बात का ज्ञान होता है वह यह है कि स्थान, करण और अनुप्रदान (ब्राह्मप्रयत्न) का ज्ञान व्याकरण शास्त्र के द्वारा

होता था। परन्तु उपलब्ध वेदांगों में स्थान, करण तथा अनुप्रदान का विवरण प्रातिशाख्यों में है। प्रातिशाख्य शिक्षा वेदांग के अन्तर्गत है। पाणिनीय व्याकरण में स्थान, करण, अनुप्रदान का विवरण नहीं है। इससे यह प्रतीत होता है कि पाणिनि के काल तक स्थान, करण और अनुप्रदान के अध्ययन में रुचि समाप्त हो गई। इसीलिए उन्हें सीधा ही शब्दशास्त्र का उपदेश दिया जाने लगा। उपर्युक्त सन्दर्भ में 'अन्वाचष्टे' पद महत्त्वपूर्ण है। इसका अर्थ है 'के अनुसार ध्याध्यान किया'। इससे स्पष्ट है कि पाणिनि ने उन्हीं शब्दशास्त्रों का अनुसरण किया जो उससे पूर्व विद्यमान थे।

उपर्युक्त विवरण से दो बातें प्रकाश में आती हैं—

1. जो विषय आज प्रातिशाख्यों में वर्णित है वह पहले व्याकरण का विषय था, तथा 2 पाणिनि ने पूर्वं-व्याकरण-शास्त्र का अनुसरण किया। इसमें यह प्रतीत होता है कि षड्वेदांगों के विभाजन से पहले शिक्षा और व्याकरण वेदांग एक ही व्याकरण शास्त्र के अन्तर्गत थे परन्तु बाद में दोनों पृथक्-पृथक् हो गए। छानि-शास्त्र शिक्षा वेदांग के अन्तर्गत आ गया और शब्द-शास्त्र व्याकरण वेदांग के अन्तर्गत आ गया परन्तु इसका अर्थ यह नहीं कि यह विभाजन पाणिनि के काल में हुआ। पाणिनि में बहुत पहले ही यह विभाजन हो चुका था। प्रातिशाख्य निश्चित रूप से पाणिनि से पूर्व के हैं। पाणिनि में पूर्ववर्ती अनेक व्याकरण हुए हैं। पाणिनि से पूर्व ग्रन्थों में ही षड्वेदांगों का उल्लेख है।

आज जो प्रातिशाख्य उपलब्ध है उनमें रचयिताओं तथा पाणिनि के सम्मुख मूल व्याकरण ग्रन्थ भी उपलब्ध रहे होंगे जिनमें प्रातिशाख्य तथा शब्दानुशासन के विषय सम्मिलित रूप से वर्णित होंगे।

व्याकरणशास्त्र का उद्गम और विकास

व्याकरण भाषा का अविच्छिन्न अंग है। जब भी भाषा के रूप पर विचार किया जाता है, तब तब ही व्याकरण-शास्त्र का जन्म हो जाता है। ऋग्वेद में व्याकरण शब्द तथा व्याकरण से सम्बन्धित अनेक पारिभाषिक शब्द, यथा—शब्द, आख्यात, उपसर्ग, निपात, धातु, सन्धि, समास, कारक, विभक्ति, प्रकृति, प्रत्यय, परस्मैपद, आत्मनेपद आदि उपलब्ध नहीं हैं। परन्तु ऋग्वेद काल में व्याकरण सम्बन्धी विश्लेषण प्रारम्भ हो गया था। इसमें अनेक सन्धे मिलते हैं। पतञ्जलि ने पाँच वेदग्रन्थों में व्याकरण सम्बन्धी तत्त्वों का विश्लेषण प्रदर्शित किया है। ऋग्वेद में पदों के चार भाग, सप्त विभक्तियों तथा उनमें 21 रूप, क्रिया रूप तथा उनके प्रत्यय आदि विषयों का ज्ञान हो गया था।¹ परन्तु इनसे सम्बन्धित पारिभाषिक शब्दों का अभी विकास नहीं हुआ था।

व्याकरण शब्द का प्रयोग हमें बहुत बाद के साहित्य में मिलता है। प्राचीन

साहित्य में व्याकरण शब्द का प्रयोग गोपय ब्राह्मण⁷, मुष्टकोपनिषद्⁸, रामायण⁹, तथा महाभारत¹⁰ में मिलता है। परन्तु इनसे पूर्व ही व्याकरण-ज्ञान का विकास हो चुका था। तैत्तिरीय संहिता में वि उपनर्गं पूर्वकृ धातु का प्रयोग भाषा के विनियम के अर्थ में ही हुआ है—

वाग्वै पराच्यन्धाहृतावदत्ते देवा इन्द्रमब्रुवन्, इमा नो वाच व्याकुर्विति¹¹
तामिन्द्रो मध्यनोऽब्रुवन् व्याचरोन् ।¹²

संज्ञायनी संहिता में विभक्ति सज्ञा का उल्लेख हुआ है।¹³ ब्राह्मण काल तक व्याकरण की अनेक सज्ञाएँ व्यवहार में आ चुकी थीं। गोपय ब्राह्मण में धातु, प्रातिपदिक, नाम, आख्याय, निग, वचन, विभक्ति, प्रत्यय, स्वर, उपसर्ग, निपात, व्याकरण, विकार, वाँ, अक्षर आदि सज्ञाओं का उल्लेख है—

अकार पृच्छाम । को धातु कि प्रातिपदिक, कि नामाख्याय, कि लिङ्ग, कि वचन, का विभक्ति, क प्रत्यय, क स्वर, उपसर्गो निपात, कि वै व्याकरण, को विकार, को विकारी, कतिमात्र, कतिकर्ण, कत्यक्षर, कतिपद, क संयोग, कि स्थाननादानुप्रदानानुकरणम्¹⁴ ।¹⁵

गोपय ब्राह्मण की प्राचीनता निःसन्देह विवादास्पद है। परन्तु अन्य प्राचीन ब्राह्मणों में भी व्याकरण सम्बन्धी अनेक सज्ञाएँ उपलब्ध होती हैं। उपनिषद् के काल तक शिक्षा और व्याकरण वेदांग पृथक् हो चुके थे। तैत्तिरीयोपनिषद् में 'शिक्षा' नाम में पृथक् अध्याप दिया हुआ है, यह बात शिक्षा वेदांग के अन्तर्गत वर्णित हो चुकी है। इससे स्पष्ट है कि व्याकरण ज्ञान का अस्तित्व ब्राह्मण काल में ही अच्छी प्रकार से स्थापित हो चुका था।

व्याकरणशास्त्र की आवश्यकता

सम्मवन ऋग्वेद काल में ही व्याकरण ज्ञान की आवश्यकता पड़ गई थी। अनेक स्थानों पर ऋग्वेद में सुन्दर भाषा का उपदेश देने की प्रार्थना देवताओं से की गई है। ऋग्वेद के ऋषियों को सुन्दर और सजी हुई भाषा से विशेष प्रेम था। इसलिए स्तुति शब्द के साथ वे प्रायः मु उपसर्ग का प्रयोग करते थे। भाषा मर्मज्ञों के अनेक भेद हो गए थे। भाषाविद् के रूप में हमें अनेक नाम ऋग्वेद में मिलते हैं, यथा—ऋषि, कवि, विप्र, विद्वान्, कार, कौन्ताम, जरिता, निविद्, अर्की, स्तोत्रा आदि। परन्तु व्याकरण ज्ञान की पृथक् ज्ञान के रूप में आवश्यकता उस समय पड़ी जब ऋग्वेद के मन्त्रों का अर्थ समझना कठिन हो गया था। निरुक्त की रचना के मन्दर्भ में दाम्क ने यह स्पष्ट कहा है कि ऋषियों को मन्त्रार्थ पूर्णतः स्पष्ट था। परन्तु बाद की पीढ़ियों को अर्थ समझना कठिन हो गया। वेदों की भाषा ज्यो-ज्यों लोक भाषा में दूर होती गई, त्यो-त्यो ही वह कठिन होती गई। इसीलिए ऐसे शास्त्र की आवश्यकता पड़ी जो पदों का विच्छेद करके उसके

अर्थ को स्पष्ट कर सके। शाकल्यकृत ऋग्वेद का पदपाठ इसी आवश्यकता का फल है। जैसा कि पतञ्जलि द्वारा बताए हुए व्याकरण के प्रयोजनों से स्पष्ट है, यज्ञ के सम्बन्ध में भी व्याकरण शास्त्र अनिवार्य हो गया था। वेदमन्त्रों के स्वर तथा वेदमन्त्रों को भिन्न-भिन्न सन्दर्भों में परिवर्तित रूप में प्रयुक्त करना व्याकरण से ही साध्य था। अतः व्याकरण का पृथक् शास्त्र के रूप में निर्माण हुआ।

व्याकरणशास्त्र के आदि प्रवक्ता

व्याकरण शास्त्र का प्रथम प्रवक्ता कौन था, यह कहना सम्भव नहीं है। ऋक्संहिता के अनुसार व्याकरण का प्रथम प्रवक्ता ब्रह्मा था। ब्रह्मा ने यह शास्त्र बृहस्पति को दिया था, बृहस्पति ने इन्द्र को, इन्द्र ने भारद्वाज को, भारद्वाज ने ऋषियों को तथा ऋषियों ने ब्राह्मणों को दिया—

ब्रह्मा बृहस्पतये प्रोवाच, बृहस्पतिरिन्द्राय, इन्द्रो भारद्वाजाय, भारद्वाज ऋषिभ्यः, ऋषयो ब्राह्मणेभ्यः ।¹⁷

ब्रह्मा कोई वास्तविक व्यक्ति है या मिथकीय, यह कहना कठिन है। भारतीय परम्परा ब्रह्मा को सृष्टि का कर्ता मानती है। इसलिए प्रत्येक विद्या का प्रारम्भ ब्रह्मा से ही माना जाता है। ५० भगवद्गुप्त ने ब्रह्मा को 22 शास्त्रों का प्रवक्ता बताया है।¹⁸

बृहस्पति की स्थिति भी ब्रह्मा जैसी ही है। बृहस्पति वाणी के देवता माने जाते हैं। इन्हें देवताओं का पुरोहित भी कहा गया है। यही बृहस्पति व्याकरण शास्त्र के दूसरे प्रवक्ता हैं। ब्रह्मा की भाँति ये भी कोई मिथकीय व्यक्ति है या कोई वास्तविक व्यक्ति, यह कहना सम्भव नहीं है। पतञ्जलि ने भी इस बात की पुष्टि की है कि बृहस्पति ने इन्द्र को शब्द शास्त्र का उपदेश दिया था। सम्भवतः उनके ग्रन्थ का नाम 'शब्दपारायण' था। महाभारत ने अनुसार बृहस्पति ने समस्त वेदांगों का प्रवचन किया था।¹⁹ इनके अतिरिक्त बृहस्पति अनेक ग्रन्थों के रचयिता माने जाते हैं, यथा अथर्वशास्त्र, सामगान, इतिहास, पुराण, ज्योतिष, वास्तुशास्त्र अगस्त्यतन्त्र आदि। इन सब ग्रन्थों का रचयिता एक बृहस्पति नहीं हो सकता। सम्भव है बृहस्पति उपाधि हो जिसे भिन्न-भिन्न व्यक्तियों ने ग्रहण किया हो।

बृहस्पति के बाद इन्द्र का व्याकरण के २५ में नाम आता है। तैत्तिरीय संहिता और महाभाष्य में इन्द्र का नाम व्याकरण से जोड़ा जाता है। व्याकरण सम्प्रदायों में ऐन्द्र सम्प्रदाय प्रसिद्ध है, जिसका तन्त्र व्याकरण आज भी प्रसिद्ध है। ऐन्द्र व्याकरण की पुष्टि और कई प्रमाणों से होती है। हेमचन्द्र बृहत्याचूर्णिन में 8 व्याकरणों में एक व्याकरण ऐन्द्र बताया गया है—

ब्रह्ममैगानमैन्द्र च प्राजापच बृहस्पतिम् ।
त्वाष्ट्रमाग्निंश्च चेति पाणिनीयमष्टमम् ॥¹⁷

आठ व्याकरणा का उल्लेख पृथक्-पृथक् ग्रन्थों में भिन्न-भिन्न प्रकार में हुआ है परन्तु ऐन्द्र व्याकरण मभी म सम्मिलित है, यथा—

कविकल्पद्रुम—

इन्द्रश्चन्द्र कागदृत्पानिगली शकटायन ।

पाणिन्यमरजैनन्द्रा जदन्यष्टादिगात्रिका ॥

तन्वविधि नामक वैराग्य ग्रन्थ—

एन्द्र चान्द्र कागदृत्पन्न कौमार शकटायनम् ।

माग्व्यन चाग्निन शकन्य पाणिनीयकम् ॥

इसमें स्पष्ट है कि इन्द्र कोई वैयाकरण हुए है। परन्तु पाणिनि न इन्द्र का उल्लेख नहीं किया है।

आदि वैयाकरणों में गिव या महेश्वर का नाम भी लिया जाता है। पाणिनीय गिज्ञा के अनुसार पाणिनि न अजर समान्ता को महेश्वर स ही ग्रहण किया था—

येनाञ्जरममान्तामधिगम्य महेश्वरात् ।

कृत्स्न व्याकरा प्राक्त तस्मै पाणिने नमः ॥

नन्दीकण्वर कारिका में 14 प्रमाहारा मूर्तों का रचयिता गिव ही बताया गया है—

नृनावमान नटरात्ररात्रो ननाद टक्का नवपञ्चवारम् ।

उद्धर्तुकाम मनकादिमिद्वान्त्रद् विमर्गे गिवसूत्रजालम् ॥

अन्य व्यासों पर भी गिव को व्याकरण या वदों का प्रवक्ता बताया गया है। महाभारत के शान्तिपर्व में गिव को पडा का प्रवर्तक बताया गया है—

वेदान् पडगन्मुद्रय...¹⁸

हैमबृहद् वृषाकर्चुणि में आठ व्याकरणों में एक नाम ऐगान व्याकरण का भी लिया गया है। ऐगान का अर्थ है अथ व्याकरण क्योंकि ईगान गिव के लिए ही प्रयुक्त होता है।

अश्वेदकल्पद्रुम में आठ व्याकरणों के अन्तर्गत एक नाम रौद्र व्याकरण का भी लिया गया है—

तत्राद्य ब्राह्ममुदिन द्वितीय चान्द्रमुच्यते ।

तृतीय याम्यमाव्यात्र, चतुर्थ रौद्रमुच्यते ।

वामन्य पचम प्रोक्त षष्ठ वाह्यमुच्यते ।

मथन मौम्यमाव्यात्रमष्टम वैष्णव तथा ॥

उपेक्षित सभी नाम अर्थात् ब्रह्मा, चन्द्र, यम, रूद्र, वायु, बरुण, सोम तथा

विष्णु देवी नरम हैं। ये वास्तव में व्याकरण शास्त्र के रचने वाले लौकिक व्यक्ति हैं, इस बात में सन्देह है। भारत की यह प्राचीन परम्परा रही है कि प्रत्येक शास्त्र को किसी देव के साथ जोड़ दिया जाता है ताकि उसकी प्राचीनता और दिव्यता सिद्ध हो सके। अतः व्याकरण शास्त्र के ब्रह्मा आदि आचार्य वास्तविक व्यक्ति हैं या कल्पित निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। यह सम्भव है कि कुछ प्राचीन व्याकरणों में ब्रह्मा आदि उपाधि धारण की हो और बाद में इन्हीं नामों को इन नामों में विख्यात देवों के आधार पर उन्हें देवी गुणों में मण्डित कर दिया गया हो।

पाणिनि से पूर्ववर्ती व्याकरण

पाणिनि से पूर्व अनेक व्याकरण हो चुके हैं। पाणिनि ने अष्टाध्यायी में दस आचार्यों का नामालेख किया है। ये आचार्य हैं—1 आपिशलि (या सुप्यापिशले, पा० 6.1.92), 2 काश्यप (तुपिमृषिकृशं काश्यपस्य, पा० 1.2.25), 3 गार्ग्य, 4 गालव (अद्गार्ग्यगालवया 7.3.99) 5 चात्रकमेण (ई चात्रकमेणस्य, 6.1.30), 6 भारद्वाज (ऋतो भारद्वाजस्य, 7.2.63), 7 शाकटायन (सङ् शाकटायनस्यैव, 3.4.111), 8 शाकल्य (लोप शाकल्यस्य 8.3.19), 9 सनक (गिरश्च सनकस्य 5.4.112) तथा स्फोटायन (अवद् स्फोटायनस्य 8.1.123),

उपर्युक्त व्याकरणों में से कुछ व्याकरण बहुत प्रसिद्ध और प्राचीन हैं। गार्ग्य, गालव, शाकटायन तथा शाकल्य का उल्लेख यास्क के निरुक्त में भी हुआ है।¹⁹ काश्यप का उल्लेख वाजमनयि प्रातिशाख्य,²⁰ गार्ग्य का उल्लेख ऋक्²¹ तथा वाजसनेयि प्रातिशाख्य²², भारद्वाज का उल्लेख तै० प्रातिशाख्य²³, शाकटायन का उल्लेख ऋक् प्रातिशाख्य²⁴, वाजमनयि-प्रातिशाख्य²⁵ तथा ऋक्सन्त्र²⁶ में हुआ है। शाकल्य का उल्लेख ऋ० प्रा०²⁷ तथा वाजसनेयि प्रातिशाख्य²⁸ में हुआ है।

पाणिनि द्वारा गिनाए गये आचार्यों के अतिरिक्त और भी बहुत से प्राचीन व्याकरण हुए हैं। मुद्रिष्ठिर मीमांसक ने प्रातिशाख्यों में स्पष्ट कुल 59 आचार्यों के नाम गिनाए हैं।²⁹

ऐन्द्र व्याकरण

पाणिनि में पूर्ववर्ती व्याकरणों के व्याकरण हम प्राप्त नहीं हुए हैं। परन्तु पाणिनि में प्राचीन व्याकरणों के उल्लेख यत्र-तत्र अवश्य हुए हैं जिससे प्रतीत होता है कि पाणिनि से पूर्व अनेक व्याकरण विद्यमान थे। इस सन्दर्भ में ऐन्द्र व्याकरण का उल्लेख करना आवश्यक है। महाभारत के टीकाकार देवबोध के कथन से ज्ञात होता है कि ऐन्द्र व्याकरण का आकार बहुत बड़ा था जिसकी तुलना

में पाणिनि-व्याकरण तो इतना छोटा था जैसे समुद्र की तुलना में गाय का घूर—

यान्मुञ्जहार माहेन्द्राद् व्यामो व्याकरणाणवात् ।

पदरत्नानि किं तानि सन्ति पाणिनिगोप्यदे ॥³⁰

निम्नोक्त ग्रन्थों के अनुसार ऐन्द्रव्याकरण का आकार 25 हजार श्लोक था ।

अथ मरित्सागर के अनुसार ऐन्द्रव्याकरण अति प्राचीन काल में ही नष्ट हो चुका था । युधिष्ठिर भीमामक के अनुसार ऐन्द्र व्याकरण के दो सूत्र उपलब्ध हैं । एक सूत्र का उल्लेख भरक के व्याख्याकार भट्टारक हरिश्चन्द्र ने किया है जो इस प्रकार है—*गन्वेष्वापि*—अथ वर्णममूह इति ऐन्द्रव्याकरणस्य । दूसरे सूत्र का उल्लेख निम्न के कृतिकार दुर्गाचार्य ने किया है—

नैक पदजानम् अर्थ पदम् इत्येन्द्रागाम् ।

इसका अर्थ है कि ऐन्द्रव्याकरणम् में प्रारम्भ में वर्णसमूह का उपदेश किया गया था । अन्य प्रमाणों में भी ऐन्द्रव्याकरण की मत्ता मिलती है ।

भागुरि-व्याकरण

भागुरि निम्नलिखित रूप में एक प्रसिद्ध व्याकरण थे । परन्तु उनका व्याकरण हमें उपलब्ध नहीं हुआ है । पाणिनि ने उनके किसी मन का उल्लेख नहीं किया है । परन्तु बाद के ग्रन्थों में कई स्थानों पर भागुरि के मनो का उल्लेख हुआ है । भाषावृत्ति में (4 : 10) 'नन्तेति भागुरि' इस प्रकार उल्लेख किया गया है । जगदीश तर्कालकार ने शब्दमन्त्रिप्रकाशिका में भागुरि का मत इति भागुरिस्मृते' कहकर दिया है ।³¹ आदि जाकार क लोप क मन्दर्भ म भागुरि का मत प्रतिष्ठ है—

वष्टि भागुरिरल्लोपमवाप्योत्पमर्गयो । आप चैव हलन्ताना यथा वाचा निगादिशा ॥³²

इस नियम के अनुसार अवगाह्य का वगाह्य तथा अपिधानम् का पिधानम् रूप बनता है । हलन्त शब्दा रु स्वीनिग प्रत्यय आर् का विधान किया गया है जिसमें वाचा, निशा तथा दिशा शब्द निष्पन्न होत हैं ।

युधिष्ठिर भीमामक भागुरि को पाणिनि से पूर्ववर्ती व्याचार्यों में गिनते हैं । परन्तु भागुरि के नाम में जिस प्रकार के मन उद्धृत किए गए हैं, उनसे भागुरि-व्याकरण पाणिनीय व्याकरण से बाद का प्रतीत होता है । उदाहरणतया, भागुरिस्मृति के नाम में जो मत दिए गए हैं, वे अवलोकनीय हैं—

मुपुषुपविच्छिपणिपन्नाय कमेस्तु णिड् ।

ऋतेरियङ् चतुर्थेषु नियम्यार्थे, परत्र वा ॥

यह श्लोक पाणिनि के सूत्र मुपुषुपविच्छिपणिपनिभ्य आय (3 : 28) ऋतेरियङ्

(3 1 29) कर्मेणिङ् (3 1 30) आदि सूत्रों का श्लोकीकरण मात्र है। इसी प्रकार निम्नलिखित श्लोक द्रष्टव्य है—

गुणो वधेश्वर निन्दाया, क्षमाया तथा तिजः ।

प्रतीकाराद्यर्थकाच्च कित् स्वार्थे सनो विधिः ॥

यह श्लोक पाणिनि के सूत्र 'गुप्तिज्जिदभ्य सन् (3 1 5) तथा वात्तिक 'निन्दा क्षमाव्याधिप्रतीकारेषु सनिष्यते अन्यत्र यथाप्राप्तं प्रत्यया भवन्ति' का ही श्लोक के रूप में रूपान्तरण है।

इसमें स्पष्ट है कि भागुरि का काल बहुत बाद का है। शैली की दृष्टि से भी इन श्लोकों को पाणिनि से पूर्व का नहीं माना जा सकता। इयङ्, णिङ् आदि अनुबन्ध युक्त प्रत्ययों का प्रयोग पाणिनि से पूर्व नहीं मिलता है। प्रातिशाध्य आदि ग्रन्थों में भी भागुरि का नाम वही नहीं मिलता है। भागुरि का काल निश्चित रूप से पतञ्जलि के बाद का है।

काशकृत्स्न व्याकरण

महाभाष्य पस्पशाह्निक ग्रन्थ के अन्त में काशकृत्स्न का स्मरण पाणिनि और आपिशलि के साथ हुआ है—पाणिनिना प्रोचन पाणिनीयम् आपिशलम् काशकृत्स्नम्। यद्यपि पाणिनि ने व्याकरण के रूप में काशकृत्स्न का स्मरण नहीं किया है तथापि काशकृत्स्न और अरीहादि गण में काशकृत्स्न शब्द पठित हैं। काशकृत्स्न से ही अपत्याय में काशकृत्स्न शब्द निष्पन्न होता है। मुधिष्ठिर मीमांसक काशकृत्स्न को महाभाष्य के क्रम की दृष्टि से पाणिनि और आपिशलि दोनों से प्राचीन मानते हैं।

काशकृत्स्न न व्याकरण लिखा था, इसकी पुष्टि कई उल्लेखों से होती है। बोपदेव ने कविवत्सलद्रुम में आठ प्रसिद्ध व्याकरणों में काशकृत्स्न व्याकरण का नाम गिनाया है। धीरस्वामी न धीरतरंगिणी में काशकृत्स्न का मत दिया है—काशकृत्स्ना अस्य निष्ठाया मनिद्वत्माह, आश्वस्त, विश्वस्तः।' इसी प्रकार बाद के अनेक व्याकरण—व्याख्या ग्रन्थों में काशकृत्स्न का नाम गिनाया गया है। काशकृत्स्न का एक धातुपाठ भी उपलब्ध है जिसमें पाणिनीय धातुपाठ में पठित धातुओं की अपेक्षा 450 धातुएँ अधिक हैं।

व्याडिकृत संग्रह

पाणिनि में पूर्ववर्ती आचार्यों में व्याडि का नाम उल्लेखनीय है। व्याडि न किसी मद्रह नामक ग्रन्थ की रचना की थी जिसमें सूत्र या श्लोकों की संख्या एक लाख थी। इस बात की पुष्टि अनेक प्रमाणों से होती है। भागेश ने महाभाष्य प्रदीपोद्घात में लिखा है—मद्रहो व्याडिहृतो सप्तसंख्यो धन्यः। भर्तृहरिकृत

महाभाष्य दीपिका में भी मग्रह का उल्लेख हुआ है—मग्रहोऽयम्यैव शब्दस्यैकदेशः । महाभाष्यकार पतञ्जलि मग्रह नामक ग्रन्थ में परिचित थे । शब्द के कार्य अथवा निर्य होने के विषय में पतञ्जलि ने कहा है कि यह विषय विशेष रूप से मग्रह में परीक्षित है कि शब्द कार्य है अथवा निर्य—

“मग्रह एतन्प्रागान्वयन परीक्षित निर्यो वा स्यात् कार्यो वनि ।”

महाभाष्य 2 3 66 पर पतञ्जलि ने मग्रह को दाज्ञापन की कृति माना है—
‘दाज्ञेना खलु दाज्ञापनस्य मग्रहस्य कृति ।’

व्याडि एक प्राचीन नाम है जिसका उल्लेख ऋक्सानिशाख्य में शाकल्य और गार्ग्य के साथ हुआ है—व्याडिशाकल्यशाम्या । परन्तु मग्रहकार व्याडि और ऋक्सानिशाख्य में उल्लिखित व्याडि एक ही व्यक्ति है, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता । ऋक्सानिशाख्य पाणिनि में पूर्ववर्ती ग्रन्थ है । परन्तु वाक्सप्रदीप के टीकाकार पुष्कराज ने ‘मग्रह’ को पाणिनीय व्याकरण पर लिखा हुआ ग्रन्थ बताया है—

इह पुरा पाणिनीयेऽस्मिन् व्याकरणे व्याड्युपरचित लक्षग्रन्था परिमाण

• सग्रहाभिधान निबन्धमानीन् ।

समुद्रगुप्त द्वारा रचित मान गए ‘कुल्लचरितम्’ नामक काव्य में व्याडि को ‘दाक्षिपुत्रवचोऽन्यान्नानट्टु’ अर्थात् दाक्षिपुत्र के वचनों की व्याख्या करने में निपुण बताया है । दाक्षिपुत्र पाणिनि के लिए प्रयुक्त होता है । इन उल्लेखों से व्याडि, पाणिनि में बाद का मित्र होता है । महाभाष्य में (6 2 36) पर व्याडि का अपिगति आदि के साथ इस क्रम में याद किया गया है—‘आपिशलिपाणिनीय व्याडीयगौतमीया ।’ यदि यह क्रम काल का सूचक है तो व्याडि निश्चित रूप से पाणिनि के बाद के मित्र होता है । इन ग्रन्थों में ऋक्सानिशाख्य में उल्लिखित व्याडि तथा मग्रहकार व्याडि दो भिन्न भिन्न व्यक्ति हैं ।

युधिष्ठिर भीमानक व्याडि को पाणिनि का मामा मानते हैं । काशिका में व्याडि को दाक्षि कहा गया है । दाक्षि और दाज्ञापन को एक मानते हुए युधिष्ठिर भीमानक व्याडि को पाणिनि में कुछ पूर्व का मानते हैं ।³² परन्तु यह बात निश्चित रूप से नहीं कही जा सकती ।

आपिशलि-व्याकरण

पाणिनि ने स्वयं आपिशलि का मंत्र उद्धृत किया है । पतञ्जलि ने भी आपिशलि का पाणिनि में पूर्व स्मरण किया है । अब यह निर्विवाद सिद्ध है कि आपिशलि पाणिनि से पूर्ववर्ती व्याकरण थे । आपिशलि का कोई व्याकरण उपलब्ध नहीं है । युधिष्ठिर भीमानक ने अनेक ग्रन्थों में दिए हुए उद्धरणों के आधार पर आपिशलि द्वारा रचित 11 सूत्र खोजे हैं ।³³ इन सूत्रों में एक सूत्र यह भी है—

‘तुस्तुशम्यम सार्वधातुकासुच्छन्दसि ।’ इसका निर्देश काशिका वृत्ति में किया गया है—‘आपिशलास्तुस्तु शम्यम. सार्वधातुकासुच्छन्दसीति पठन्ति ।’²⁵ इससे यह सिद्ध होता है कि आपिशलि व्याकरण में वैदिक भाषा के नियम वर्णित थे ।

आपिशलि के सूत्रों तथा पाणिनि के सूत्रों में पर्याप्त समानता प्रतीत होती है जिसके आधार पर आपिशलि व्याकरण को पाणिनि का उपजीव्य ग्रन्थ माना जाता है ।

व्याकरण के अतिरिक्त आपिशलिङ्गित घातुपाठ, गणपाठ, उणादिसूत्र तथा शिक्षा के सूत्र भी उल्लेख हैं ।

शाकटायन व्याकरण

पाणिनीय व्याकरण से पूर्ववर्ती व्याकरणों में शाकटायन व्याकरण का नाम भी महत्त्वपूर्ण है । यद्यपि शाकटायन से सम्बन्धित कोई व्याकरण या उसका सूत्र उपलब्ध नहीं हुआ है, परन्तु शाकटायन सम्बन्धी मत कई स्थानों पर उपलब्ध हैं । निरुक्त में शाकटायन का स्मरण कई बार हुआ है । वे सभी शब्दों का घातुज मानते थे । ल्होने लौकिक और वैदिक दोनों ही प्रकार के प्रयोगों का आख्यान किया था । शौनकीय चतुर्ध्यायी के चतुर्थ अध्याय के प्रारम्भ में कहा गया है—

समासावग्रहविग्रहान् पदे यथोवाच छन्दसि ।

शाकटायन तथा प्रवक्ष्यामि चतुष्टय पदम् ।

शाकटायन वे मत निरुक्त, ऋक्संप्रातिशक्थ, वाजसनेयसंप्रातिशक्थ ऋक्सन्त्र भादि प्राचीन ग्रन्थों में उद्धृता है । इससे सिद्ध होता है कि शाकटायन वैदिक व्याकरण के प्रकाण्ड विद्वान् थे ।

शाकल्य व्याकरण

पाणिनि ने शाकल्य का नाम चार बार लिया है । ऋग्वेद के पदपाठ और अष्टाध्यायी में उद्धृत शाकल्य के मतों की तुलना के आधार पर विद्वानों का मत है कि ऋग्वेद का पदपाठ करने वाला शाकल्य तथा पाणिनि द्वारा उल्लिखित शाकल्य एक ही व्यक्ति है—क्योंकि दोनों के नियमों में समानता है ।

शाकल्य वैदिक विद्वान् थे, इसमें कोई सन्देह नहीं । यद्यपि उसका कोई व्याकरण उपलब्ध नहीं है, तथापि मतों के उद्धरणों से यह जाना जा सकता है कि वह लौकिक और वैदिक दोनों ही भाषाओं का मूर्धन्य विद्वान् था ।

पाणिनि

जैसा कि उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है, पाणिनि से पूर्व व्याकरणों की दीर्घ परम्परा रही है । परन्तु दुर्भाग्य से पाणिनि से पूर्व का कोई भी व्याकरण ग्रन्थ हम

उत्पन्न नहीं है। जैसा कि पहले हमें स्पष्ट किया जा चुका है प्राणिज्यों को व्याकरण का कानि म नहा रखा जा सकता है। यद्यपि प्राणिज्या म भी व्याकरण क कुछ प्रकार यथा संधि स्वर प्रनिया कानि वर्णित हैं परन्तु उन सबका सम्बन्ध मन्त्रादि क उच्चारण स है। प्राणिज्यों के समानान्तर निखित रूप से धृक् व्याकरण प्रत्य रह हों जो अब लुप्त हो गए हैं। अब व्याकरण क लुप्त हान का कारण पाणिनाय व्याकरण की सवात्कृष्टता है। विषय की पूर्णता और सूत्रा की संपूर्णता क कारण हा अन्य व्याकरणा की आवश्यकता समाप्त हो गई।

पाणिनीय व्याकरण का स्वरूप

वर्तमान रूप म उत्पन्न पाणिनि कृत व्याकरण आठ अध्याया म विभाजित है। श्रुति लिए यह अध्याया नाम स विख्यात है। पञ्चमि १० वस अध्यायासन कहा है। अथ नाम स भा पाणिनीय व्याकरण विख्यात है। इसके लिए एक अन्य नाम वृत्तिमून भी प्रयुक्त हुआ है। महामाष्य म वा स्थाना पर द्वा नाम का प्रयोग हुआ है। जाना यात्रा परिभा न इत्रा नाम का उल्लेख किया है।³⁷ अब व्याकरण ग्रन्थ म कई स्थाना पर द्वा नाम का उल्लेख हुआ है। प्रगत होता है कि प्राचीन काल म व्याकरण शास्त्र क लिए वृत्ति शब्द का प्रयोग होता था। निस्तु म व्याकरण सम्बन्धा प्रक्रिया क लिए वृत्ति शब्द का हा प्रयोग किया है—

विभक्तयो वृत्तमा भवन्ति ।

अष्टाध्यायी क प्रत्येक अध्याय म चार पाद हैं। इस प्रकार समस्त ग्रन्थ म कुल 32 पाद हैं। ग्रन्थ क प्रारम्भ म पहले 14 प्रयाहार सूत्र हैं जिन्हें माहुरवर मून भा कहा जाना है। इन सूत्रा का सहायता म प्रयाहार का निर्माण होता है जिन्हें पाणिनि न लघुता क लिए प्रयुक्त किया है।

प्रथम पाद म वृद्धि' पुर्ण' आदि सन्धा क लक्षण बताए गए हैं। द्वितीय पाद म भा अथ सन्धा का विधान किया गया है। समस्त अध्यायायी की व्याख्या जयन हा ढा का है। सभा सन्धा एक स्थान पर वर्णित नहीं हैं। सन्धा क विधान क साथ हा सन्धा क अधिकार म प्रयुक्त हान वान सूत्र एक स्थान पर उसा क साथ दिए गए है। प्रथम अध्याय म आत्मनपद परन्मपद कृत सम्बन्धा नियम कारण आदि विषय वर्णित हैं। द्वितीय अध्याय के प्रथम दो पादा म ननान सम्बन्धी नियम वर्णित हैं। द्वितीय अध्याय क तामर पाद म विभक्तिषा क प्रयोग क नियम वर्णित है। चतुर्थ पाद म समस्त पदा क लिंग और वचन तथा आगे विभक्ति नियम वर्णित हैं। तृतीय अध्याय क प्रथम दो पादा म धातु क साथ लगन वान विभिन्न प्रत्ययों का विधान है। तृतीय अध्याय क कुछ सूत्रा म पुनः प्रत्यय वर्णित है। षष्ठ सूत्रा म लकारो का प्रयोग वर्णित है। तृतीय अध्याय क चतुर्थ पाद म धातु म सर्वप्रथम प्रत्यय वर्णित हैं। चतुर्थ अध्याय क प्रथम पाद म स्वार्थप्रत्यय

तथा तद्धितप्रत्यय वर्णित हैं। चतुर्थ अध्याय के शेष पाद तथा पंचम अध्याय के प्रथम दो पादों में भी तद्धित प्रत्यय वर्णित हैं। पंचम अध्याय के तृतीय पाद में विभक्ति संज्ञक प्रत्ययों का विधान है। पुनः तद्धित प्रत्ययों का वर्णन होकर समासान्त प्रत्ययों का वर्णन है। छठे अध्याय के प्रथम पाद में द्वित्व सम्बन्धी नियम, सम्प्रसारण, वणं विकार, स्वरप्रक्रिया वर्णित हैं। षष्ठ अध्याय के द्वितीय पाद में भी स्वर प्रक्रिया ही वर्णित है। षष्ठ अध्याय के तृतीय पाद में अलुक् के नियम, समासों में वणं विकार, आदेश आदि वर्णित हैं। चतुर्थ पाद में दीर्घत्व, लोप आदेश ह्रस्व आदि नियम वर्णित हैं। सप्तम अध्याय के प्रथम पाद में विभिन्न प्रत्ययों के आदेश, द्वितीय पाद में लुङ् लकार के वृद्धि सम्बन्धी नियम, आगम, आदेश आदि नियम वर्णित हैं। तृतीय तथा चतुर्थ पाद में भी आदेश, वृद्धि, सम्बन्धी नियम, आगम, लोप, गुण आदि वर्णित हैं। अष्टम अध्याय के प्रथम पाद में द्वित्व, वीप्सादि के नियम वर्णित हैं। पाद के अन्त में स्वरों के नियम वर्णित हैं। अष्टम अध्याय के तीन पादों में भी लोप, आदेश, स्वर आदि के नियम वर्णित हैं। परन्तु इन तीन पादों के सूत्र असिद्ध माने जाते हैं और पूर्व सूत्रों को बाधित नहीं करते।

पाणिनीय व्याकरण में वैदिकी प्रक्रिया

पाणिनि ने वैदिक भाषा के लिए पृथक् नियम नहीं बनाए हैं। समस्त पाणिनीय व्याकरण लौकिक और वैदिक भाषा पर समान रूप से लागू होता है। परन्तु जहाँ वैदिक प्रयोगों में लौकिक प्रयोगों से कुछ भिन्नता होती है, वहाँ 'छन्दसि' 'मन्त्रे' 'ब्राह्मणे' आदि शब्दों के द्वारा पृथक् निर्देश किया गया है। कुछ विद्वानों का मत है कि पाणिनि ने वैदिक भाषा को गौण रूप से लिया है। इसलिए इसे वैदिक व्याकरण नहीं कह सकते। परन्तु यह मत ठीक नहीं है। पाणिनि ने वैदिक प्रयोगों को भी उतना ही महत्त्व दिया है जितना लौकिक प्रयोगों को। वैदिक भाषा के सूक्ष्म से सूक्ष्म अन्तर को भी उन्होंने पृथक् रूप से दिखाया है। स्वरों के सभी मुख्य नियम भी वर्णित हैं जो निश्चित रूप से वैदिक प्रयोगों से सम्बन्धित हैं। अतः पाणिनीय व्याकरण वैदिक भाषा पर भी उसी प्रकार लागू होता है, जिस प्रकार लौकिक भाषा पर। परन्तु इतना अवश्य है कि पाणिनि ने वैदिक भाषा की मुख्य प्रवृत्तियों को ही ग्रहण किया है। समस्त वैदिक वाङ्मय को प्रतिपद लेना किसी भी व्याकरण के लिए असम्भव था।

पाणिनीय व्याकरण की विशेषताएं

पाणिनीय व्याकरण की कुछ प्रमुख विशेषताएं इस प्रकार हैं—

1. पाणिनीय व्याकरण अपने सभी पूर्व व्याकरणों से सक्षिप्त है।
2. पाणिनि ने प्राचीन आचार्यों की अनेक गलतियों को ग्रहण किया है। लोप

प्रसिद्ध पारिभाषिक शब्दों की परिभाषा देना उन्होंने आवश्यक नहीं समझा है।

3 प्रत्ययहारों के द्वारा अनेक नियमों का संक्षिप्त बनाकर उन्हें स्मृतिमय बनाया है।

4 अनुबन्धों के प्रयोग में पाणिनि का विरोध कौशल है। अनुबन्धों के द्वारा अनेक विधारे हुए नियमों को एकत्र किया गया है।

5 सूत्रों के निर्माण में अत्यन्त कौशल दिखाया है। सूत्रों का यथावश्यक तथु बनाया गया है, परन्तु स्पष्टता में कहीं भी कमी नहीं है।

अनेक विविष्ट गुणों के कारण पाणिनीय व्याकरण का बहुत सम्मान मिला है। पाणिनि की प्रशंसा पत्रजलि में इन शब्दों में की है—

प्रत्याभूत जानाशो दभंवित्रपाणिं शुभावबकान् प्राप्नुमुख उपविन्द महता
प्रशन्नन सूत्राणि प्रणयति स्म । नत्रावकन ज्ञानाध्ययकन भविषुम्, किं
पुनरिषता सूत्रेण ।³⁹

पत्रजलि की पाणिनीय व्याकरण में कुछ भी अवयव प्रतीय नहीं होना था—
मानस्ययोगाल्लहि किञ्चिदस्मिन् पश्यामि शब्दे यदनयंक म्यान् ।⁴⁰

वामन जयादिय ने पाणिनि की सूक्ष्म दृष्टि की इस प्रकार प्रशंसा की है—
महती सूक्ष्मेक्षिका वनत सूत्रकारस्य ।

विदग्ध विद्वानों ने भी पाणिनि की ऊँचाध्यानी की धूरि धूरि प्रशंसा की है।
चीनी यात्री ह्युनसांग से लेकर गणपति विद्वानों तक सभी ने पाणिनीय व्याकरण को एक अनुपम ग्रन्थ और मानव मस्तिष्क का आश्चर्यजनक कृत्य माना है।

पाणिनि का परिचय तथा काल

पाणिनि के विषय में अधिक कुछ भी ज्ञात नहीं है। पाणिनि के अनेक नाम प्रसिद्ध हैं, यथा—पाणिन, पाणिनि, दाक्षीपुत्र, शावर्क, शालातुरीय, आहिक आदि।

परम्परा के अनुसार पाणिनि की भाषा का नाम दाक्षी था। व्याहिको दाक्षानर्ष या दाक्षि कहा गया है। इन नामों से व्याहिक की पाणिनि की माँ से कुछ रक्त सम्बन्ध प्रतीय होता है। युप्रिथिर भीमानक व्याहिक की पाणिनि की माँ दाक्षी का भाई मानत हैं। इस प्रकार व्याहिक पाणिनि के मामा थे। ऋक्सानुक्रमों के भाष्यकार पट्टगुरुसिन्धु ने वदार्थदीपिका में पाणिनि की दादा भाई बताया है—तथा च सूत्रयत्त पितृनेन पाणिन्दुनेन । इस बात की पुष्टि पाणिनीय शिक्षा की 'शिक्षा प्रकाश' नाम्नी व्याख्या से भी होती है—

ज्येष्ठप्रातृर्षिर्विहितो व्याकरणेऽनुबन्धन भवकान्

पितृताचार्यमन्मत्तमनुमान्य शिक्षा वक्तुं प्रतिजानीत ।

पाणिनि का शालातुरीय कहा गया है। इस प्रतीय होता है कि पाणिनि

शलातुर के रहने वाले थे। जैन लेखक वर्धमान ने गणरत्नमहोदधि में इसी प्रकार के विचार व्यक्त किए हैं—

शलातुरो नाम ग्राम सोऽभिजनोऽस्यास्तीति शलातुरीयं तत्रभवान् पाणिनि ।
आधुनिक विद्वानो का मत है कि शलातुर ग्राम भारत की पश्चिमोत्तर सीमा पर लाहौर के पास कही जा। पञ्चतन्त्र में उद्धृत एक श्लोक के अनुसार पाणिनि की मृत्यु शेर के द्वारा खाए जाने से हुई थी—

मिहो व्याकरणस्य कर्तुरहरत् प्राणान् प्रियान् पाणिने,
मौमासाकृतमुममाय सहसा हस्ती मुनिर्जमिनीम् ।
छन्दोज्ञाननिधिं जघान मकरो बेलातटे विंगलम्,
अज्ञानावृत्तचेतसामतिरुषा कोऽयंस्तिरयचा गुणं ।

काल

पाणिनि का काल अभी तक अनिर्णीत है। सोमदेवकृत कथासरित्सागर के एक विवरण के अनुसार पाणिनि और कात्यायन समकालीन थे। कात्यायन ने पाणिनि को शास्त्रार्थ में हरा दिया था परन्तु शिव के प्रताप से पाणिनि अन्तिम रूप में जीत गया। तत्पश्चात् शिव के क्रोध को कम करने के लिए कात्यायन ने पाणिनि की शिष्यता स्वीकार कर ली और पाणिनि-व्याकरण पर वार्तिक लिखे। कात्यायन मगध के राजा नन्द का समकालीन था और बाद में योगनन्द के नाम से उसके यहाँ मन्त्रिपद को ग्रहण किया।

सोमदेव की कथा पर अधिक विस्वास न करते हुए भी मैक्समूलर ने पाणिनि को कात्यायन का समकालीन ही माना है। नन्द चन्द्रगुप्त मौर्य का समकालीन था। चन्द्रगुप्त मौर्य का काल 315 ई० पू० है। इस आधार पर मैक्समूलर ने कात्यायन का काल चतुर्थ शताब्दी ई० पू० का उत्तरार्ध माना है। इस गणना से पाणिनि का काल भी 350 ई० पू० के आसपास ठहरता है।⁴⁰ बोथलिंग भी पाणिनि का समय 350 ई० पू० ही मानते हैं।

परन्तु पाणिनि और कात्यायन को कथासरित्सागर के आधार पर समकालीन मानना उचित नहीं है। गोल्डस्टुकर ने मैक्समूलर और बोथलिंग दोनों के मतों का खण्डन किया है। परन्तु गोल्डस्टुकर भी वाग्रसेनेयि-प्रातिशाख्य के रचयिता और वार्तिकों के रचयिता एवं ही कात्यायन को मानते हैं। इसी भूल के कारण उन्होंने सभी प्रातिशाख्यों को पाणिनि के बाद का माना है। इस विषय पर पहले ही विचार किया जा चुका है। प्रातिशाख्य निश्चित रूप से पाणिनि से पूर्ववर्ती थे। यास्क भी पाणिनि से पूर्ववर्ती था। अतः पाणिनि का समय यास्क और प्रातिशाख्यों के बाद का ही सिद्ध होना चाहिए। परन्तु पाणिनि कात्यायन के समकालीन नहीं हो सकते क्योंकि पाणिनि और कात्यायन के काल के बीच में भाषा में पर्याप्त अन्तर आ

मंदा था। इसी कारण में कात्यायन को पाणिनि के सूत्रों पर नास्तिक लिखने पड़े। अन्य सब तथ्यों पर विचार करके गोन्डण्डुकर ने पाणिनि का समय सातवीं शती ईस्वी पूर्व माना है। रामकृष्ण गोपाल भट्टाकर ने भी पाणिनि का यही समय उचित माना है।

डॉ० बामुदेवकर अग्रवाल ने पाणिनि कालीन भारतवर्ष में पाणिनि की तिथि पर विचार किया है। उनका मत है कि अन्तःसाक्ष्यों के आधार पर यह सिद्ध होता है कि पाणिनि बुद्ध के बाद हुए। उनका मुख्य तर्क यह है कि पाणिनि न मन्वरी परिव्राजक का उल्लेख किया है जो बाल्य में मन्वलि गोत्राल है। मन्वलि गोत्राल और बुद्ध समकालीन थे। इनके अतिरिक्त पाणिनि व्याकरण में प्रयुक्त निर्वाण, कुमारी धमना तथा सधीवरपते शब्द बौद्ध धर्म से सम्बन्धित हैं। परन्तु यह सब अनुमान पर आधारित है। मन्वरी परिव्राजक को मन्वलि गोत्राल मानना मात्र कल्पना है। सत्सुत साहित्य में निर्वाण, धमना आदि शब्द पहले से ही विद्यमान थे। बौद्धों ने उन्हीं का अपनापन। यह मानना कि बौद्धों ने इन शब्दों का निर्माण अपने लिए स्वयं किया अत्युक्तिपूर्ण है।

पाणिनि ने 4 3 34 में अविष्टा आदि दस नक्षत्रों की सूची दी है। यहाँ अविष्टा नक्षत्र को आदि में रखा गया है। इसी के आधार पर डॉ० अग्रवाल यह मानते हैं कि पाणिनि के समय में अविष्टा के नक्षत्रों की गणना प्रारम्भ होती थी। वेदांगज्योतिष में भी अविष्टा (अर्थात् द्यविष्टा) सही नक्षत्रों की गणना प्रारम्भ की है। महाभारत काल में यह गणना अवन से होन लगी थी। अनेक विद्वानों के मतों के अनुसार 400 ई० पू० के आसपास अथवा नक्षत्र से गणना प्रारम्भ हुई गई थी। अब पाणिनि का समय 500 ई० पू० से 400 ई० पू० के बीच मानना चाहिए। पाणिनि के काल में नक्षत्र गणना ज्योतिष वेदांग की तरह अविष्टा नक्षत्र से होती थी यह बात सयोग से ठीक हो सकती है, परन्तु पाणिनि ने इसे अन्य नक्षत्रों के प्रारम्भ में रखा है इससे यह बात सिद्ध होती है कि इसी नक्षत्र से गणना प्रारम्भ होती थी, यह सब निराधार है क्योंकि पाणिनि के इस सूत्र में जो नक्षत्र गिनाए गए हैं वे बिना किसी क्रम के रखे हुए हैं।

डॉ० बामुदेव शर्मा अग्रवाल मध्य मार्ग का आग्रह लेकर और भारतीय जनश्रुति पर विश्वास करके कि पाणिनि नन्दराजा के नन्दकालीन थे, पाणिनि का काल सातवीं शती ई० पू० के मध्य आसपास मानते हैं।

दुधिराज मीमांसक ने सभी प्राचीन मतों का ध्यान करके नये माध्य देते हुए पाणिनि का काल 2900 विक्रम पूर्व माना है।

उपरोक्त विवरण में स्पष्ट है कि पाणिनि का काल निर्धारण पूर्णतः काल्पनिक है और किसी मत को अन्तिम नहीं माना जा सकता।

पाणिनि तथा गणपाठ, धातुपाठ एवं उणादिसूत्र

गणपाठ धातुपाठ तथा उणादिसूत्रों के रचयिता के विषय में अनेक मतभेद हैं। कुछ विद्वान् इन्हें पाणिनिवृत मानते हैं तो कुछ विद्वान् इन्हें पाणिनि से पूर्ववर्ती आचार्य की कृति मानते हैं। निर्णयात्मक रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता। केवल इतना कहा जा सकता है कि जिस रूप में ये आज विद्यमान हैं, पाणिनि ने अपन व्याकरण में उन्हें उसी रूप में प्रयुक्त किया है। इन्हें पाणिनिवृत मानने में कोई दोष नहीं है। यदि ये पाणिनि न नहीं रचे तो इतना अवश्य है कि पाणिनि न इन्हें अपन व्याकरण के अनुसार अवश्य ढाला।

सन्दर्भ

- 1 महाभाष्य, पक्षभाष्यिक पृ० 2-3
- 2 महाभाष्य वही, पृ० 10
- 3 भाष्यदीप, 1 11
- 4 महाभाष्य, वही, पृ० 8-21
- 5 वही, पक्ष, पृ० 22 23
- 6 देखें, मुद्रिका त भारद्वाज, जनेमिदिकल मोड-व भाष्य स्वीच इन दि आखेद म० ४० पृ० रिस्व जर्नल खड 1, भाग 1, पृ० 114-19
- 7 गौ० भा० 1 24
- 8 मुद्रकोप 1 1
- 9 रामायण किष्कि धा, 3 29
- 10 महाभारत, उद्यो० 43 61
- 11 पं० स०, 6 4 7
- 12 मैत्रायणी संहिता, 1 7 3
- 13 पं० भा०, 1 24
- 14 अथर्वस, 1 4
- 15 मुद्रिडिटर मीमांसक व्याकरणशास्त्र का इतिहास, प्रथम भाग, पृ० 59
- 16 म० भा० भा० पृ० 112-32
- 17 मुद्रिडिटर मीमांसक, संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास, पृ० 63-65
- 18 महाभारत, भा० पृ०, 84 92
- 19 निरुक्त, 1 3 12, 4 3, 12, 6 28
- 20 भा० भा० 4 5

- 21 अ० प्रा०, 1 15
- 22 वा० प्रा०, 4 167
- 23 तं० प्रा०, 17 3
- 24 अ० प्रा०, 1 16
- 25 वा० प्रा०, 3 9
- 26 अ० प्रा०, 1 1
- 27 अ० प्रा०, 3.13
- 28 वा० प्रा०, 3.10
- 29 युधिष्ठिर मीमांसक, वही, पृ० 69-72
- 30 इष्टव्य, युधिष्ठिर मीमांसक, वही पृ० 87
31. देखें वही, पृ० 98
32. अ० प्रा० 1 2.37
- 33 युधिष्ठिर मीमांसक वही, पृ० 132
- 34 युधिष्ठिर मीमांसक, वही, पृ० 139
- 35 पा० 7.3 95 पर कातिका कति ।
- 36 महाभाष्य, 2.11, 2 2.24
- 37 इन्द्रिय की प्रारम्भिकता, पृ० 260
- 38 पा० 1 1 1 पर महाभाष्य ,
- 39 पा० 6 1 77 पर महाभाष्य
- 40 वैश्वम्भर, वही, पृ० 214 22

अध्याय 5

निरुक्त

वैदिकभाषा की सूक्ष्मताओं का विश्लेषण करने वाला यह वेदांग भी इतना ही प्राचीन एवं महत्त्वपूर्ण है जितने अन्य वेदांग । निरुक्त वेदांग का मुख्य प्रयोजन वेद में प्रयुक्त हुए शब्दों के सम्यक् अर्थ ज्ञान के लिए शब्दों का निवर्चन प्रस्तुत करना है । निरुक्त को वेद का कान माना जाता है । जिस प्रकार बिना कानों के मनुष्य सुन नहीं सकता उसी प्रकार बिना निरुक्त के वैदिक शब्दों का अर्थ ग्रहण नहीं हो सकता । यास्ककृत निरुक्त में ग्रन्थ लेखन का प्रयोजन ही अर्थज्ञान कराना बताया है । ग्रन्थ के प्रयोजनों में सबसे पहला प्रयोजन मन्त्रों के अर्थ ज्ञान कराना है—

अथापीदमन्तरेण मन्त्रेष्वप्यप्रत्ययो न विद्यतः ।^१

अर्थात् निरुक्त शास्त्र ने बिना मन्त्रों के अर्थ का ज्ञान नहीं हो सकता । अर्थज्ञान के बिना स्वर तथा व्याकरण प्रक्रिया का ज्ञान भी नहीं हो सकता—

अर्थमप्रतिपत्तो नात्यन्तं स्वरसंस्कारोद्देशः ।^२

वेदमन्त्रों में स्वरानुवर्तन की प्रक्रिया केवल औपचारिकता नहीं है । स्वर के उतार-चढ़ाव से ही अर्थों का सम्यक् ज्ञान हो सकता है । यदि अर्थों का ज्ञान नहीं होगा तो केवल अभ्यास मात्र से स्वर का ज्ञान नहीं हो सकता । स्वर ज्ञान और

मन्त्रार्थ ज्ञान परम्पर आधिन है।

वेदमन्त्रों की अर्थवत्ता पर धका करन जाने कौन्स के मनानुयायी को निरुक्तकार ने यह कहकर फटकारा है कि यह खम्भे का दोष नहीं है यदि कोई अग्रा व्यक्ति उसे न देखे और उसने टकरा जाए—

नैव स्थागोरपराधो यदेनमग्रा न पश्यति पुरुषापराधः ॥ भवति ।^१

अर्थ को न जानने वाले व्यक्ति की यहा पर अन्ये व्यक्ति से तुलना की है। ओ व्यक्ति वेद को केवल पढ़ता है परन्तु उसके अर्थ को नहीं जानता उसकी तुलना एक खम्भे से की गई है जिस पर भार सटका दिया गया हो। अर्थ का न जानन वाला व्यक्ति तो केवल वेद के भार को ही उठाना है। इसके विपरीत अर्थज्ञ व्यक्ति अज्ञान नष्ट हो जान से परम कल्याण को प्राप्ति करना है—

स्यानुरूप भारहारः किंताभूदधीयवेद न विजानानि योर्ज्यम् ।

योर्ज्यंश इच्छकल भद्रमस्तुते नास्मेति ज्ञानविधूनपाप्मा ॥

वेद को केवल शब्द मात्र में पढ़न वाले का अध्ययन इस प्रकार फलभूत नहीं होता है जिम प्रकार बिना अग्नि के सूखा ईंजन भी नहीं जलता है—

यद्गृहीतमविज्ञात निगदन्तं ब्रह्मते ।

अनग्नाविष शुष्कंशो न तज्ज्वलति कर्हिचित ॥

इसमें स्पष्ट है कि निरुक्त वेदाग का मुख्य प्रयोजन मन्त्रों के अर्थ का ज्ञान करना है। यास्क के काल में वेदमन्त्रों का अर्थ न केवल कठिन अपितु पूर्णतः अज्ञान हो गया था। यह धान म्वय निरुक्त के अन्त माश्यों में प्रमाणित है। एक शब्द के लिए अनेक अर्थों की कल्पना निरुक्तकार को करनी पड़ी। कौन्स के अनुयायी तो मन्त्रों को अनर्थक ही मानने लग थे। निरुक्तकार न स्वयं स्वीकार किया है कि ऋषियों को तो अर्थ पूर्णतः स्पष्ट था परन्तु बाद की पीढ़ियों को उपदेश देने की आवश्यकता पड़ी इसलिए ऋषिया न उपदेश के द्वारा बाद के व्यक्तियों के लिए मन्त्रों के अर्थों को स्पष्ट किया। परन्तु आगे चलकर बाद के पीढ़ियों का सामान्य उपदेश से भी अर्थ स्पष्ट नहीं होन थे। इसलिए उनकी उपदेश के प्रति अरुचि हो गई। इसलिए उन्होंने इस ग्रन्थ अर्थान् निरुक्त वेदाग की रचना की—

माशात्कृतधर्माण ऋषयो बभूवुः । सेज्वरेभ्योऽनाक्षाकृत-धर्मभ्य उपदेशेन मन्त्रान्मप्रादुः । उपदेशाय म्नायन्नाज्वरे विस्मयहृणायेम ग्रन्थ सनाभ्यासितुः ॥^२

निरुक्त वेदाग का स्वरूप

निरुक्त वेदाग से सम्बन्धित केवल यास्ककृत निरुक्त ही उपलब्ध है। इसी के आधार पर हम निरुक्त के स्वरूप का विश्लेषण कर सकन हैं।

निरुक्त मूलतः अर्प-प्रधान ग्रन्थ है। किसी शब्द विशेष का किसी अर्प विशेष में प्रयुक्त होने के कारणों का अन्वेषण करना ही निरुक्त का मूल प्रयोजन है। सायण ने निरुक्त के विषय में कहा है कि जिस शास्त्र में बिना किसी प्रसंग की अपेक्षा के अर्थज्ञान के लिए पदों का निर्वचन किया जाए वह निरुक्त कहलाता है—

अर्पावबोधे निरपेक्षतया पदज्ञानं यत्रोक्तं तन्निरुक्तम् ।

सायण ने यह स्पष्ट किया है कि प्रत्येक पद के लिए सभी अवयवों के सम्भावित अर्थों को निश्चेष्ट रूप से कहा जाए, वह भी निरुक्त कहलाता है—

एकैकस्य पदस्य सम्भावितानि अवयवार्था यत्र निश्चेष्टेन उच्यन्ते तदपि निरुक्तम् ।

सायण को दूसरी परिभाषा अधिक समीचीन है। निरुक्त पद स्वयं अन्वर्थक है—‘निश्चेष्टेन उक्तम् इति निरुक्तम्’ अर्थात् जहाँ किसी सम्भावना को छोड़ बिना अर्थ का निर्वचन किया जाए, वह निरुक्त कहलाता है।

निर्वचन की आवश्यकता पर स्वयं यास्क ने बहुत बल दिया है। निर्वचन की प्रक्रिया बनाने हुए उन्होंने कहा है कि जहाँ व्याकरण की सामान्य प्रक्रिया से निर्वचन सम्भव हो तब तक तो वह करना चाहिए परन्तु जहाँ व्याकरण प्रक्रिया से सम्भव न हो वहाँ अन्यत्र साम्य देखकर निर्वचन करे और जहाँ साम्य भी उपलब्ध न हो वहाँ एक अक्षर या एक वर्ण की समानता के आधार पर भी निर्वचन करे, परन्तु बिना निर्वचन के पद को नहीं छोड़ना चाहिए—

नदेषु पदेषु स्वरसत्त्वारो ममर्षो प्रादेशिनेन मुचेनान्विभो स्याता तया तानि निर्वूयात् । अद्यानन्विनेऽप्यप्रादेशिने विचारेऽप्यनित्यं परीक्षेत केनचिद्वृत्ति सामान्येन । अविद्यमाने सामान्येऽप्यक्षरवर्णसामान्यान्निर्वूयान्तत्वेन न निर्वूयान्त सत्त्वारमाद्रियेत ।^१

इस से स्पष्ट है कि निरुक्त मुख्यरूप से निर्वचन प्रधान ग्रन्थ है। वाग्विचार ने निरुक्त के पाँच प्रकार बनाए हैं—

वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चापरो वर्णविकारनामौ ।

धातोस्तदर्थान्निश्चयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविध निरुक्तम् ॥^२

अर्थात्—1. वर्णागम, 2. वर्णविपर्यय, 3. वर्णविकार, 4. वर्णानां तथा 5. धातु के अर्थ से यौग, निरुक्त के पाँच प्रकार हैं। यास्क ने इन सभी प्रकारों से शब्दों का निर्वचन करते उनके वाग्विचार अर्थ का निरूपण किया है।

निरुक्त की वैदांगता

कई बार निरुक्त की वैदांगता पर सन्देह व्यक्त किया जाता है क्योंकि निरुक्त निष्पट्ट में सरलित शब्दों का व्याख्या-ग्रन्थ है। निरुक्त का प्रारम्भ ही निष्पट्ट की

व्यान्ना की प्रतिज्ञा से होता है—'ममाम्नाय ममाम्नाय । ममाम्नाय ॥' उनिम नमाम्नाय निषष्टव दन्वाचमति ।' निषष्टु में वैदिक ऋद्धों का नक्षत्रन है। उन निषष्टु को ही मूल वेदा नानने के पक्ष ने कुछ तर्क दिए जते हैं क्योंकि निरुक्त तो निषष्टु का वेदन व्याख्या अन्य मात्र है । परन्तु यह तर्क उचित नहीं है। निषष्टु निरुक्त का ही भाग है। ऋद्धों के निर्वचन करने के लिए ऋद्धों का संकलन होना आवश्यक है। यह मकमन ही निषष्टु कहता है। निषष्टु ऋद्ध का निर्वचन करने हुए दाम्क ने यही कहा है कि निषष्टु ऋद्ध का निर्वचन निम्न ऋद्ध से है। निम्न का अर्थ है वेद। वेदों न एकत्रिच किंचे जाने के कारण ही इन्हें निषष्टु कहते हैं—

'निषष्टव कम्मात् । निम्ना इमे ऋद्धि । छन्दोम्य ममाह्वन ममाह्वन ममाम्नाय ।'

अब वैदिक ऋद्धों का निर्वचन करने के कारण निरुक्त की वेदागता स्पष्ट सिद्ध है।

निरुक्त वेदाग का उद्गम और विकास

ऋद्धों के निर्वचन की प्रवृत्ति बहुत प्राचीन काल में प्रारम्भ हो गई थी। दाम्क ने पहले जदक निरुक्तकार हुए हैं इनका ज्ञान दाम्कह्वन निरुक्त में ही होता है। अनेक बार नैरुद्धों के मत उद्धृत किए गए हैं। दाम्क न अनेक नैरुद्धों का नामोल्लेख किया है यथा—औनन्धव जाधपा, आरापा औदुन्धवपा, औवाध कौम, कौटुकि दाम्क, गजव धर्मगिरा, तैजिकी वाष्पानि, गम्भारन, गम्भुनि, गम्भुन्य म्पौवाष्पिकी, न्या कायक। इन से कम 15 बार 'नैरुद्धा' उल्लेख में मत उद्धृत किए हैं। इनमें स्पष्ट है, दाम्क ने पूर्व अनेक निरुक्त निवे जा चुके थे जा आज दुर्भाग्य न दखने नहीं है। मम्मवत दाम्कह्वन निरुक्त निरुक्तों में नवन बाद का था। इनकी सर्वोत्कृष्टता के कारण अन्य निरुक्त प्रथमत ने नहीं रहे और धीरे धीरे मूल हो गए। परन्तु दाम्क के बाद भी अन्य निरुद्धों का प्रयोग होता रहा है। शिन्नु पुण्या म गम्भुनि का नाम निरुक्तह्वन के रूप में उल्लिखित है। मम्मवत यह उगी गम्भुनि है किने दाम्क न गम्भुनि के नाम से उल्लिखित किया है। इनमें सिद्ध होता है कि पुण्या ज्ञान तक अन्य निरुक्तकारों का नाम प्रचलन म था।

निरुक्त या वेदाग के रूप में जन्म कब हुआ, यह निश्चिन रूप में नहीं कहा जा सकता। परन्तु दन्वा निश्चिन है कि ऋद्धों के निर्वचन की प्रक्रिया ऋग्वेद काय म ही प्रारम्भ हो गई थी। ऋग्वेद में अनेक ऋग्म स्पष्ट हैं जिनमें धातु के मुख्य अर्थ और कान के आधार पर ऋग्म ऋद्धों के अर्थों का निर्वचन किया गया है। निम्न

लिखित उदाहरण अवलोकनीय हैं—

1 पावका न सरस्वती वाजेभिर्वाजिनिवती ।⁸

2 यज्ञे न यज्ञमयजन्त देवा ।⁹

3 वय गीभिर्गृणन्त ।¹⁰

4 ये सहासि सहसा सहन्ते ।¹¹

5 स वृषा वृषभो भुवत् ।¹²

6 य पोता स पुनातु न ।¹³

बाह्य ग्रन्थों में शब्दों का विधिवत निर्वचन प्रारम्भ हो गया था ।

उदाहरणतया वृत्र शब्द का बाह्यग्रन्थों में इस प्रकार निर्वचन हुआ है—‘यद् अकृणोत् तद् वृत्रस्य वृत्रत्वमिति, विज्ञायते । यदवधत् तद् वृत्रस्य वृत्रत्वमिति विज्ञायते ।’ इसी प्रकार शक्वरी शब्द का निर्वचन शक् धातु से किया गया है—‘तद् यदाभिवृत्रमशक्द् हन्तु तच्छक्वरीणा शक्वरीत्वमिति विज्ञायते ।’ आरण्यक और उपनिषद् ग्रन्थों में भी शब्दों का निर्वचन किया गया है । मैक्समूलर का कथन है कि बाह्यग्रन्थों की वैदिक निरक्तियों के साथ आरण्यक और उपनिषदों में उपलब्ध निरक्तियाँ मिला दी जाए तो वे निरक्त में दी हुई निरक्तियों से भी अधिक हो जाएगी ।¹⁴ इस प्रकार निरक्त वेदांग का आधार भी बाह्यग्रन्थ माने जा सकते हैं ।

निरक्त का पृथक् वेदांग के रूप में जन्म लेना वेदमन्त्रों के दुर्लभ हो जाने का परिणाम है । जैसा कि पहले कहा जा चुका है यास्क के काल तक वैदिक शब्दों का अर्थ अज्ञात हो गया था । बाह्यग्रन्थों में वैदिक मन्त्रों के अर्थ इतने स्पष्ट नहीं रह गए थे । अतः अर्थ को जानने के लिए एक ऐसे शास्त्र की आवश्यकता पड़ी जिसमें वैदिक शब्दों का एक स्थान पर निर्वचन दिया गया हो । अतः निरक्त वेदांग का जन्म हुआ । यास्क के काल तक निरक्त अपने पूर्ण रूप में विकसित हो चुका था । इसीलिए इसके बाद कोई निरक्त नहीं लिखा गया ।

निरक्त और व्याकरण

व्याकरण और निरक्त कुछ सीमा तक बहुत निकट प्रतीत होते हैं । व्याकरण में पद के प्रकृति और प्रत्यय का विश्लेषण होता है । इसी विश्लेषण के आधार पर शब्दों के अर्थ का ज्ञान हो सकता है । अर्थ का ज्ञान करना ही निरक्त का प्रयोजन है । अतः इस सीमा तक व्याकरण और निरक्त समान हैं । परन्तु वस्तुतः निरक्त का कार्य व्याकरण में बहुत जटिल है । जहाँ व्याकरण का कार्य समाप्त हो जाता है, निरक्त का कार्य वहाँ से प्रारम्भ होता है । जहाँ मीथे प्रकृति और प्रत्यय के विश्लेषण से अर्थ का ज्ञान हो जाए वहाँ तो व्याकरण ससम है जैसा कि स्वयं यास्क ने भी कहा है—‘तद् येषु पदेषु स्वरमस्वरो समधौ’ प्रादेशिवेन

विकारेणान्वितौ स्याता तया तानि निर्भूयान ।' परन्तु जहाँ व्याकरण की सामान्य प्रक्रिया शब्दों का निर्वचन न हो सके वहाँ निरुक्त शास्त्र की आवश्यकता होती है। इसके अतिरिक्त व्याकरण की प्रक्रिया से प्राप्त अर्थ व्यवहार में प्रयुक्त नहीं होता। इसीलिए यास्क ने कहा है—'विशयवन्धो वृत्तयो भवन्ति।' अर्थात् व्याकरण की प्रक्रिया संग्रह्ययुक्त होती है।

व्याकरण शास्त्र में भी ऐसे शब्दों को सत्ता स्वीकार की गई है जिनको सामान्य व्याकरण प्रक्रिया से निर्वचन नहीं हो सकता। पाणिनि ने अनेक ऐसे शब्दों को निपातन सिद्ध किया है। उदाहरणतया पाणिनि के सूत्र 'पृषोदरादीनि यथोपदिष्टम्' (पा० 6.3.109) के अन्तर्गत ऐसे शब्दों को समूहीत किया गया है जो लोक में प्रचलित होने के कारण साधु हैं परन्तु व्याकरण के नियमों के अन्तर्गत जिनकी व्याख्या करना सम्भव नहीं है, जैसे पृषुदर के लिए पृषोदर, बारिवाहक के लिए बत्ताहक, जोवनमूत्र के लिए जीमूत्र आदि। व्याकरण इन शब्दों को यथावत् स्वीकार करता है, जैसा कि काशिकाकार ने उपर्युक्त सूत्र की वृत्ति में कहा है—

पृषोदरादीनि शब्दव्याणि येषु लोपाममवर्गविकाराः शान्त्वेण न विहितः, दृश्यन्ते च तानि यथोपदिष्टानि साधूनि भवन्ति। यानि यथोपदिष्टानि शिष्टैरुच्चारितानि प्रयुक्तानि तथैवानुन्तव्यानि ।' परन्तु निरुक्त इनसे मात्र से मनुष्ट नहीं हो जाता। वहाँ तो 'अर्थान्वयः परीक्षेत' का निश्चय लागू होता है जिसके अनुसार वर्णान्त, वर्णविकार, वर्णलोप, वर्णविपर्यय आदि साधनों का आश्रय लेकर सभी शब्दों का निर्वचन निरान्त आवश्यक है।

इन प्रकार निरुक्त व्याकरण का पूरक ग्रन्थ है। स्वयं यास्क ने भी इसी बात को कहा है—

'तदिदं विद्याम्यान् व्याकरणस्य कान्धर्मेनम् ।' परन्तु इसके साथ ही यास्क ने 'स्वार्थमाश्रकं च' कहकर निरुक्त की व्याकरण से पूरक मता भी बनाई है। निरुक्त में केवल शब्दों के निर्वचन पर ही बल नहीं है। इसमें मन्वार्थ तथा देवताओं के स्वस्व, उनकी ऐतिहासिकता आदि पर भी विचार किया गया है।

इन प्रकार व्याकरण और निरुक्त दोनों का सम्बन्ध भाषा में होते हुए भी दोनों का कार्यक्षेत्र पृथक् है। वैन तो व्याकरण में भी उणादि सूत्रों के द्वारा ऐन शब्दों का नियमबद्ध करने का प्रयत्न किया गया है परन्तु यह विषय निरुक्त का है।

यास्कृत निरुक्त

निरुक्त वेदान का एकमात्र उपलब्ध ग्रन्थ यास्कृत निरुक्त है इन ग्रन्थ के दो भाग हैं— निषण्टु और निरुक्त। निषण्टु में वैदिक शब्दों का सकलन है तथा निरुक्त में उन शब्दों की व्याख्या।

निघण्टु

निघण्टु में पाच अध्याय हैं। पहले तीन अध्याय नैघण्टुक काण्ड, चौथा नैगम काण्ड तथा पाचवा देवन काण्ड के नाम से प्रसिद्ध है। नैघण्टुक काण्ड में पर्यायवाची शब्दों का सग्रह है। नैगम काण्ड में अनेकार्थक शब्दों का सग्रह है। दैवत काण्ड में देवताओं के नाम हैं।

प्रथम अध्याय में पृथ्वी, हिरण्य, अन्तरिक्ष, नम, रश्मि, दिक्, रात्रि, उपा, अह, मेघ, वाक, उदक, नदी, अश्व, वायु तथा सैजम के पर्यायवाची शब्द परिगणित हैं।

द्वितीय अध्याय में कर्म, अपत्य, मनुष्य, बाहु, अगुलि, कान्तिकर्म, अन्न, अत्तिकर्म, बल, धन, गो, नोघ, गत्यर्थक क्रियाओं, क्षिप्र (शीघ्र) अन्तिक (समीप) सग्राम, व्याप्ति, वधार्थक क्रियाओं, वज्र, ऐश्वर्य तथा ईश्वर के पर्यायवाची शब्द परिगणित हैं।

तृतीय अध्याय में बहु (अधिक) ह्रस्व, महत्, गृह, परिचरण, सुख, रूप, प्रशस्य, प्रज्ञा, सत्य, देखन अर्थ वाली क्रियाओं, यज्ञ आदि के पर्यायवाची शब्द संगृहीत हैं।

इस प्रकार स्पष्ट है कि इन अध्यायों में शब्दों का सकलन एक व्यवस्था से किया गया है। प्रथम अध्याय में प्राकृतिक पदार्थों से सम्बन्धित शब्द संकलित हैं। द्वितीय अध्याय में मनुष्य तथा उसके अंग एवं उसकी विभिन्न क्रियाओं से सम्बन्धित हैं। तृतीय अध्याय में भाववाची सज्ञा-शब्द संगृहीत हैं।

निघण्टु एक प्रकार के कोश ग्रन्थ है। कोश ग्रन्थों के इतिहास में निघण्टु ही सबसे पहला ग्रन्थ माना जा सकता है। परन्तु निघण्टु के अतिरिक्त भी अनेक कोश ग्रन्थ रहे होंगे जो आज उपलब्ध नहीं हैं। कुछ कोश-ग्रन्थ जैसे सर्व कोश, रन्तिदेव कोश, यादव कोश, भागुरि कोश, बल कोश आदि के उल्लेख मिलते हैं परन्तु इन कोश ग्रन्थों में से कोई उपलब्ध नहीं है।¹⁴

निघण्टु शब्द की व्युत्पत्ति

निघण्टु शब्द बहुत प्राचीन है। इसकी व्युत्पत्ति पर यास्क तथा उसके पूर्ववर्ती आचार्यों ने विचार किया है। यास्क ने औपमन्यव का मत देकर 'निघण्टव' शब्द की व्युत्पत्ति 'निगन्तव' शब्द से बताई है और 'निगन्तव' शब्द की उत्पत्ति निगम (वेद) शब्द से बताई है—'ते निगन्तव एव सन्तो निगमान्निघण्टव उच्यन्ते इत्यौपमन्यव।' वैदिक शब्दों का ज्ञान करान के कारण यह ग्रन्थ 'निगन्तु' कहा गया और गू का घू तथा तू का टू होकर निघण्टु हो गया। यास्क इस शब्द की उत्पत्ति 'आ' उपसर्गपूर्वक 'हन्' धातु से भी सम्भव मानते हैं क्योंकि शब्द एक

म्यान पर एकत्रिन हैं— अपि वा आहननादव स्यु, समाहता भवन्ति । यहा हन् धातु ७ निहन्तु हुआ । ह्, का धृ तथा त् को ट हाकर निघण्टु शब्द बना । एक अन्य सम्भावना व्यक्त करत हुए मास्क ह् धातु स मानत हैं— यद्वा समाहता भवन्ति ।" मम क अथ न नि उपसर्ग मान कर निहर्तु शब्द बना होगा । तब ह्, को ध् र् को न् तथा त का ट हाकर निघण्टु शब्द बना ।

मास्क की दृष्टि से व्युत्पत्तियां म म पहला व्युत्पत्ति अधिक समाचीन प्रतीत होती है क्योंकि यह ध्वनि परिवर्तना व नियमा व अधिक निकट है । संस्कृत म अनेक स्थाना पर म् को ध् तथा त् का ट हुआ है । निहन्तु शब्द स भी निघण्टु हो जाना सम्भव है क्योंकि हन् धातु व ह्, का अनेक स्थाना पर घ् हुआ है । (यथा) ध्वन्ति, ध्वन्तु, जधान आदि । व्युत्पत्ति चाहे कुछ भा हो परन्तु यह अवश्य है कि निघण्टु शब्द का निवचन मात्रा हा किसी प्रातु म नहा जाता । निघन्तु का निहन्तु, शब्द म निघण्टु शब्द बनन म बहुत समझ लाता होगा । इमा निघण्टु शब्द का प्राचीनता सिद्ध होनी है । सम्भव है यह शब्द लोक भाषाया म प्रचलित रहा हो । इसी म सिद्ध होता है कि साकभाषा व अपभ्रंश शब्दों का बहुत प्राचीन काल म ही मान्यता मिलन लगी था ।

निघण्टु का रचयिता

निघण्टु क रचयिता क विषय म मन्देह है । मास्क इसकी रचना निस्कन प्रारम्भ करन स पहन ही मानकर चलत हैं— समान्ताय सम्मानात्, स व्याज्यान्त्य, अर्थात्, वैदिक शब्द समुदाय पहल ही संचरित है, उनका व्याख्या की जानी चाहिए । यह सकलन मास्क न स्वय तैयार किया था या किसी अन्य आचार्य न, हम विषय म मतभेद है । महानारन क माक्ष पत्र म दो श्लोक आए हैं—

वृषा हि भगवान् घम व्याजो लोक्यु भारत ।

निघण्टुकपदाख्यान विद्धि मा वृषमुत्तमम् ॥

कपिवरुह श्रष्टस्व घमस्व वृष उच्यते ।

तस्माद् वृषाकपि प्राह कश्यपो मा प्रजापति ॥¹⁶

इन श्लोकों क आधार पर विद्वान् निघण्टु का रचयिता कश्यप मानत हैं क्योंकि वृषाकपि शब्द का परिगणन निघण्टु म किया गया है । परन्तु डॉ० सत्समन स्वरूप इस मत का असंगत मानत हैं क्योंकि उसमें क श्लोक की अन्तिम पंक्ति का अर्थ है 'इसलिए प्रजापति कश्यप न मुझे वृषाकपि कहा ।' सत्समन स्वरूप क अनुसार यदि वृषाकपि शब्द क निर्माता स्वय कश्यप होन ता वे अपन निघण्टु म संचलित कठिन शब्दों का सूची म वृषाकपि शब्द न दत ।

सत्समन स्वरूप का मत है कि निघण्टु किता एक व्यक्ति का रचना नहीं है अपितु एक सम्पूर्ण पांडा या कई पांडियों क सामूहिक प्रयत्ना का फल है ।¹⁷

लक्ष्मण स्वरूप ने इस मन की पुष्टि यास्क के कथन से भी होती है जहाँ उन्होंने कहा है कि निघण्टु की रचना वेदों से शब्द बटोर-बटोर कर हुई है—“छन्दोग्य समाहृत्य समाहृत्य समाप्नाता.” समाहृत्य पद का दो बार प्रयोग करना सामूहिक प्रयत्न का द्योतक है।

निरुक्त

जैसा कि पहले कहा जा चुका है निरुक्त उपर्युक्त निघण्टु का व्याख्या स्वरूप ग्रन्थ है। यह ग्रन्थ हम दो संस्करणों में प्राप्त हुआ है एक लघु संस्करण तथा दूसरा बृहत् संस्करण। डॉ० लक्ष्मण स्वरूप के अनुसार दोनों ही संस्करणों में प्रक्षिप्त अक्ष है। दोनों ही संस्करणों में परिशिष्ट भाग है जो प्रक्षिप्त है। इस प्रकार दोनों ही संस्करणों में से किसी को भी मूल निरुक्त की अक्षरशः प्रतिलिपि नहीं माना जा सकता। रॉथ बृहत् संस्करण को ठीक मानते हैं। संभवतः सभी संपादकों ने बृहत् संस्करण को ही अपनाया है। लक्ष्मण स्वरूप का मत है कि लघु संस्करण में बृहत् संस्करण की प्रतिलिपि तैयार करते समय अनेक पक्षित्या भूल से छूट गई हैं। परन्तु बृहत् संस्करण में भी अनेक स्थान पर परिवर्धन किया गया है।¹⁰

निरुक्त आज हमें जिस रूप में प्राप्त है, उसमें 14 अध्याय हैं। पिछले दो अध्याय परिशिष्ट नाम से हैं। लक्ष्मणस्वरूप का मत है कि ये दोनों अध्याय बाद में जोड़े गए हैं क्योंकि इनकी शैली यास्क की शैली से भिन्न है। इसके अतिरिक्त दुर्गाचार्य ने भी केवल 12 अध्यायों पर भाष्य किया है। इससे लक्ष्मण स्वरूप यह निष्कर्ष निकालते हैं कि दुर्गाचार्य इन परिशिष्टों से परिचित नहीं थे। 12 अध्यायों के मूलपाठ के बीच में भी अनेक प्रक्षिप्त अक्ष माने जाते हैं।¹¹

निरुक्त का वर्ण्य विषय

निरुक्त के पहले तीन अध्याय नैघण्टुक काण्ड, 4-6 तक नैगम काण्ड तथा 7-12 तक दैवत काण्ड से सम्बन्धित हैं। 13वें तथा 14वें अध्याय परिशिष्ट के रूप में हैं।

प्रथम अध्याय में भाषा के सामान्य सिद्धांतों का विवेचन है। भाषा के चार आवश्यक तत्त्व नाम, आख्यात, उपसर्ग तथा निपातो का विवेचन है। निरुक्त के प्रयोजना को बताते हुए निरुक्त की उपादेयता पर प्रकाश डाला गया है। द्वितीय अध्याय में सर्वप्रथम निर्वचन के सिद्धान्त विहित किए गए हैं। इसके पश्चात् निघण्टु के प्रथम से शब्दों का निर्वचन प्रारम्भ होता है। छठे अध्याय की समाप्ति तक शब्दों का निर्वचन है। सप्तम तथा अष्टम अध्यायों में देवताओं से सम्बन्धित अनेक सिद्धान्तिक पक्षों तथा देवताओं का एतत्त्व, द्वित्व, बहुत्व का कारण, देवताओं की भक्ति आदि पक्षों पर विचार किया है। नवम अध्याय में पृथ्वी स्थानी देवताओं

का विवेचन है। दशम तथा एकादश अध्यायों में अन्तरिक्ष स्थानी देवताओं का वर्णन है। द्वादश अध्याय में शुक्लामी देवताओं का विवेचन है। त्रयोदश अध्याय में प्रमुख देवताओं की स्तुति के मन्त्र तथा उनकी व्याख्या दी गई है। चतुर्दश अध्याय में ऋग्वेदमार्ग गति तथा आत्मा और महत् के नाम दिए गए हैं।

निरुक्त की भाषा शैली तथा रचना प्रकार

निरुक्त की शैली सूत्रात्मक है। परन्तु प्रकाशित सम्स्करणों में निरुक्त का पाठ मूलों में विभाजित नहीं है। परन्तु वाक्य बहुत छोटे-छोटे और सूत्रात्मक हैं। अनुवृत्ति भी विद्यमान रहती है। अतः इन शैली का सूत्रात्मक कहना ही समीचीन है। भाषा बहुत सरल और प्राञ्जल है। मिद्धान्त तथा लक्षण प्रतिपादन के बाद वेदमन्त्रों के उदाहरण दिए गए हैं। वेदमन्त्रों की व्याख्या करते हुए वेदमन्त्रों में प्रयुक्त शब्दों का भी निर्वचन किया गया है।

निरुक्त की प्रमुख विशेषताएं

निरुक्त बहुत महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। यास्क के मतानुसार वेदों ने अपने शब्दों में उद्घृत किए हैं। निरुक्त की प्रमुख विशेषताएं इस प्रकार हैं—

1 सभी वेदांग में निरुक्त ही एक ऐसा वेदोक्त है जो परम्परा को मूलने हुए भी तर्क को प्रमुख स्थान देता है। वैदिक शब्दों की व्याख्या में निरुक्त अपने अर्थों को किसी परम्परा से जुड़ा हुआ नहीं मानते। वे सभी के विचारों को यथाचित सम्मान देते हैं और उनके मतों का उल्लेख करते हैं। शब्दों के निर्वचन में वे किसी धिक्-पिटे मत का आश्रय न लेकर सभी सम्भावनाओं पर विचार करते हैं। उदाहरणतया वृत्र शब्द की व्याख्या करते हुए यास्क दो विचारवादाओं का उल्लेख करते हैं— एक तो नैरुक्तों की, जो वृत्र को भक्ष मानते हैं, दूसरी ऐतिहासिकों की जो वृत्र को त्वष्टा का पुत्र मानते हैं—त-को वृत्र ? भवति नैरुक्ता । त्वाष्ट्रोऽसुर इत्यैतिहासिकाः ।

परन्तु अन्त में वे ऐतिहासिकों की बात से सहमत नहीं होते। वे वृत्र को भेष मानकर यह प्रतिपादित करते हैं कि जल और बिजली का मिश्रण होता है तब वर्षा होती है। इसीलिए उपमा के लिए ही युद्ध जैना वर्णन किया जाता है।

अपा व ज्योतिषश्च मियोभावकर्मणो वर्षं कर्म जायते ।

तत्रोपमायैव युद्धवर्षा भवन्ति ।

वेदमन्त्रों का उदाहरण देकर अपन पक्ष का समर्थन करते हुए यास्क वृत्र शब्द की व्युत्पत्ति तीन धातुओं से सम्भव मानते हैं—वृ, वृत्, तथा वृत्—

वृत्रो वृणोतेवा वर्ततेवर्षा वर्धतेवर्षं । “यद्वृणोतेद् वृत्रम्य वृत्रन्वम्” इति विज्ञायते । “यद्वर्षं तद् वृत्रम्य वृत्रन्वम्” इति विज्ञायते । “यद्वर्षं तद्

वृत्रस्य वृत्रघ्नम्' इति विज्ञायते ।

इसमें स्पष्ट है कि याम्ब ने तर्क के आधार पर मन्त्रों का अर्थ तथा शब्दों का निर्वचन किया है किन्ती परम्परा से प्रभावित होकर नहीं । उसने इसीलिए व्याकरण प्रक्रिया को दोषयुक्त बताया है क्योंकि उसमें तर्क का स्थान नहीं होता—विशयवस्तु ही वृत्तयो भवन्ति ।

2. निरुक्त ने भाषा विज्ञान के अनेक सिद्धान्तों को जन्म दिया है जिनका अनुकरण करते आधुनिक भाषा विज्ञान पन्था हैं । भाषा विज्ञान के जो सिद्धान्त आज अपनी शीर्ष अवस्था में हैं वे निरुक्त में पूर्ण रूप में विद्यमान हैं ।

3. देवताओं के स्वरूप और आकार निर्धारण के क्षेत्र में निरुक्त का महत्वपूर्ण योगदान है । मन्त्राणों की भाँति देवता के स्वरूप के विवरण में किसी परम्परा का आश्रय न लेकर तर्क का आश्रय लिया है । उदाहरणतया देवताओं के बहुत्ववाद के विषय में याम्ब का कथन है कि नैस्त्यों के मत में केवल तीन ही देवता होती हैं—पृथ्वीम्यानक अग्नि, जलरिश्मन्मानक वायु तथा द्युस्मानक सूर्य । इन तीन देवों की विगणना के कारण अथवा भिन्न भिन्न कर्म के कारण इनके ही अनेक नाम हो जाते हैं—

त्रिल एव देवता इति नैस्त्या । अग्निः पृथिवीम्यान । वायुर्वेन्द्रो
वान्तरिश्मन्मान । सूर्यो द्युन्मान । ताना महाभाभ्यादेकैकस्या अपि
बहूनि नामधेयानि भवन्ति । अपि वा कर्मभूयस्कृत्वात् ।

इस प्रकार निरुक्त मुख्यतः तर्काश्रित ग्रन्थ है । वैदिक कर्मकाण्ड के युग में परम्परा में हटना और तर्क के आधार पर मन्त्रार्थ और देवताओं की व्याख्या करना भारतीय मनीषियों के स्वतन्त्र चिन्तन का परिचायक है ।

यद्यपि याम्ब की सभी निरुक्तिया सटीक और मान्य नहीं हैं क्योंकि कहीं-कहीं वे बहुत कृत्रिम प्रतीत होती हैं परन्तु याम्ब ने निर्वचन करने की जो विधि सुभाई है वह बहुत ही उपयुक्त और भाषा विज्ञान के क्षेत्र में अध्ययन के नये मार्ग खोलती है ।

निरुक्त के भाषा वैज्ञानिक सिद्धान्त तथा उनकी समीक्षा

निरुक्त के रचयिता याम्ब भाषा के क्षेत्र में बहुत बड़े विद्वान् थे । प्रातिशाख्यों में अनेक बार उनके शब्दों को उद्धृत किया गया है । उन्होंने निरुक्त में त्रिम वैज्ञानिक रीति में भाषा के अनेक पक्षों का विश्लेषण किया है, वह न केवल उस युग की दृष्टि में अपितु आज के वैज्ञानिक युग में भी अनुपम है । यूरोप में भाषा विज्ञान का जन्म बहुत आधुनिक है । भाषा के विश्लेषण की त्रिम वैज्ञानिक रीतियों पर आधुनिक भाषा विज्ञान अब विचार कर रहा है, याम्ब ने उन पर आज से कई हजार वर्ष पूर्व विचार कर लिया था । उनके द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्त आज के

भाषा विज्ञान के सन्दर्भ में भी उनका ही महत्त्व रखत है जितना प्राचीन काल में। उनके द्वारा प्रतिपादित भाषा वैज्ञानिक सिद्धान्तों में से कुछ प्रमुख इस प्रकार हैं।

शब्द का नित्यत्व

यास्क के निरुक्त में प्रतीत होता है कि भाषा के दार्शनिक पक्षों पर बहुत प्राचीन काल से विचार होना प्रारम्भ हो गया था। यास्क ने पद के चार भेद बताए हैं—नाम, आख्याय, उपसर्ग तथा निपात—तद गान्धेयानि चत्वारि पदजातानि, नामाख्याने चोपसर्गनिपाताश्च, तानीमानि भवन्ति।¹ परन्तु वहाँ औदुम्बरायण का मत दिया गया है। जिसके अनुसार शब्दों की सत्ता कबल तब तक होती है जब तक वे मुख्यादि इन्द्रिय में हाने हैं उनके पश्चात् तो शब्द नष्ट हो जाता है। यास्क इस मत में दोष प्रदर्शित करने हैं। शब्द के नष्ट हो जाने पर पद के ये चार भेद नहीं हो सकते हैं। शब्द एक साथ तो उत्पन्न होना नहीं है। अलग-अलग समय पर उत्पन्न होने और उत्पन्न होते ही नष्ट हो जाने के कारण शब्दों का परस्पर सम्बन्ध नहीं हो सकता। इस प्रकार वाक्य आदि की सत्ता भी सिद्ध नहीं हो सकती। इसके अनिश्चित व्याकरण की प्रक्रिया जैसे धातु और उपसर्ग का मेल, प्रत्यय और प्रकृति का मेल भी सिद्ध नहीं हो सकता। ये सब शब्द के अनित्य मानने पर दोष प्राप्त होते हैं। अतः निरुक्तकार के मत में शब्द को नित्य माना जाना चाहिए क्योंकि ऐसा मानने से उपर्युक्त दोष नहीं आएँगे—

इन्द्रियनित्यं वचनमौदुम्बरायणः तत्र चतुष्टयं नोपपद्यते। अयुगवृत्त्यन्तानां वा शब्दानामितरेतररोपदेशः। शास्वकृतो योगश्च। व्याप्तिमत्त्वात्।²

शब्द और अर्थ का सम्बन्ध

शब्दों के द्वारा पदार्थों का अभिधान होता है। निरुक्तकार ने इस विषय पर प्रकाश डाला है। शब्दों का व्यवहार लोक में क्यों होता है? इस विषय पर विचार करते हुए निरुक्तकार ने कहा है कि शब्द का रूप छोटा होना है अतः पदार्थों का संज्ञाकरण शब्दों के द्वारा होने से लोकव्यवहार मिद्ध होता है। जिस प्रकार मनुष्यों का अभिधान शब्दों के द्वारा होता है, उसी प्रकार देवताओं का अभिधान भी शब्दों के द्वारा हो सकता है—

शब्दस्याणीयमत्वाच्च शब्देन संज्ञाकरण व्यवहारार्थं
लोकं। तथा मनुष्यवद् देवताभिधानम्।³

इसमें स्पष्ट है कि यास्क के काल तक शब्द और अर्थ के सम्बन्ध का सिद्धान्त तथा शब्द की अभिधान शक्ति का सिद्धान्त निर्मित हो चुके थे।

वाक्य विज्ञान

वाक्य विज्ञान की प्रक्रिया स यास्क पूर्णतया परिचित थे। वे वाक्य में शब्दों के परस्पर सम्बन्ध को अच्छी प्रकार जानते थे। इसके अतिरिक्त उन्होंने वाक्य में प्रयुक्त हान वाले विभिन्न प्रकार के पदों के कार्य को भी भाषा शास्त्रीय दृष्टि से विश्लेषित किया है। उन्होंने उपसर्ग और निपात के कार्यों पर अर्थाभिधान की दृष्टि से प्रकाश डाला है। प्रत्येक उपसर्ग और निपात का किस अवस्था में क्या कार्य है, यह यास्क ने बहुत ही स्पष्ट शब्दों में विवेचित किया है।²²

ध्वनि सिद्धान्त

ध्वनि परिवर्तन के अनेक सिद्धान्तों ने आविष्कार यास्क न कर लिये थे। इसी सिद्धान्तों के आधार पर अनेक शब्दों का निर्वचन किया गया है। इन सिद्धान्तों में प्रमुख है—लोप जैसे गम् धातु स गत, जग्मु आदि, वर्ण विपर्यय जैसे सृज् स रज्जु कृत् स तर्क, वर्णागम जैसे अस् धातु से आस्थत अस्ज स भदजा, द्विवर्ण लोप जैसे तिस्र ऋच से तृच आदि।²⁴

निर्वचन के सिद्धान्त

यास्क ने निर्वचन के अनेक सिद्धान्तों का आविष्कार कर लिया था। व्याकरण प्रक्रिया को सर्वप्रथम स्थान दिया है। जिन शब्दों का निर्वचन व्याकरण प्रक्रिया से हो सके और वह प्रक्रिया अब से अन्वित होती है तो सबसे पहले उसी का आश्रय लेना चाहिए—तद् येषु पदेषु स्वरसंस्कारो समर्थो प्रादेशिकेन गुणेनाविधौ स्यात्ता स्या तानि निर्वृत्तात्। परन्तु जहाँ व्याकरण के नियम लागू नहीं होते हैं, वहाँ सादृश्य के आधार पर निर्वचन करना चाहिए। पूर्ण सादृश्य न होने पर वर्ण अथवा अक्षर की समानता के आधार पर निर्वचन करना चाहिए। इससे स्पष्ट है कि यास्क भाषा के सम्दर्भ में सादृश्य के सिद्धान्त से पूर्णतः परिचित थे। यास्क इस बात से भी परिचित थे कि भिन्न-भिन्न प्रदेशों में एक ही शब्द भिन्न भिन्न अर्थ प्रदान करता है। एक क्षेत्र में केवल धातु का ही प्रयोग होता है। दूसरे क्षेत्र में उस धातु से बन शब्द का—‘अद्यापि प्रकृत्य एकेषु भाष्यन्त, विवृत्य एनेषु। क्षेत्रीय भिन्नता के आधार पर मूल धातु जिस अर्थ में प्रयुक्त हो उससे बना हुआ शब्द दूसरे अर्थ में प्रयुक्त हो सकता है।

निर्वचन के सिद्धान्त के पीछे यास्क ने एक नया मूलभूत मत को मानते थे कि अधिकांश शब्द धातुज होते हैं—‘तत्र नामानि आख्यातजानि इति शाकटायनो नेदक्तसमयश्च।’ परन्तु यह उनका आग्रह कदापि नहीं था कि इसी सिद्धान्त से निपट रहे। वे वस्तु की प्रकृति और कार्य देखकर भी शब्दों का निर्वचन

विज्ञान रखन थे। यथा—कम्बोज जड की उत्पत्ति कम्बलभोज या कमनीय भोज से मानते हैं क्योंकि कम्बल भी कमनीय होता है—कम्बोजा कम्बलभोजा कमनीयभोजा वा । कम्बल कमनीयो भवति ।’

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि यास्क पूर्ण भाषाविद् थे। भाषा विज्ञान के क्षेत्र में उनके योगदान आधुनिक वैज्ञानिक युग में भी कम नहीं किया जा सकता। उनके सिद्धान्त पूर्ण तथा प्रौढ़ थे।

निरुक्त तथा अन्य ग्रन्थों का सम्बन्ध

निरुक्त का अनेक ग्रन्थों से गहरा सम्बन्ध है। तैत्तिरीय संहिता, मैत्रायणी संहिता, काठक संहिता, ऐतरेय ब्राह्मण, कौपीनिक ब्राह्मण, तैत्तिरीय ब्राह्मण, श्वतरय ब्राह्मण, गोरथ ब्राह्मण आदि ग्रन्थों की उक्तियाँ निरुक्त में विद्यमान हैं। सामवेद के देवत ब्राह्मण तथा निरुक्त के कुछ मन्त्र अक्षरशः मिलते हैं। निरुक्त की अनेक पंक्तियाँ छदानुक्रमणी, ऋक्संहिताश्रव्य, बृहदारण्यक, अथर्ववेद प्रातिशाख्य, बृहद्देवता, महामाय आदि ग्रन्थों में मिलती हैं। इस मिश्र होता है कि यास्क ने अपने से पूर्ववर्ती साहित्य का बहुत अधिक अध्ययन किया था। यास्क को भी उत्तरवर्ती आचार्यों ने बहुत सम्मान दिया है और उनके मतों का उल्लेख किया है।

यास्क का काल

संस्कृत के अन्य ग्रन्थ तथा आचार्यों के काल की भाँति यास्क का काल भी अन्वेषण में है। कुछ विद्वान् यास्क का पाणिनि से भी बाद का मानते हैं। भारतीय विद्वानों में सामञ्जसी तथा भास्कराचार्य विद्वानों में ज० याज्ञ तथा पाल धर्म का नाम उल्लेखनीय है जो पाणिनि को यास्क से पूर्ववर्ती मानते हैं। यास्क के पाणिनि से सर्वाधिक होन के पक्ष में निम्नलिखित तर्क दिए जाते हैं—

1. यास्क ने पाणिनि के सूत्र ‘पर सन्निकष संहिता’ को अक्षरशः ग्रहण किया है।
2. यास्क को पाणिनि के पारिभाषिक शब्दों का ज्ञान था। वह घातु, कृत्, तथा तद्धित का परिचय था।
3. कुछ शब्दों के निर्वचन में यास्क पाणिनि के नियमों का ध्यान न रखकर लोपादि कार्य करते हैं।
4. यास्क ने ‘आ’ उपसर्ग के लिए ‘आन्’ का प्रयोग किया है (11 24) जो पाणिनि के सूत्र 1 3 20 के अनुकरण पर है।
5. यास्क ने अपरां शब्द का प्रयोग किया है जो अप—ऋण शब्दों के योग से बना है। ऋण शब्द के साथ ही पाणिनि ने वही भी वृद्धि का विधान नहीं किया है। वृद्धि का विधान वानिकवार न प्र, वसंतर, कम्बल, वसन् तथा

देश व साथ ऋण के याग होने पर वृद्धि वा विघान किया है।

उपर्युक्त तर्कों पर यदि ध्यान से विचार किया जाए तो स्पष्ट हो जायेगा कि ये तर्क तिथि निर्धारण के सन्दर्भ में बिलकुल ठोस नहीं हैं। इन तर्कों का उत्तर इस प्रकार है—

- 1 'पर सन्निकर्षं संहिता' सूत्र यास्क और पाणिनि दोनों में प्रयुक्त किया है। अब यह कैसे निर्णय हो कि यास्क ने पाणिनि से ग्रहण किया है। यह उल्लेखनीय है कि पाणिनि के सभी सूत्र अपने नहीं हैं। शिक्षा वेदांग के अध्याय में पहले ही बताया जा चुका है कि पाणिनि ने अनेक सूत्र अपने पूर्ववर्ती आचार्यों से लिए हैं। पाणिनि के अनेक सूत्र प्रातिशाख्यों से ऋण लिये गए हैं। उच्चैरुदात्त, नीचैरनुदात्त, समाहार स्वरित आदि सूत्र प्रातिशाख्यों में उपलब्ध हैं। अतः यहाँ भी यह सम्भव है कि पाणिनि ने यह सूत्र निरुक्त से ही लिया हो।
- 2 यास्क के द्वारा पारिभाषिक शब्द जैसे धातु, कृत्, तद्धित, आदि का प्रयोग किया जाना यह किसी भी अवस्था में सिद्ध नहीं करता कि इनसे पाणिनि से लिया गया है। इस प्रकार के पारिभाषिक शब्द बहुत पहले से भाषा में विद्यमान थे। पाणिनि ने अनेक पारिभाषिक शब्दों को प्रातिशाख्यों से लिया है। पाणिनि द्वारा प्रयुक्त अनेक पारिभाषिक शब्द ब्राह्मण ग्रन्थों में भी मिलते हैं। अतः यह कहना कि सभी पारिभाषिक शब्दों का निर्माण पाणिनि ने किया है, नितान्त मिथ्या है।
- 3 यास्क की भाषा में प्रयुक्त शब्दों को ध्यान में रखकर चलते हैं, व्याकरण के नियमों को नहीं। उनके अधिकांश निबन्ध व्याकरण सम्मत नहीं हैं। यदि गम् धातु से गत या गत्वा रूप बनता है तो ग् का लोप बताना स्वाभाविक ही है। यास्क ने कहीं भी पाणिनि के सूत्र का उल्लेख नहीं किया है।
- 4 'आङ्' सज्ञा को यास्क ने पाणिनि से लिया है, यह किसी भी प्रकार सिद्ध नहीं होता।
- 5 यास्क के द्वारा प्रयुक्त 'अपाण' को पाणिनि द्वारा छोड़ दिया जाना किसी भी प्रकार सिद्ध नहीं करता है कि पाणिनि यास्क से पूर्ववर्ती थे। अनेक शब्द ऐसे हैं जो पाणिनि से पूर्ववर्ती ग्रन्थों में विद्यमान थे परन्तु पाणिनि ने उनके लिए कोई नियम नहीं बनाया है। भाषा में ऐसे अनेक प्रयोग होते हैं जिनकी ओर व्याकरण का ध्यान नहीं जाता। अपाण शब्द की व्याख्याकार भी नहीं लिया है। क्या हम यह अर्थ लिया जाए कि यास्क कात्यायन से भी बाद का था?

उपर्युक्त विवरण में स्पष्ट है कि पाणिनि को यास्क से पूर्ववर्ती मानने वाला मन निराधार है। इससे विपरीत अधिक ठोस प्रमाणों के आधार पर यह निर्विवाद

कहा जा सकता है कि यास्क पाणिनि से पहले के थे। कुछ तर्क इस प्रकार हैं—

- 1 यास्क ने अनेक व्याकरणों, जैसे—शाकटायन शार्व्य आदि के नाम और मत दिए हैं परन्तु पाणिनि का मत कहीं भी नहीं दिया है। पाणिनि जैसे प्रसिद्ध व्याकरण यदि यास्क ने पूर्ववर्ती होते तो यास्क उनका नामोन्मुख अवश्य करता। इसके विपरीत पाणिनि यास्क से परिचित था क्योंकि पाणिनि ने यास्कदिभ्यो गोत्रे (पा० 2.4.63) सूत्र से यास्क शब्द की सिद्धि बताई है।
- 2 यास्क बृहत् प्राचीन आचार्य थे। पाणिनि से अनेक पूर्ववर्ती ग्रन्थों में जैसे ऋक् प्रातिग्राह्य, बृहद्देवना आदि में यास्क का नामोन्मुख है।
- 3 भाषा की दृष्टि से भी यास्क प्राचीन ही सिद्ध होना है। अतः यह निर्विवाद कहा जा सकता है कि यास्क पाणिनि से पूर्ववर्ती थे। परन्तु उनकी छिपि के विषय में निश्चिन्त रूप में नहीं कहा जा सकता।¹ व प्रातिग्राह्यो में भी पहले थे।

निरुक्त के भाष्य

निरुक्त पर विन्तुन भाष्य दुर्गाचार्य ने लिखा है। लक्ष्मण स्वरूप ने दुर्गाचार्य का समय 13वीं शताब्दी के आस पास माना है। निरुक्त की दो अन्य टीकाओं का उल्लेख है। उग्र ने निरुक्त की कोई टीका लिखी थी, इसका उल्लेख ओरेंटेन्ट न केटेलोगम केटेलोगोरम ने किया है। परन्तु इसका कोई हस्तलेख प्राप्त नहीं हुआ है। निरुक्त पर स्कन्दस्वामी ने भी एक टीका लिखी थी, इसका उल्लेख निघण्टु के भाष्यकार देवराज मन्वा ने किया है। इस टीका का हस्तलेख प्राप्त हो गया है।²

निघण्टु पर देवराज मन्वा ने भाष्य लिखा है। लक्ष्मणस्वरूप ने इसका समय 15वीं शताब्दी माना है।³

सन्दर्भ

1. निरुक्त 1.1*, पृ० 37
2. वही
3. वही, 1.16, पृ० 39
4. निरुक्त 1.20, पृ० 41
5. निरुक्त 2.1 पृ० 44
6. पा० 6.3.109 पर काशिकावृत्ति

158 वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास दो

- 7 द्रष्टव्य मैक्समूलर, एशियाटिक सोसायटी सिट्टेचर पृ० 135
- 8 अ० वे० 1 3 10
- 9 वही, 1 164 50
- 10 वही, 5 8 4
- 11 वही, 6 66 9
- 12 वही, 8 93 7
- 13 वही, 9 67 22
- 14 मैक्समूलर, वही, प० 136
- 15 मैक्समूलर वही, पृ० 138
- 16 महाभारत, योद्धा 342 86, 87
- 17 लक्ष्मण स्वर्ण, स० निध-ट व निरुक्त, अग्रणी अनुवाद की भूमिका प० 14
- 18 लक्ष्मण स्वर्ण वही प० 41
- 19 देखें, 41० लक्ष्मण स्वर्ण, वही, प० 39-48
- 20 निरुक्त 1 1 प० 27
- 21 वही 1.2 प० 29
- 22 निरुक्त 1 2, पृ० 29
- 23 निरुक्त 1 3 4, प० 29-30
- 24 विस्तार के लिए देखें निरुक्त, द्वितीय अध्याय
- 25 लक्ष्मणस्वरूप, निरुक्त, अग्रणी अनुवाद की भूमिका पृ० 49
- 26 वही, भूमिका, पृ० 25 27

अध्याय-6

छन्द और ज्योतिष

छन्द

छन्द गान्ध बहुत प्राचीन वेशाग है। ऋग्वेद के मन्त्र ही इन बात के प्रमाण हैं कि ऋग्वेद के रचना काल में वैदिक ऋषियों को छन्द-ज्ञान का पूर्ण ज्ञान था। ऋग्वेद में छन्दों के अनेक प्रकार प्रयुक्त हुए हैं। ऋग्वेद के मन्त्रों को हम तीन मुख्य भागों में बाट सकते हैं—

1. अनुष्टुप् वर्ग के छन्द—गायत्री, अनुष्टुप्, पञ्क्ति, महापञ्क्ति, छन्दःपरी।
2. त्रिष्टुप् वर्ग के छन्द—त्रिष्टुप्, जगती, विराज, द्विपाद विराज।
3. प्रगाथ अथवा लघु-मन्त्र छन्द—उत्पिक्, कृष्ण, बृहती, सतोबृहती, अन्धःपि।

इन छन्दों को परस्पर मिलाकर भी अनेक नये छन्द बनाए गए हैं। आनॉन्ड ने लगभग 88 प्रकार के छन्द ऋग्वेद में खोजे हैं।¹ उन्होंने कहा कि वैदिक ऋषि नये से नये छन्दों की रचना में लगे रहते थे। वे एक अच्छे जिन्या के गित्य में अपने छन्दों की तुलना करते थे तथा ऐसा मानते थे कि नये छन्द में गाये हुए गीत से देवता अधिक प्रसन्न होते हैं।

इससे प्रतीत होता है कि ऋग्वैदिक काल में ही छन्द शास्त्र का विकास हो चुका था। परन्तु छन्द शास्त्र से सम्बन्धित अन्य हमें अधिक नहीं मिल पाये हैं। आरण्यक तथा उपनिषदों में छन्द शास्त्र से सम्बन्धित अनेक सन्दर्भ मिलते हैं। परन्तु इसका विकसित रूप हमें सूत्र काल में ही मिलता है।

शाखायन श्रौतसूत्र

शाखायन श्रौतसूत्र के अष्टम अध्याय के 25, 26 तथा 27वें भाग में छन्दों की चर्चा की गई है तथा उनमें सप्त्यज आदि पर विचार किया गया है। इन अध्यायों में प्रगाथ छन्द का विस्तृत विवेचन किया गया है। इसके अतिरिक्त बृहती, काकुम, सतोबृहती, उष्णिक्, पुरउष्णिक्, ककुप, अनुष्टुप, जगती, त्रिष्टुप, पञ्च पक्षि, भूरिक आदि छन्दों के नाम तथा उनकी प्रमुख विशेषताएँ बताई गई हैं। प्रगाथ छन्द का लक्षण बताते हुए शाखायन सूत्र में कहा गया है—‘बृहती पूर्वा वक्रुवा सतो बृहस्पतिरा त प्रगाथ इत्याचक्षते।’ (शा० श्रौ० सू० 7 24 3)। गायत्री, छन्द का लक्षण त्रिपदा कहकर किया गया है—

‘त्रिपदा गायत्री’ (7 27 1)

इस विवरण से स्पष्ट होता है कि शाखायन श्रौतसूत्र के समय निश्चित रूप से छन्द शास्त्र का विकास हो चुका था। छन्द शास्त्र के उपदेश की बात भी शाखायन के इन सूत्रों से स्पष्ट हो जाती है—‘शस्त्रेषु प्रामेण्यथासमान्नातम्’ (7.24 1,2)।

ऋक् प्रातिशाख्य

ऋक् प्रातिशाख्य में पिछले तीन पटलों में ऋग्वेद के छन्दों पर विचार किया गया है। यहाँ छन्दों से सम्बन्धित विविध पक्ष, यथा—वाद, गुरु-लघु भाव, पादों के विभाग के प्रकार, म्यूनाक्षर पादों की पूर्ति के उपाय, व्यूह, व्यवाय, अधिकाक्षर छन्द (भूरिक) आदि विषयों का विवेचन करते हुए ऋग्वेद में प्रमुख छन्दों के लक्षण आदि बताए गए हैं।

निदान सूत्र

सामवेद के छन्दों का विस्तृत विवेचन निदान सूत्र में किया गया है। निदान सूत्र में कुल दस प्रपाठ हैं। इस सामवेद का श्रौतसूत्र माना जाता है परन्तु इसका वर्ण विषय अन्य श्रौतसूत्रों से भिन्न है।

गोभिल गृह्य-धर्म-प्रवाशिना के अनुसार निदान सूत्र कौषीमी शाखा का श्रौतसूत्र है। इस सूत्र के कुछ हस्तलेखों में इसे दस सूत्रों में तृतीय सूत्र माना है—

‘इति दशम प्रपाठक समाप्त. निदानमूत्र समाप्तमिति । निदान नाम तृतीय सूत्रम् ।’

इस सूत्र में मुख्य रूप में सामयान में प्रयुक्त छन्दों पर विचार किया गया है । प्रथम प्रपाठक के पहले 7 खण्ड छन्दोविचित्रि के नाम से विख्यात हैं । इसका प्रारम्भ छन्दोगान की प्रतिज्ञा के माथ ही होता है—‘अथान्दोना विचय व्याख्यास्यामः ।’ इस भाग में छन्दों से सम्बन्धित विविध पक्षों पर विचार किया गया है—यथा, पाद, विभिन्न छन्दों में अक्षर, ह्रस्व, दीर्घ आदि । छन्दा की महत्ता की प्रतिपादित करने हुए 7वें खण्ड में अन्त में कहा गया है—

छन्दया विचय जानन् म शरीराद्विमुच्यत ।

छन्दसामेति सालोक्यमानन्वावागनुते ॥ (1,7,15)

अन्य विषयों के बीच में भी छन्दों का विचार किया गया है । यथा प्रथम प्रपाठक के दसवें खण्ड में स्तोम में प्रयुक्त 7 मुख्य छन्दों का विचार किया गया है । इनो प्रकार 1,13, 3 4,5,10,4 1 9 आदि स्थानों में छन्द सम्बन्धी विवरण हैं । छन्दों के अतिरिक्त अन्य विषयों पर भी प्रकाश डाला गया है, जो द्यौतमूत्र के विषय हैं ।

* निदान मूत्र के रचयिता के विषय में निश्चित रूप में कुछ नहीं कहा जा सकता । इस सूत्र के कुछ हस्तलेखों में कबल ‘ऋषिप्रोक्तम्’ कहा गया है । कुछ हस्तलेखों में इसका रचयिता पतञ्जलि माना गया है । छन्दोविचित्रि के भाष्यकार हर्षकिशोर ने भी इसका रचयिता पतञ्जलि ही माना है ।⁴ अन्य कई स्थानों से भी इस मत की पुष्टि होती है कि इस ग्रन्थ का रचयिता पतञ्जलि ही है । तानप्रमाद की तत्त्वबोधिनी वृत्ति के प्रारम्भ में यह श्लोक दिए गए हैं—

विष्णुश्च भारतीमीशमाचार्यं च पतञ्जलिम् ।

नत्वा निदानमूत्रस्य वृत्तिं कुर्वे मयामनि ।

क्व मूत्रमतिगम्भीरं क्वैद् बुद्ध्या नु साहसम् ।

तानप्रमादं कुरते वृत्तिं तत्त्वमुकाधिनीम् ॥

मद्राज के राजकीय पुस्तकालय में मगूहीत ‘छन्दोग्य-श्रौत प्रदीपिका’ की हस्तलिखित प्रति में प्रारम्भ में द्वाध्यायण आदि के साथ पतञ्जलि का नाम भी लिया गया है—

‘द्राह्याणीय—पातञ्जल-वाररुचमाशकानुपमगृह्य ।’

केलेड भी निदान मूत्र के रचयिता पतञ्जलि का ही मानते हैं ।⁵ माधवभट्ट ने कश्चिदानुक्रमणी में कहा है—

सन्ति प्रगायः बहव श्रुतिशास्त्रप्रदर्शिता ।

पातञ्जले निदानं तु द्वौ प्रगायो प्रदर्शितौ ।

इन सब प्रमाणों से यह लगभग निश्चित ही हो जाता है कि परम्परा निदान

सूत्र का रचयिता पतंजलि को ही मानती है।

परन्तु यह कहना बहुत कठिन है कि ये कौन से पतंजलि थे। एक पतंजलि महाभाष्यकार के रूप में प्रसिद्ध हैं, एक पतंजलि योगसूत्रकार के रूप में प्रसिद्ध हैं। एक पतंजलि वैद्यक शास्त्र का निर्माता था।

वासवदत्ता की टीका में शिव राम ने कहा है—

योगेन चित्तस्य, पदेन वाचाम्,
मत्सं शरीरस्य तु वैद्यकेन ।
योज्याकरोत्तं प्रवरं मुनीनां,
पतंजलिं प्राञ्जलिरानतोऽस्मि ॥

समुद्रगुप्त द्वारा रचित कृष्ण चरित की प्रस्तावना में पतंजलि को इन्हीं तीन ग्रन्थों का रचयिता माना है—

विद्ययोद्भिस्तगुणतया भूमावमरतां गतः ।
पतंजलिर्मुनिवरो नमस्यो विदुषां सदा ॥
कृतं येन व्याकरणभाष्यं वचनशोधनम् ।
धर्मावियुक्ताश्चरके योगा रोगमुप कृतः ॥
महानन्दमयं काव्यं योगदर्शनमद्भुतम् ।
योगव्याख्यानभूतं तद् रचितं चित्तदोषहम् ॥

उपर्युक्त उद्धरण में कथन है कि पतंजलि ने व्याकरण भाष्य तथा योगसूत्र के अतिरिक्त आयुर्वेद के ग्रन्थ चरकसंहिता में रोगमुक्ता करने वाले कुछ योगों का समावेश किया था। उपर्युक्त किसी भी कथन में महाभाष्यकार पतंजलि को निदान सूत्र का रचयिता नहीं माना गया है परन्तु कात्यायन की सर्वानुक्रमणी के भाष्यकार पद्मगुरु शिष्य ने पतंजलि को योगशास्त्र तथा निदान सूत्र का रचयिता तथा कात्यायन के वार्तिकों पर भाष्य लिखने वाला बताया है—

यत्प्रणीतानि वाक्यानि भगवांस्तु पतंजलिः ।
व्याख्यच्छान्तनवीयेन महाभाष्येण हृषितः ॥
योगाचार्यः स्वयं कर्ता योगशास्त्रनिदानयोः ।
एवं गुणगणैर्युक्तः कात्यायनमहामुनिः ॥

परन्तु यहां यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि निदान से तात्पर्य सामवेदीय निदान सूत्र से है या निदान नाम से कोई आयुर्वेद का ग्रन्थ है। आयुर्वेद में 'निदान' शब्द का प्रयोग रोग के परीक्षण अर्थ में होता है।

ऐसा प्रतीत होता है कि सामवेदीय निदानसूत्र का रचयिता पतंजलि महाभाष्य के रचयिता पतंजलि से भिन्न व्यक्ति है। महाभाष्य और निदानसूत्र की शैली की तुलना करने से प्रष्ट होता है कि महाभाष्यकार की शैली बहुत सरल और भाषा बहुत प्रवाहमयी है। इसके विपरीत निदानसूत्र की शैली सूत्रात्मक है और भाषा

जिनके हैं। महाभाष्यकार पतञ्जलि पाणिनि के भक्त थे। परन्तु निदानमूत्र में वही भी पाणिनि का उल्लेख नहीं हुआ है। मन्त्रिणा का परिष्कार करते समय उन्होंने इसका दिष्ट है किन्तु मन्त्रियों के जा नाम दिए हैं वे पाणिनि ने कही नहीं बताए हैं—

चत्वारि मन्त्रिदानानि यैश्छन्दा हसत न च ।

प्रतिष्ठमभिनिहित निप्रमन्त्रिर्गभिधुवम ॥

एनानि सन्निधानानि मिमानरच्छन्दाश्चरं ।

इति कुपादनमूत्र मन्त्रो किञ्चनज्ञानम् ॥

यहाँ प्रतिष्ठ सन्नि, अभिनिहित सन्नि, निप्र आदि दिए गए हैं जिनका प्रमाण प्रातिगान्धो में ना हुआ है परन्तु पाणिनीय व्याकरण में कहीं नहीं। इससे अनिश्चित निदानमूत्र में कई अपाणिनीय प्रयोग हुए हैं। इसमें मित्र होता है कि निदानमूत्र का रचयिता पाणिनि में परिचित नहीं था।

निदानमूत्र किस काल में लिखा गया, यह एक कठिन समस्या है। निदानमूत्र में आर्येय कल्प का उल्लेख है। यह मूत्र साय्यायन श्रौतमूत्र के निकट प्रतीत होता है परन्तु साय्यायन का उल्लेख यहाँ भी नहीं किया गया है। साय्यायन श्रौतमूत्र और निदानमूत्र दोनों ही एक-दूसरे में स्वतन्त्र रूप में लिखे गए प्रतीत होते हैं और दोनों के मन्त्रों आर्येय कल्प विद्यमान थे।

निदानमूत्र का रचयिता यदि पतञ्जलि माना जाता है तो वह पतञ्जलि पाणिनि न पूजनीय है। गणराठ में, जिनका उपयोग पाणिनि ने किया है, पतञ्जलि का नाम उपकादिगण (2469) में पड़ा गया है। पतञ्जलि का काल आर्येय कल्प तथा पाणिनि के मध्य माना जाना चाहिए।

निदानमूत्र के उपजीव्य ग्रन्थ

निदानमूत्र और साय्यायन श्रौतमूत्र की तुलना करने से पता चलता है कि दोनों में अनेक स्थान पर समानता है। परन्तु वहाँ पर भी साय्यायन श्रौतमूत्र का उल्लेख नहीं मिलता है। आर्येय कल्प, जिन पर साय्यायन श्रौतमूत्र आधारित है, निदानमूत्र में उल्लिखित है। इनसे प्रतीत होता है कि दोनों ही मूत्रा अर्थात् साय्यायन तथा निदानमूत्र किसी अन्य ग्रन्थ से जो आर्येय कल्प पर आधारित था, ग्रहण किए हैं। इनसे अनिश्चित निदानमूत्र पर पञ्चविंश ब्राह्मण का भी प्रभाव है। इनके अन्तर्गत हैं जो पञ्चविंश ब्राह्मण तथा निदानमूत्र में ज्यों के त्यों मिलते हैं।

निदानमूत्र की उपजीव्यता

निदानमूत्र बहुत सावधान और प्रचलित ग्रन्थ रहा है। इस बात का प्रमाण

यह है कि सायण, वरदराज, धन्वी तथा अन्य भाष्यकारों ने निदानसूत्र से बहुत उद्धरण लिये हैं। सायण ने पचविंश ब्राह्मण के भाष्य में लगभग 20 स्थानों पर निदानसूत्र के मत उद्धृत किए हैं। वरदराज न आर्षेय कल्प के भाष्य में लगभग 50 स्थानों पर निदानसूत्र का उल्लेख किया है। धन्वी ने द्राह्यायण सूत्र के भाष्य में लगभग 24 स्थानों पर निदानसूत्र से उद्धरण दिए हैं। अन्य व्याख्याकारों ने भी निदानसूत्र से उद्धरण लिये हैं।

निदानसूत्र पर भाष्य

निदानसूत्र का छन्दोविचिती भाग बहुत महत्वपूर्ण है। इस पर तातप्रसाद की तत्त्वबुद्धिनी तथा हृषीकेश की टीकाएँ उपलब्ध हैं।

पिंगल का छन्द सूत्र

छन्दोविचिती शास्त्र के प्राचीनतम ज्ञाताओं में पिंगल का नाम सर्वाधिक सम्मान के साथ लिया जाता है। यद्यपि प्राचीन ग्रन्थों में छन्द शास्त्र का परिशीलन हुआ है परन्तु जो वैज्ञानिकता छन्द शास्त्र को पिंगल ने दी है वह उससे पूर्व किसी आचार्य ने नहीं दी है।

पिंगल का एकमात्र ग्रन्थ 'छन्द शास्त्रम्' या 'छन्द सूत्रम्' नाम से विख्यात है। वृत्तिकार हलायुध ने सूत्र और शास्त्र शब्दों का प्रयोग किया है, यथा—

पिंगलाचार्यसूत्रस्य मया वृत्तिविधास्यते ।

महा सूत्र शब्द का प्रयोग किया है। इसमें आगे एवं श्लोक छोड़कर ही हलायुध ने छन्द शास्त्र शब्द का प्रयोग किया है—

श्रीमत्पिंगलनाम्नोक्तछन्द शास्त्रमहोदधी ।

वृत्तानि मौक्तिकानीव कानिचिद्विधितोम्यहम् ॥

अपनी टीका के अन्तिम श्लोक में भी हलायुध ने छन्द शास्त्र का ही प्रयोग किया है—

पिंगलाचार्यरचिते छन्द शास्त्रे हलायुध ।

मृतसजीवनी नाम वृत्ति निर्मितवानिमाम् ॥

पिंगल के छन्द शास्त्र की वेदागता

पिंगल के छन्द शास्त्र में वैदिक और लौकिक दोनों ही प्रकार के छन्दों पर विमर्श किया गया है। इसलिए इन विस्तृत वेदागता नहीं कह सकते। परन्तु इसमें उस भाग को वेदागता अवश्य माना जा सकता है जिसमें वैदिक छन्दों पर विचार किया गया है।

छन्दःशास्त्र का विषय-विदलेपण

छन्द शास्त्र कुल आठ अध्यायो में विभक्त है। प्रथम अध्याय में सर्वप्रथम गण-निर्माण की प्रक्रिया को बताया गया है। भगण, दगण, रगण, मगण, तगण, जगण, भगण तथा नगण, ये गण बताये गये हैं। इसके पश्चात् सधु-गुन् मत्ता बताई गई है। द्वितीय अध्याय में गायत्री छन्द के भेद बताये गये हैं यथा—एकाक्षर वाली गायत्री की देवी सज्ञा, 15 अक्षरों वाली गायत्री की आनुरी मत्ता आदि। आपों, देवी, आनुरी, प्राजापत्या, याज्ञपो, सौम्यी, आर्ची, बाह्यी—ये गायत्री की सज्ञाएँ गिनाई गई हैं। तृतीय अध्याय में गायत्री-आदि छन्दों के पाद-पूरण प्रकार पर विचार किया गया है। चतुर्थाध्याय में छन्दोनि आदि छन्दों के सज्जन दिये गये हैं। पंचम अध्याय में 'वृत्' नाम से लौकिक छन्दों की सज्ञा, भेदादि पर विचार किया गया है। षष्ठ अध्याय में यति आदि के नियमों का विदलेपण किया गया है। इसके अनिश्चित छन्दों के भगण दगण आदि अक्षरक्रमों को निर्दिष्ट किया गया है। सप्तम और अष्टम अध्यायो में भी भिन्न-भिन्न छन्दों में वर्णक्रम बताया गया है।

छन्द शास्त्र में त्रिन वैदिक छन्दों का विमर्श हुआ है उनमें प्रमुख हैं—अमुष्टुप्, जगती, अनिजगती, गायत्री, पक्ति, बृहती, उष्णिक्, त्रिष्टुप्, भुरिक, महापक्ति, महाबृहती, महासतो बृहती, यवमध्या, यवमाना, विराट् आदि। वैदिक छन्दों का विवरण केवल 97 सूत्रों में हुआ है, शेष 211 सूत्रों में लौकिक छन्दों का।

ग्रन्थकर्त्ता का परिचय तथा काल

ग्रन्थकार पिगलाचार्य नाम से प्रसिद्ध है। उने पिगलनाम भी कहते हैं। वृत्तिकार हलामुध ने दोनों नामों का प्रयोग किया है। यह पिगल कौन है, इस विषय में कुछ निश्चिन् नही कहा जा सकता। महाभारत के आदि पर्व (35,9) में वर्णित त्रैमितीय सर्पयज्ञ में पिगल नाम का एक नाम बनाया गया है, जो दग्ध हो गया था।

निष्ठानतो हेमगुहो नहुप पिगलस्तथा।

परन्तु यह पिगल छन्द शास्त्र का रचयिता प्रतीत नहीं होता। सम्भव है यह नामक कोई प्राचीन ऋषि हो। त्रिमयी बग-परम्परा में पैदा होने के कारण पिगल को पिगलनाम कहा जाने लगा हो।

पङ्गुहृदिप्य की सर्वानुक्रमणी की टीका में पिगल को पाणिनि का अनुज बताया गया है।

मूयते हि भयवता पिगलेन पाणिन्यनुजेन।

शबरस्वामी ने अपने आबरभाष्य में पिगल तथा उत्सर्ग भगण का, त्रिसमे तीनों, अक्षर गुरु होने हैं, उल्लेख किया है—

यथा मकारेण पिंगलस्य गर्वगुरुस्त्रिक प्रतीयेत ।—शाबरभाष्य 1.15

पतञ्जलि व महाभाष्य (आह्निक 9, सू० 73) में पिंगल काण्व का उल्लेख हुआ है। पुराणों में भी पिंगल का नामोल्लेख अनेक स्थानों पर हुआ है। वामनपुराण में सनक, सनन्दनादि अति प्राचीन आचार्यों के साथ पिंगल का स्मरण किया गया है।

सनत्कुमार सनक सनन्दन ।

सनातनोऽप्यासुरिर्पिनलो च ॥ वामन पुराण 14 25

अग्निपुराण के आठ अध्यायों में (328-335) छन्दों का ही निरूपण हुआ है। ब्रह्मा प्रत्यकार ने स्वयं कहा है कि छन्दों का निरूपण पिंगल के आधार पर ही किया गया है।

छन्दो वक्ष्ये मूलजैस्तैः पिंगलोस्त यथाक्रमम् ।

पिंगल की मृत्यु के विषय में पचतन्त्र में बताया गया है कि उसे समुद्र तट पर मकर ने मार दिया था।

छन्दोज्ञाननिधिं जघान मकरो वेलातट पिंगलम् । पचतन्त्र 2 26

इसमें कुछ विद्वानों का विचार है कि पिंगल समुद्रतट के निवासी थे। इसके समर्थन में वे एक तर्क और देते हैं कि पिंगल के छन्दों में अपरान्तिका तथा वानवासिका नाम आये हैं। बलदेव उपाध्याय के शब्दों में तथ्यतः ये दोनों शब्द अपरान्त तथा वनवास देश के स्त्रीजनो के लिए प्रयुक्त होते हैं। अपरान्त तथा वनवास ये एक-दूसरे से सलग्न प्रान्त बम्बई प्रान्त के पश्चिम समुद्रस्य प्रदेश कोकण को सूचित करते हैं।^१

परन्तु यदि पिंगल को समुद्रतट का निवासी मान लें तो पङ्कगुरुशिष्य का कथन कि पिंगल पाणिनि के अनुज थे, सगत नहीं बैठता है क्योंकि पाणिनि पश्चिमोत्तर में शालातुर के निवासी माने जाते हैं। यह सम्भव है कि पिंगल शालातुर में पैदा हुए हों और बाद में समुद्रतट पर बस गये हों। परन्तु जब तक और अधिक प्रमाण सामने नहीं आते हैं तब तक केवल किंवदन्तियों पर विश्वास करके कुछ भी निर्णय नहीं लिया जा सकता। अतः यह प्रश्न अभी अनिर्णीत ही है। पाणिनि का स्थान और काल भी अभी विवादास्पद है, अतः यह समस्या अभी बनी हुई है।

पिंगल से पूर्ववर्ती आचार्य

पिंगल से पूर्व भी अनेक आचार्य छन्द शास्त्र के ज्ञाता रहे हैं, इसका प्रमाण स्वयं पिंगल का छन्द शास्त्र है जिसमें अनेक पूर्ववर्ती आचार्यों के नाम दिए गए हैं, यथा ऋष्युकि, यास्क, ताण्डि, सैतथ, काश्यप, रात, भाण्डव्य आदि। ऋष्युकि वरिष्ठ पुराण आचार्य थे क्योंकि यास्क ने भी ऋष्युकि का नाम लिया है—

त्रविषोदा इन्द्र इति श्रौटुकि ।

• निष्कन्त 8 2

इससे स्पष्ट है कि छन्द शान्त्र का विज्ञान भारत में बनि प्राचीन काल में ही हा गया था परन्तु दुर्भाग्य से इस शान्त्र के ग्रन्थ लुप्त हो गये हैं ।

ज्योतिष

ज्योतिष वेदानों में सबसे अन्तिम वेदाङ्ग माना गया है । इस वेदाङ्ग का प्रारम्भ कब और किस प्रकार हुआ, कुछ निश्चिन्त रूप में नहीं कहा जा सकता क्योंकि वेदाङ्ग ज्योतिष में सम्बन्धित हमें कार महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ प्राप्त नहीं हुआ है ।

‘वेदाङ्ग ज्योतिष’ के नाम में केवल एक लघु आकार की पुस्तिका प्राप्त हुई है जिसके दो सम्स्करण हैं—ऋग्वेद ज्योतिष तथा यजुर्वेद ज्योतिष । ऋग्वेद ज्योतिष में कुल 36 श्लोक हैं जबकि यजुर्वेद ज्योतिष में 41 श्लोक हैं । कुछ सम्स्करणों में 43 श्लोक भी मिले हैं परन्तु नौ० साम शान्त्री द्वारा नम्पादित सम्स्करण, जो अधिक प्रामाणिक है, में 44 श्लोक हैं ।

ज्योतिष का भारत में प्रारम्भ

भारत में ज्योतिष का प्रारम्भ कब से हुआ, इस विषय में मतभेद है । पारश्चात्य विद्वानों की धारणा है कि भारत में ग्रीकों के सम्पर्क से ज्योतिष का ज्ञान प्राप्त हुआ । परन्तु यह धारणा बहुत भ्रामक और भ्रम्या है । भारत में ज्योतिष शान्त्र इतना ही प्राचीन है जितना ऋग्वेद । ऋग्वेद में नक्षत्र शब्द का कम से कम 11 बार प्रयोग हुआ है ।¹ एक स्थान पर नक्षत्र, या सम्भवतः चन्द्रमा के लिए प्रयुक्त हुआ है, सूर्य की किरणों के द्वारा प्रकाशित किया गया बताया गया है—

उदुत्तिषा सृजत सूर्यं सचा उद्यन्मस्रमचिन्त् । (ऋग्वेद 7.81 2)

अर्थात् सूर्य सभी किरणों का एक साथ ही उत्पन्न करता है तथा उदित हुए नक्षत्र (अर्थात् चन्द्रमा) का प्रकाश से युक्त करता है । चन्द्रमा का सूर्य की किरणों के द्वारा प्रकाशित होना एक ऐसा तथ्य है जिसका ज्ञान ज्योतिष के उच्च ज्ञान के बिना नहीं हा सकता ।

चन्द्रमा सूर्य के द्वारा प्रकाशित होता है, इन तथ्य का वैदिक ऋषियों को अच्छे प्रकार से ज्ञान था । बान्धनयी संहिता (18 40) में चन्द्रमा का विशेषण सूर्यरश्मिस्त्रिगुणः—सुषुम्न सूर्यरश्मिश्चन्द्रमा गन्धर्व

मैक्समूलर ने भी इस तथ्य को स्वीकार किया है कि ऋग्वेद काल में वैदिक ऋषियों को ज्योतिष का ज्ञान था । उन्होंने इसके लिए ऋग्वेद का मंत्र 10 85 2 प्रमाण के रूप में प्रस्तुत किया है जहाँ चन्द्रमा नक्षत्रों की गाढ़ में स्थित कहा है ।

अथो नक्षत्राणामपामुपन्य सोम आहित । (ऋग्वेद 10 85 2)

अर्थात् 'इन नक्षत्रों की गोद में सोम (चन्द्र) स्थापित कर दिया गया है।' यह मन्त्र नक्षत्रों के मध्य में चन्द्रमा की गति को सूचित करता है। मैक्समूलर ने यह भी स्वीकार किया है कि ऋग्वेद के ऋषियों को सवत्सर के 12 मास के अतिरिक्त अधिक मास का भी ज्ञान था। इसके प्रमाण में ऋग्वेद का मन्त्र 1 25 8 अवलोकनीय है—

'वेद मासो धृतव्रतो द्वादश प्रजावतः ।

वेद य उपजायते ।'

अर्थात् वह (वरुण) जो सत्यव्रत को धारण करने वाला है, बारह मासों को उनकी प्रजाओं सहित (अर्थात् दिनादि भागों सहित) जानता है। वह उस मास को भी जानता है जो सवत्सर में अधिक उत्पन्न हो जाता है। 'वर्ष में बारह तथा अधिक मास का ज्ञान होना उच्च वैज्ञानिक ज्ञान का परिचायक है। तेरह मास के ज्ञान की वान को तैत्तिरीय संहिता में स्पष्ट कहा गया है, जैसा कि सामण ने ऋग्वेद के 2 40 3 के भाष्य में कहा है—

'अस्ति त्रयोदशो मासः (तै० स० 6 5 3 4) इति श्रुतेः'

तैत्तिरीय ब्राह्मण (4 5) तथा वाजसनेयी संहिता (30 10 20) में नक्षत्र तथा गणक शब्दों का प्रयोग किया गया है जो ज्योतिर्विद् के पर्यायवाची हैं। छान्दोग्योपनिषद् में नक्षत्रविद्या शब्द का प्रयोग हुआ है। इससे सिद्ध होता है प्रारम्भिक वैदिक काल में ज्योतिष का पर्याप्त ज्ञान था और ज्योतिष एक विद्या का रूप ले चुका था। चरणव्यूह में न केवल ज्योतिष अपितु उपज्योतिष शब्द का भी प्रयोग हुआ है।¹⁹

पाणिनि की अष्टाध्यायी में भी ज्योतिष-शास्त्र के नक्षत्रादि शब्दों का प्रयोग हुआ है। गणपाठ में जहाँ अन्य वैदिक ग्रन्थों को गिनाया गया है वहाँ ज्योतिष का भी परिगणन हुआ है।

ज्योतिषशास्त्र से सम्बन्धित अनेक ग्रन्थों का निर्माण हुआ होगा परन्तु आज उनमें से अधिकांश लुप्त हो गए हैं। चरणव्यूह के फलश्रुति खण्ड में वेदों, भारत तथा व्याकरण का आकार सक्षारमक बताया है तो ज्योतिष का आकार चार सक्षारमक बताया है—

सप्त तु चतुरो वेदाः सप्त भारतमेव च

सप्त व्याकरणं प्रोक्तं चतुर्लक्ष तु ज्योतिषम् ।

इससे सिद्ध होता है चरणव्यूह के काल तक ज्योतिष का विपुल साहित्य रचा जा चुका था जो इस शास्त्र की लोकप्रियता का परिचायक है। परन्तु धीरे-धीरे यह सभी साहित्य लगभग नष्ट हो गया। सम्भव विदेशी आक्रमण इसका कारण है।

उपलब्ध 'वेदांग ज्योतिष' छोटा-सा ग्रन्थ होत हुए भी अनेक महत्वपूर्ण

सूचनाएँ प्रदान करता है। इसकी शैली मूशामक है। इसकी अनेक व्याख्याएँ हुई हैं। प्राचीन टीकाकारों ने सोभाकर प्रसिद्ध है। अनेक आधुनिक विद्वानों ने भी इस पर अपना मत प्रकट किए हैं जिनमें प्रमुख हैं—वेबर, विलियम जॉन्स, हिल्टन, मैक्समूलर, शंकर बालकृष्ण दीक्षित प० सुधाकर द्विवेदी आदि।

ऋग्वेद और यजुर्वेद के दोनों सम्स्करणों में बताया गया है कि रचनाकार को कालज्ञान महामा लगभग से हुआ है—

कालज्ञान प्रवक्ष्यामि लग्नस्य महामन

—ऋग्वेदज्योतिष 2, यजु० ज्यो० 43

ग्रन्थकार के काल और स्थान के विषय में कुछ नहीं कहा जा सकता। इस ग्रन्थ में विपुल की जो स्थिति बनाई गई है उसके आधार पर इसका काल कुछ भारतीय विद्वानों ने 1200 ई० पू० बताया है।¹ कुछ पश्चात्त विद्वानों ने भी इसी के ध्यान-मात्र इसका काल माना है। यह निश्चित है कि इसकी रचना ब्राह्मण काल के बाद हुई।

सम्भवतः यह ग्रन्थ हमें पूर्णरूप में उपलब्ध नहीं हुआ। यह किसी अन्य बड़े ग्रन्थ का अंग है।

प्राचीन ज्योतिष परम्परा के जाग्रत पर ही भारत में ज्योतिष का विकास हुआ परन्तु बाद में यूनानी और अरबी सागों ने सम्पर्क होने के बाद अनेक अतिरिक्त बातें ज्योतिष शास्त्र में जुड़ गईं।

सन्दर्भ

1. बार्नोन्ड, वैदिक मीटर, पृ० 244-249
2. मैक्समूलर, एन्टिक्व सस्कृत लिटरेचर, पृ० 110
3. के० एन० शेटन-शर, म० विज्ञानसूत्र, भूमिका, पृ० 23
4. ब्रंजालनाथ शेटन-शर, विज्ञानसूत्र, भूमिका, पृ० 25
5. वही, पृ० 26
6. वही, पृ० 29-30
7. वही, पृ० 31-41

- 8 बलदेव उपाध्याय, ऋग्वेद भाष्य का इतिहास पृ० 289
- 9 ऋग्वेद, I 50 2 3 54 19 6 22 2, 6 67 6, 7 81 2 7 88 1, 10-22 10, III 68 11, 10 III 2, IV 88 13, IV 111 7 10 156 4
- 10 द्रष्टव्य, मक्समूजर प्राचीन ऋग्वेद साहित्य, पृ० 190
- 11 मकर बालकृष्ण दीक्षित, भारतीय ज्योतिष, प्रकाशन म्यूरा कृष्णा विभाग, लखनऊ, (हिन्दी अनुवाद) पृ० 123

अध्याय-7

परिशिष्ट ग्रन्थ

इस अध्याय में उन ग्रन्थों का विवरण है जिन्हें किसी वेदांग विरोध की कोटि में नहीं रखा जा सकता। परन्तु इन ग्रन्थों का सम्बन्ध वैदिक साहित्यों से है क्योंकि ये उनके विषय में महत्वपूर्ण सूचनाएँ देते हैं। अतः ये सब ग्रन्थ वैदिक साहित्य का भाग हैं।

ये ग्रन्थ प्रायः वेदांग ग्रंथों में लिखे गए हैं। ये वैदिक अध्ययन के सहायक ग्रन्थ हैं अतः ये ग्रन्थ वेदांग की कोटि में ही परिगणित होने चाहिए। परन्तु इन्हें उक्त षड्वेदों की कोटि में नहीं रखा जा सकता। अतः उन्हें परिशिष्ट के रूप में पुनर्दिष्ट किया जा रहा है। इन ग्रन्थों को हम 'उप-वेदांग' नाम दे सकते हैं।

प्रत्येक वेद से सम्बन्धित परिशिष्ट ग्रन्थ हैं जिनका विवरण इस प्रकार है—

ऋग्वेदीय परिशिष्ट ग्रन्थ

ऋग्वेद से सम्बन्धित अनेक परिशिष्ट ग्रन्थ उपलब्ध हैं। इनमें सबसे अधिक महत्वपूर्ण अनुक्रमणिकाएँ हैं। अनुक्रमणिकाएँ एक प्रकार की विषय-सूचिका हैं जो तत्-तत् साहित्य में सम्बन्धित अनेक प्रकार के विवरण देती हैं। इन अनुक्रमणिकाओं का बहुत

महत्त्व है क्योंकि इनके द्वारा वैदिक संहिताओं के स्वरूप को जाना जा सकता है। यह अनुक्रमणियाँ वैदिक संहिताओं के विषय में जो सूचनाएँ देती हैं वे सब अशरणा वर्तमान संहिताओं पर घटती हैं। इससे यह प्रमाणित हो जाता है कि इन संहिताओं का जो स्वरूप आज विद्यमान है अमुक्रमणी काल में भी वही था। वेदों के स्वरूप को अधुण बनाए रखने में इन अनुक्रमणियों ने बड़ा योगदान दिया है क्योंकि किसी भी प्रकार की शका होने पर इन अनुक्रमणियों को देखा जा सकता था।

वेदों को सुरक्षित रखने में दो ऋषियों का महान् योगदान है—कात्यायन तथा शौनक। इन्होंने जहाँ श्रौतसूत्र आदि अनेक ग्रन्थ लिखे वहाँ वेदों के स्वरूप को अधुण बनाए रखने के लिए सहायक ग्रन्थ भी लिखे। ऋग्वेद से सम्बन्धित कात्यायन का प्रमुख ग्रन्थ है—ऋग्वेद सर्वानुक्रमणी। शौनक ने ऋग्वेद से सम्बन्धित अनेक सहायक ग्रन्थ लिखे। चरणव्यूह के व्याख्याकार पद्मगुरुशिष्य के अनुसार शौनक ने ऋग्वेद के रक्षा के लिए दस ग्रन्थ लिखे—1 आपर्णानुक्रमणी, 2 छन्दोजु-क्रमणी, 3 देवतानुक्रमणी, 4 अनुवाकानुक्रमणी, 5 सूक्तानुक्रमणी, 6 ऋग्विधान, 7 पादविधान, 8 बृहद्देवता, 9 प्रातिशाख्य तथा 10 शौनक स्मृति।

शौनकीय प्रातिशाख्य का विवरण पीछे दिया जा चुका है। शेष ग्रन्थों का संक्षिप्त परिचय इस प्रकार है—

ऋग्वेद सर्वानुक्रमणी

यह अनुक्रमणी ऋग्वेद की सभी अनुक्रमणियों से अधिक पूर्ण और विस्तृत है। इसके रचयिता कात्यायन मान जाते हैं। पद्मगुरुशिष्य के अनुसार कात्यायन की सर्वानुक्रमणी से पूर्व शौनक की पाँच अनुक्रमणियाँ विद्यमान थी—1 आपर्णानुक्रमणी, 2 छान्दसी अनुक्रमणी, 3 देवती अनुक्रमणी, 4 अनुवाकानुक्रमणी तथा 5 सूक्तानुक्रमणी—

आप्यर्णानुक्रमणीत्याद्या छान्दसी देवती तथा ।

अनुवाकानुक्रमणी सूक्तानुक्रमणी तथा ॥

यह अनुक्रमणी सूत्र शैली में लिखी गई है। इसमें कुल दस मण्डल हैं। ग्रन्थ के प्रारम्भ में 12 वाण्डों में परिभाषाएँ वर्णित हैं। प्रथम वाण्ड में ग्रन्थ के प्रतिपाद्य विषय तथा उसकी उपयोगिता पर प्रकाश डाला गया है। प्रतिपाद्य विषय में सूक्त, प्रतीक, ऋक्सप्त्या, ऋषि, देवता तथा छन्दों के विषय में विवरण प्रस्तुत करने की प्रतिज्ञा की गई है—

अथ ऋग्वेदाभ्यामे शाबलवे सूक्तप्रतीकऋक्-

सद्यऋषिदेवतच्छन्दाभ्यामनुक्रमिस्यामो यथोपदेशम् ॥¹

ग्रन्थ की उपयोगिता सिद्ध करने के लिए उपर्युक्त विवरण का ज्ञान होना आवश्यक माना गया है क्योंकि ज्ञान के बिना श्रौत और स्मार्त कर्म की सिद्धि नहीं

हो सकती—नह्येनज्ञानमूने धीनस्नानार्तकमंप्रसिद्धि ।¹² हमारे काण्ड म ऋषि, देवता, छन्द, आदि की परिभाषा दी गई है। षेप काण्डो में छन्दा व बज्रर तथा उनके लक्षणदि दिए गए हैं। दन मण्डलो म ऋग्वेद के दस मण्डला म ऋग्वेद की ऋचा, सूक्त, छन्द, देवता, ऋषि आदि की सूचना दी गई है।

मर्वानुक्रमणी व रचयिता कात्यायन तथा उनके काल क विषय म पहले ही प्रकाश डाला जा चुका है (देखें कात्यायन धीनसूत्र)। ये कात्यायन दार्शनिककार कात्यायन में भिन्न हैं तथा पाणिनि से पूर्ववर्ती हैं।

भार्यानुक्रमणी

यह अनुक्रमणी शौनक द्वारा रचित है। यह दस मण्डनों म विभाजित है। इसमें ऋग्वेद के दस मण्डला के ऋषियों का विवरण है। साथम न इस अनुक्रमणी का उल्लेख ऋग्वेद व मन्त्र 100 के भाष्य म किया है।

छन्दोऽनुक्रमणी

यह भी शौनक की रचना है। यह पद्यात्मक शैली म लिखी हुई है। इसके दस मण्डल हैं। इस अनुक्रमणी में ऋग्वेद में प्रयुक्त छन्दों का विवरण है जैसा कि इसके पहले मन्त्र में ही प्रतिज्ञा की गई है—

ऋग्वेदमनुक्रमणी सूक्तस्थानामुचामपि।

यानि छन्दाणि विचक्ष्ते तानि वक्ष्यामि समग्रानि ॥¹³

इस अनुक्रमणी के विवरण व अनुसार ऋग्वेद म प्रयुक्त हुए छन्दा का विवरण पृ० 174-175 की तालिका के अनुसार है।¹⁴

अनुवाकानुक्रमणी

इस अनुक्रमणी में 45 पद्य हैं। इसमें ऋग्वेद में आए अनुवाकों का विवरण है। इसके विवरण म अनुसार ऋग्वेद म 85 अनुवाक, 1017 सूक्त 2006 वर्ग तथा 10417 मन्त्र हैं। यह अनुक्रमणी यद्यपि परम्परा स शौनक कृत मानी जाती है, परन्तु यह शौनक द्वारा रचित प्राचीन अनुक्रमणी का नवीन संस्करण प्रतीत होता है। इसके प्रारम्भिक पद्य म गणेश की वन्दना की गई है—

सर्वं कर्मनफलं यत्र तुष्टुष्टु न किञ्चत्तमह नमामि।

विनायक गिरिराजेन्द्रपुत्रीमहेश्वरप्रियमृतु, घृषाग्निम् ॥

यहा शिव का पुत्र विनायक कहा गया है। इस रूप म गणेश की पूजा शौनक के काल में प्रारम्भ नहीं हुई थी। हमारे पद्य में निश्चिन् रूप म यह कहा गया है कि यह अनुवाकानुक्रमणी शौनक की कृपा म लिखी जा रही है—

बह्वचाना जनाना तु शौनकस्य प्रनादन।

अनुवाकानुक्रमणी रूप किञ्चिद्वर्धने ॥

छन्दोज्ञानकर्मणी के अनुसार ऋग्वेद मे प्रयुक्त छन्द

[illegible]

द्विपदा (20)	31	0	0	0	0	1	3	40	13	27	9	124
एकपदा (10)	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	1	6
प्रमाण चर्चित (36 य 40)	80	0	6	0	0	4	20	64	188	22	4	388
साक्ष्य (28 य 40)	0	0	0	0	0	4	4	0	84	14	0	106
महासाक्ष्य	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	2

इससे सिद्ध होता है कि यह शौनक की अनुक्रमणी के आधार पर पुन लिखी गई है। मैक्समूलर को यह अनुक्रमणी प्राप्त नहीं हुई थी। उनके अनुसार यह अनुक्रमणी षड्गुरुशिष्य के समय थी परन्तु बाद में लुप्त हो गई।⁶ षड्गुरुशिष्य ने अनुवाकानुक्रमणी से उद्धरण दिए हैं।

सूक्तानुक्रमणी

यह भी शौनक की रचना है। इसमें ऋग्वेद के सूक्तों का विवरण है।

ऋग्विधान

शौनककृत ऋग्विधान में 99 पद्य हैं। इसमें ऋग्वेद के सूक्त, वर्ग, पद या मन्त्र के पाठ में प्राप्त होने वाले सात वर्णित हैं।

पादविधान

पादविधान में ऋग्वेद के शब्दों की सूची है।

ऋग्वेदानुक्रमणी

वेकटमाधव के नाम से भी एक ऋग्वेदानुक्रमणी प्रकाशित है। इसमें स्वरांशुक्रमणी, आख्यातानुक्रमणी, निपातानुक्रमणी, शब्दावृत्यनुक्रमणी, आप्यानुक्रमणी, छन्दोऽनुक्रमणी, देवतानुक्रमणी तथा मन्त्रार्थानुक्रमणी संकलित है।

बृहद्देवता

शौनक की रचनाओं में बृहद्देवता का बहुत महत्वपूर्ण स्थान है। यह पद्य-शैली में लिखा हुआ है। इसमें आठ अध्याय हैं। इसमें दो संस्करण उपलब्ध हैं—एक बृहत् संस्करण तथा दूसरा लघु संस्करण। मैक्समूलर के अनुसार लघुसंस्करण बृहत् संस्करण का संक्षिप्त रूप है। बृहत् संस्करण ही मूल बृहद्देवता है।⁷ उनका यह मत दो तर्कों पर आधारित है—। सर्वानुक्रमणी में, ओ यद्यपि सूत्र शैली में लिखा गया है, बृहद्देवता के बृहत् संस्करण से अनेक पद्य उद्धृत किए गए हैं। 2 तीसरे अध्याय में यद्यपि बहुत से श्लोक छोड़ दिए गए हैं परन्तु वर्गसंख्या वही है जो बृहत्संस्करण में है।

बृहद्देवता में वर्णित विषय

बृहद् देवता के पहला अध्याय तथा दूसरे अध्याय के 25 वर्ग परिचयात्मक हैं। इन अध्यायों में देवताओं की कौटि तथा किम मन्त्र का कौन-सा देवता है, इसके ज्ञान के लिए सामान्य सिद्धान्त निर्धारित किए हैं। मन्त्र के देवता की सामान्य

“ह्यान यद् है वि मत्र म प्रचय म् म विम दयता कानाम आर् यहा उम मत्र का देयता ३—

प्रचय देयतानाम मन्त्रिन् इति ध्यायेत् ।

नामेव दवता विद्यान् मन्त्रे सप्तमन्त्रः ॥१॥

द्वितीय अध्याय क 19 वं लेकर 25 वम तक निदान उपसर्ग, नाम आख्यात निम मयनाम आदि व्याकरण सम्बन्धी विषयों पर प्रकाश डाला गया है। भाषा वैज्ञानिक दृष्टिकोण से यह विवरण बहुत महत्त्वपूर्ण है। यह विवरण हम बात का परित्यापक है कि भाषा के विभिन्न वर्गों का मूल्य भाषा वैज्ञानिक एवं दार्शनिक विवेचन बहुत प्राचीन काल से ही भाग्य में प्रारम्भ हो गया था। मन्त्रों का मन्त्रानुक्रमिक क्रम प्रकाश व्याकरण प्रक्रिया का आधुनिकता चाहिए यह बहुत सुन्दर इस में दर्शाया है। ज्यों के अर्थ को मन्त्रानुक्रमिक क्रम से निम्न उपायों का आधुनिकता चाहिए—

प्रधानमयः शब्दो हि तदुत्पत्तिरित्ययम् ।

नमो नाना उपायैः शब्दानुसृत्य मन्त्रे ॥२॥

द्वितीय अध्याय क 26वें वम से देवताओं का वर्णन प्रारम्भ होता है। इसमें किम मूल्य या मन्त्र का जोन-या देवता है इसका विवरण दिया हुआ है। परन्तु इसमें कवच देवताओं के मात्र नाम नहीं लिखा है। इसमें वे सब आख्यायिकाओं भी दी हुई हैं जिनसे मन्त्रों में शब्दों में देवताओं के शब्दों का वर्णन किया गया है। बृहद्देवता में लगभग 40 आख्यायिकाएँ वर्णित हैं। बृहद्देवता का नाममात्र एक ही शब्दों में आख्यायिकाओं के वर्णन में ही प्रयुक्त हुआ है। इन आख्यायिकाओं में प्रमुख है त्रिपुष्ट और सप्तमन्त्र इत्यादि का वर्णन तथा वाचस्पति मन्त्र उपाय और पुनरुक्त मन्त्र और मन्त्रा नमः तथा मन्त्रानुक्रमिक वर्णन तथा मन्त्रा विष्णुमित्र विष्णु तथा इत्यादि। बृहद्देवता में वर्णित अनेक आख्यायिकाएँ देवता की रत्नों महाभाग्य में मिलती हैं। कुछ विद्वानों का मत है कि बृहद्देवता में मन्त्रों का महाभाग्य में ली गई है। परन्तु मन्त्रानुक्रमिक इस मत से सहमत नहीं है।¹⁹

बृहद्देवता में देवताओं के साथ श्रद्धा का भी विवरण प्रयुक्त किया गया है। मन्त्र में देवतादि के शब्दों में मन्त्रों और उपायों पर प्रकाश डाला गया है।

बृहद्देवता में निम्नलिखित आधुनिकता या सम्प्रदायों का नानुसृत्य है—
आयुर्वेद आयुर्वेदायन एवम् एतरेष्वक औषधमन्त्र औषधाय कायक, केशादि औषधिका नामं एवम् एतरेष्वक निदान नैवेद्य कायक कायक, मातुरि मातुरि शब्दों कायक कायकविष्णु मन्त्र मातुर मुदन्त कायक मन्त्रानुक्रमिक, मातुर एवम् एतरेष्वक मन्त्रानुक्रमिक शब्दों कायक, मन्त्रानुक्रमिक, मन्त्रानुक्रमिक तथा मन्त्रानुक्रमिक।

बृहद्देवता तथा अन्य ग्रन्थ

बृहद्देवता में अन्य ग्रन्थों के समानान्तर मन्दर्म उपलब्ध हैं जिससे एक का दूसरे में ग्रहण करने की सम्भावना प्रतीत होती है। बृहद्देवता में अनेक स्थलों पर देवता का वर्णन निघण्टु के समान है। उदाहरणतया बृहद्देवता 1.106-109 में वर्णित अग्नि का विवरण निघण्टु 5 1 2 के समान है। निरुक्त के अनेक मन्दर्म बृहद्देवता के मन्दर्मों में मिलते हैं। निरुक्त के लगभग 73 मन्दर्म बृहद्देवता के मन्दर्मों में मिलते हैं।¹¹ इसी प्रकार आपानुक्रमगी, अनुवाकानुक्रमगी, अग्निगान, सर्वाणुक्रमगी, भगवद्गीता, अभिगान चिन्तामणि ग्रन्थों में भी बृहद्देवता के समानान्तर मन्दर्म हैं।

बृहद्देवता का रचयिता तथा काल

बृहद्देवता का रचयिता परम्परा से शौनक माना जाता है। पशुपुरुषिष्य द्वारा गिनाई गई शौनक की इस रचनाओं में बृहद्देवता का नाम है। परन्तु मैक्डानन इसे शौनक की रचना न मानकर शौनक सम्प्रदाय के किसी अन्य आचार्य की रचना मानते हैं जो शौनक से अग्रिम बाद का नहीं था।¹² अपन पक्ष के समर्थन में उनके द्वारा दिए गए मुख्य तर्क इस प्रकार हैं—1. अनेक अनुक्रमणियों में देवतानुक्रमगी नामक ग्रन्थ निम्नित रूप में शौनक की रचना है। देवताओं का विवरण देका अनुक्रमगी में देने के पश्चात् शौनक पुनः उसी विषय को लिखने के लिए बृहद्देवता नामक ग्रन्थ लिखता, यह उचित प्रतीत नहीं होता है। 2. ग्रन्थकर्ता ने अपन लिए भेदा उत्तम पुरुष का प्रयोग किया है, जबकि शौनक का उल्लेख लगभग 15 बार याम्पादि आचार्यों के माय नाम में किया है। उसने एक स्थान पर शौनक के माय आचार्य शब्द का प्रयोग किया है, यथा—

नदीवद्देवतावच्च तत्राचार्यन्तु शौनक ।

नदीवन्निगमा पठ ते मष्टमो नैसुवाच ह ॥¹³

लेखक स्वयं अपन लिए इस प्रकार नहीं कह सकते थे।

मैक्डानन के उपर्युक्त तर्क निर्णायक नहीं मान जा सकते। पहला तर्क तो बहुत ही दुर्बल है। देवतानुक्रमगी लिखने के पश्चात् बृहद्देवता लिखने की आवश्यकता तो दोनों ग्रन्थों के प्रतिपाद्यविषय और नामों में ही स्पष्ट हो जाती है। देवतानुक्रमगी में केवल देवताओं की सूचीमात्र है, जबकि बृहद्देवता में देवता-विषयक अनेक तथ्यों पर प्रकाश डाला गया है। देवतानुक्रमगी शीघ्र ज्ञान के उद्देश्य से लिखा गया मलिन सूची-ग्रन्थ है जबकि बृहद्देवता में देवताओं से सम्बन्धित अनेक मिथान और आश्चर्यिकाओं का वर्णन है। इसका नाम 'बृहद्देवता' भी तभी मार्गक है जब 'देवतानुक्रमगी' नाम का छोटा ग्रन्थ लिखा जा चुका था। अतः

प्रथम तर्क मान्य नहीं है।

दूसरा तर्क अवश्य विचारणीय है। लेखक अपने लिए स्वयं आचार्य शौनक लिखे, यह आज के सन्दर्भ में अटपटा समझा है। परन्तु यदि अन्य प्राचीन ग्रन्थों की प्रतीति पर दृष्टिपात किया जाए तो यह बात अधिक असंगत नहीं लगती है। प्राचीन आचार्य स्वयं अपने विचारों को अपना नाम लेकर बहूना देने थे। बौधायन ब्रह्मसूत्र में भी काश्व बौधायन के नाम से उल्लेख हुआ है। केवल इसी बात में यह मान लेना कि बौधायन की रचना नहीं है, विद्वज्जनों को मान्य नहीं है। यही बात बृहद्देवता के सन्दर्भ में भी कही जा सकती है। जब तक कोई और ठोस प्रमाण उपलब्ध नहीं होवे, इस शौनक की रचना मानना ही उपयुक्त है।

इस रचना का शौनकत्व होना अन्य बातों में भी प्रमाणित होता है। मैक्डानल स्वयं मानते हैं कि काश्वान्न की सर्वाङ्गसूची में बृहद्देवता से क्या लिया गया है। वे इस काश्वान्न को पाणिनि ने पूर्ववर्ती मानते हैं तथा सर्वाङ्गसूची के काश्वान्न तथा काश्वान्न श्रीनसूत्र के रचयिता काश्वान्न को एक ही व्यक्ति मानते हैं। परम्परा के अनुसार शौनक और काश्वान्न के काल में अधिक अन्तर नहीं था। काश्वान्न शौनक का निम्न माना जाता है। इतने काल का अन्तराल ही नहीं था कि शौनक और काश्वान्न के बीच में कोई अन्य आचार्य बृहद्देवता लिखता। इसलिए बृहद्देवता को शौनक की रचना मानने वाली परम्परा में कोई दोष नहीं है। भाषा और विषय की दृष्टि में बृहद्देवता प्राचीन इति है, इसलिए यह शौनक की ही रचना प्रतीत होती है।

बृहद्देवता की तिथि निश्चयामक रूप में निर्धारित करना सम्भव नहीं है। यह रचना निश्चित रूप से शम्भु के बाद की है क्योंकि इसमें शम्भु के नाम का उल्लेख कई बार किया गया है। बृहद्देवता के अनेक सन्दर्भ वर्तमान निरस्त के सन्दर्भों में मिलते हैं। इसकी बाद की मीमांसे पाणिनि का नाम लिया जा सकता है। इसमें पाणिनि का कहीं उल्लेख नहीं है। काश्वान्न पाणिनि में पूर्व के थे। अतः काश्वान्न और शम्भु के बीच का काल बृहद्देवता का काल हो सकता है। मैक्डानल सम्पूर्ण वेद-साहित्य की तिथियों को बहुत बाद की मानते हैं। अपने मानदण्ड के अनुसार वे बृहद्देवता का समय 500 ई० पू० के बाद का तथा 350 ई० पू० से पहले का मानते हैं। परन्तु मैक्डानल और अन्य विद्वानों के मन में बहुत अन्तर है। मैक्डानल या मैक्डानल द्वारा निर्धारित काल तथा विन्टरनिज, सी० पी० बोथ, जैकोबी, टिलक आदि विद्वानों द्वारा निर्धारित कालों में कई हजार वर्षों का अन्तर है। अतः इसी अनुमान में बृहद्देवता का काल भी बहुत प्राचीन सिद्ध होता है।

यजुर्वेदीय परिशिष्ट ग्रन्थ

यजुर्वेद की तीन अनुक्रमणियां उपलब्ध हैं—एक तैत्तिरीय संहिता की आत्रेयशाखा से सम्बन्धित, दूसरी चारायणीय शाखा से सम्बन्धित तथा तीसरी माध्यन्दिन—वाजसनेयि शाखा से सम्बन्धित। तीनों का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है—

आत्रेयशाखानुक्रमणी

मैक्समूलर के अनुसार इस अनुक्रमणी में न केवल आत्रेय-संहिता अपितु आत्रेय-ब्राह्मण तथा आत्रेय आरण्यक से सम्बन्धित भी सूची दी हुई है।¹⁴ इसमें काण्ड, प्रश्न, अनुवाक तथा कण्डिकाओं की सूचना के अतिरिक्त यज्ञ-विशेष से सम्बन्धित नहीं उपलब्ध सामग्री को एकत्रित किया गया है। हमें आत्रेयी शाखा से सम्बन्धित कोई संहिता नहीं मिली है और न ही चरणव्यूह में आत्रेय-शाखा का उल्लेख है। यह सम्भवतः ओखीय शाखा की ही कोई उपशाखा हो। इस अनुक्रमणी के अनुसार इस संहिता को वैशम्पायन ने यास्क पैंगी को दिया, यास्क ने तैत्तिरि को तैत्तिरि न उख को तथा उख ने आत्रेय को, जिसने इसका पदपाठ तैयार किया तथा कुण्डिन ने इस पर वृत्ति लिखी।

चारायणीय शाखानुक्रमणी

मैक्समूलर की सूचना के अनुसार इस अनुक्रमणी का नाम मन्त्रार्पाध्याय है।¹⁵ यह चरकशाखा की उपशाखा चारायणीय शाखा से सम्बन्धित है। इस अनुक्रमणी में संहिता का नाम यजुर्वेद काठक दिया हुआ है परन्तु यह काठकसंहिता से सम्बन्धित नहीं है।

माध्यन्दिन-वाजसनेयि-अनुक्रमणी

यह अनुक्रमणी वाजसनेयि की माध्यन्दिन शाखा से सम्बन्धित है। इसमें रचयिता वात्स्यायन माने जाते हैं। इसमें ऋषि, देवता, छन्द तथा विल का विवरण दिया हुआ है।

सामवेद के परिशिष्ट ग्रन्थ

सामवेद की अनुक्रमणियां लिखन का प्रारम्भ गूत्रनाल से भी पहले हो चुका था। आप्य ब्राह्मण में वेदगान तथा आरण्य गान के क्रम से सामवेद के मन्त्रों की सूची दी हुई है। इस प्रकार आप्य ब्राह्मण सामवेद की पहली अनुक्रमणी है।

सामवेद की अन्य अनुक्रमणियां बहुत आधुनिक मानी जाती हैं। सामवेद के

20 परिशिष्टों (हस्तलेख) के संग्रह में उन अनुक्रमणिकाओं से छाया 5वीं तथा छठी है।¹⁵

सामान्य के क्रियात्मक पक्षों के सम्बन्ध में अनेक ग्रन्थ लिखे गए जिन्हें लक्षण ग्रन्थ कहा जाता है। इनमें से कुछ प्रकाश में आए हैं। इनका संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है—

पुष्पसूत्र

सामान्य में प्रयुक्त मात्रा के परिवर्तनों को पुष्प कहते हैं। उन्हीं विषयों को लेकर लिखे जाने के कारण इस ग्रन्थ का नाम पुष्पसूत्र है। इस ग्रन्थ का सामान्यप्रतिपाद्य भी कहते हैं। परन्तु विषय विस्तार की दृष्टि से इस प्रतिपाद्या की कोई मर्यादा नहीं रखी जा सकती। इसमें सामान्य में होने वाली विभिन्न परिवर्तनों जैसे स्वर परिवर्तन, गान, स्वरभक्ति आदि का वर्णन है।

सामान्य

सामान्य भी पुष्पसूत्र के समान ही सामान्य के क्रियात्मक पक्षों से सम्बन्धित है। विषय की दृष्टि से सामान्य तथा पुष्पसूत्र बहुत निकट है।

पञ्चविधसूत्र

पञ्चविधसूत्र की रचना भी सामान्य के क्रियात्मक पक्षों को लेकर हुई है। यह सामान्य की पाँच भक्तियों से सम्बन्धित है—प्रस्ताव, उद्गीय, प्रतिहार, उपद्रव तथा निज। सामान्य में तीन प्रकार के पुरोहिता की आवश्यकता होती थी—प्रस्ताता, उद्गीता तथा प्रतिहार। प्रस्ताता प्रारम्भ करता था जिसे प्रस्ताव कहा जाता था, उद्गीता उद्गीय गाता था तथा तीसरा प्रतिहार गाता था। प्रस्ताता पुनः उपद्रव नामक गान गाता था। इस पञ्चाङ्ग तीनों मिलकर निज गाते थे। इन पाँच प्रकार के गानों की भक्ति नाम से पुकारा जाता है। यह ग्रन्थ इन्हीं पाँच भक्तियों से सम्बन्धित है, इसलिए इस पञ्चविधसूत्र कहते हैं।

पञ्चविधसूत्र सूत्र शैली में लिखा गया है। इसमें दो प्रपाठ हैं। इस ग्रन्थ पर वृत्ति भी उपलब्ध है परन्तु इसके अथवा इसकी वृत्ति के रचयिता के विषय में कुछ भी ज्ञान नहीं है।

मात्रा लक्षण

यह ग्रन्थ सामान्य में प्रयुक्त ह्रस्व, दीर्घ, प्लुत तथा वृद्धमात्राओं से सम्बन्धित है। इसमें मात्राओं के भी बहुत सूक्ष्म वर्गीकरण किए हुए हैं, यथा अर्धमात्रा, अनुमात्रा, अर्धतिष्ठ, अर्धचतुर्त्र आदि। इसमें तीन वृत्तियाँ—द्वितीया, मध्यमा तथा

वितम्बिता का भी वर्णन है। इसमें प्रत्युक्रम, अतिक्रम, कर्पण, स्वार गीति, काल आदि विषयो का वर्णन है। यह तीन खण्डिकाओं में विभाजित छोटा-सा ग्रन्थ है। इस पर वृत्ति भी उपलब्ध है। इस ग्रन्थ के रचयिता तथा वृत्तिकार के विषय में कुछ ज्ञात नहीं है।

प्रतिहारसूत्र

उपसृक्त ग्रन्थों के समान प्रतिहारग्रन्थ भी सामगान के क्रियात्मक पक्ष से सम्बन्धित है। परन्तु इसमें श्रौतसूत्र के विषय, यथा—सम्पत्सिद्धि, प्रायश्चित्त, पृष्ठानुवस्य तथा श्रौतयज्ञों में सामयन्त्रों का विनियोग आदि भी वर्णित हैं। इसलिए इसे सामवत्स्यसूत्र का परिशेष माना जा सकता है।

यह ग्रन्थ सूत्र शैली में लिखा हुआ है। इसमें कुल 15 खण्ड हैं। प्रथम दो खण्डों में परिभाषाएँ दी हुई हैं। इसका मुख्य विषय सामगान में प्रतिहार की विवेचना है। ग्रन्थ के प्रथम सूत्र में ही प्रतिहार-भक्ति की विवेचना की प्रतिज्ञा की गई है—

अथात प्रतिहारस्य न्यायसमुद्देश व्याख्यास्याम । तीन से लेकर 10 खण्ड तक ग्रामेगेयम् सामगान के नियम वर्णित हैं। ग्यारह से लेकर 14 खण्ड तक आरण्यक गान के नियम हैं। 15वें खण्ड में निधन गान सम्बन्धी नियम वर्णित हैं।

प्रतिहारसूत्र का रचयिता कात्यायन माना जाता है। परन्तु ये यजुर्वेद के श्रौतसूत्र के रचयिता कात्यायन हैं या कोई और कात्यायन, यह निश्चित रूपेण नहीं कहा जा सकता।

इस सूत्र पर वरदराज कुल दशतयी वृत्ति उपलब्ध है। वरदराज ने प्रतिहार सूत्र और आप्येयकल्प दोनों पर वृत्ति लिखी है। जैसा कि उसने स्वयं कहा है उसने इस वृत्ति को लिखने से पहले ब्राह्मण, कल्पसूत्र, उपग्रन्थ, निदानसूत्र तथा उनकी व्याख्याओं को अच्छी प्रकार से देखा है—

रचयति स वरदराज प्रतिहाराप्येयकल्पयोवृत्तिम् ।

वीक्ष्य ब्राह्मणकल्पसूत्रोपग्रन्थनिदानतद्व्याख्या ।

इस वृत्ति में अनेक प्राचीन ग्रन्थों यथा ताण्ड्य ब्राह्मण, पुष्पसूत्र, आप्येयकल्प, ब्राह्मण, श्रौतसूत्र, आप्येय ब्राह्मण, निदानसूत्र, क्षुद्रकल्प से उद्धरण लिये हुए हैं।

प्रतिहारसूत्र में अनेक प्राचीन आचार्यों और ग्रन्थों, सम्प्रदायों ने उल्लेख है, यथा, अगस्त्य, अगिरस, आत्रेय, ऋषभ, ओमान, कौत्स, गोतम, जमदग्नि, भारद्वाज, माण्डव, मेधातिथि, वसिष्ठ, वात्स्य, वामदेव्य, वैश्वानस, वैष्णव, गोमित्र आदि।

क्षुद्रकल्पसूत्र

क्षुद्रकल्पसूत्र सामवेद की कौथुम शाखा का ग्रन्थ है। यह आप्येय कल्प का ही

उत्तर भाग माना जाता है। भाष्यकार श्रीनिवास ने इसे उत्तरकल्पसूत्र ही कहा है। इस प्रकार सुद्र शब्द का प्रयोग सम्भवतः उत्तर अर्थ में ही हुआ है।

विषय की दृष्टि में यह ग्रन्थ श्रीनमूत्र का ही भाग है। इसे आप्येय कल्प का ही एक पूरक ग्रन्थ माना जा सकता है। यह ग्रन्थ तीन प्रपाठकों में विभाजित है। प्रपाठक अध्यायों में और अध्याय खण्डों में विभाजित है। इसमें कुल छह अध्याय और 16 खण्ड हैं। भाष्यकार श्रीनिवास के अनुसार यह सूत्र आप्येय कल्प का ही अविभाज्य अंग है। नमूत्र आप्येय कल्प में 17 अध्याय हैं। श्रीनिवास के अनुसार पहले 51 अध्यायों में ज्योतिष्टोम से लेकर विश्वसूत्रामन्त्र तक एकाह, हीन तथा सत्र यज्ञों का वर्णन ब्राह्मणक्रम में है जबकि बाद के छह अध्यायों में ज्योतिष्टोम के प्रकरण में तथा अन्य शाखानों में उन्निखिन पठह आदि यज्ञों तथा 'ऊह' और 'रहस्य' यज्ञों के प्रादक्षिण तथा सुद्रादि साममन्त्रों का यज्ञों में नियम वर्णित है—

आप्येयकल्प सप्तदशाध्यायः । तर्जकादशमिरध्यायं ज्योतिष्टोमादिविषय-
सूत्रामन्त्रपर्यन्तानि एकाहहीनमन्त्राणि ब्राह्मणक्रमेणोक्तानि । सुद्रकल्पं तु
षड्भिरध्यायै ब्राह्मणे ज्योतिष्टोमप्रकरणोक्तानां शाखानुरोक्तानां
षड्भिविचारादीनां ऊहहस्त्ययो प्रादक्षिणस्तसुद्रादीनां साम्ना यज्ञेषु कल्प
उच्यते ।

सुद्रकल्पसूत्र में मुख्यरूप में काम्ययज्ञ, वर्णकल्प, उभययामयज्ञ, अग्निष्टोम, पृष्ठयज्ञ, द्वादशाह, यज्ञों का वर्णन है।

सुद्रकल्प के रचयिता गार्ग्य मशक, जिन्होंने आप्येय कल्प की रचना की है, माने जाते हैं। निदानसूत्रादि बाद के ग्रन्थों में आप्येय कल्प तथा सुद्रकल्प में से उद्धरण एक ही ग्रन्थ मानकर दिये हैं। इसी आधार पर डॉ० बी० आर० शर्मा दोनों ग्रन्थों का रचयिता एक ही व्यक्ति का मानते हैं।¹⁷ परन्तु डॉ० रामगोपाल का मत है कि सुद्रकल्प की शैली आप्येय कल्प की शैली से बहुत भिन्न है। इसलिए दोनों ग्रन्थों को एक ही व्यक्ति की रचना नहीं माना जा सकता। उनके अनुसार सुद्रकल्प बाद की रचना है।¹⁸

प्रमाणों के अभाव में केवल अटकलों के आधार पर निश्चयपूर्ण दम से कुछ नहीं कहा जा सकता। इसलिए अब तक विपरीत दोम प्रमाण नहीं मिलते हैं, परम्परा पर विश्वास करते हुए सुद्रकल्प को मशक गार्ग्य की रचना माना जाना चाहिए।

सुद्रकल्प पर श्रीनिवास का भाष्य उपलब्ध है। यह भाष्य बहुत विस्तृत एवं उपयोगी है। इसमें अनेक प्राचीन ग्रन्थों से उद्धरण दिये गए हैं।

मामवेद के अन्य कुछ सूत्र ग्रन्थ हैं जिन्हें उपग्रन्थ नाम में जाना जाता है। सुद्रकल्प, निदानसूत्रादि उपग्रन्थों की कोटि में ही रखे गए हैं।

अथर्ववेदीय-अनुक्रमणी

अथर्ववेदीय-अनुक्रमणी के एक हस्तलेख की सूचना मैक्समूलर ने दी है जिस ब्रिटिश संग्रहालय में प्रो० व्हिटने ने खोजा था। यह दस पटलों में विभाजित है और अथर्ववेद के मन्त्रों की पूर्ण सूची प्रस्तुत करती है। इसका नाम बृहत् सर्वानुक्रमणी है।¹⁹

अन्य परिशिष्ट ग्रन्थ

उपर्युक्त परिशिष्ट ग्रन्थों के अतिरिक्त और भी परिशिष्ट ग्रन्थ लिखे गए जो वैदिक वाङ्मय के सम्बन्ध में सूचना देते हैं। इसमें से कुछ परिशिष्ट ता पूर्वर्चित सूत्र ग्रन्थों के पूरक ग्रन्थ हैं। जो बात मुख्य सूत्र में वर्णित नहीं हुई उसका विवरण उस ग्रन्थ के परिशिष्ट ग्रन्थ में दिया गया। परन्तु कुछ परिशिष्ट स्वतन्त्र रूप से लिखे गए जो किसी एक वेद में सम्बन्धित न होकर सभी वेदों के विषय में सामान्य सूचना देते हैं। इस प्रकार के ग्रन्थ अब प्रायः मर चुके हैं। परन्तु एक बहुत महत्वपूर्ण ग्रन्थ अब भी उपलब्ध है जिससे चारों वेदों के विषय में सूचना मिलती है। यह ग्रन्थ है चरणव्यूह जिसका संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है।

चरणव्यूह

चरणव्यूह सूत्र शीतक की कृति मानी जाती है। यह बहुत छोटी सी कृति है। इसमें पाच खण्ड हैं—

१ ऋग्वेदखण्ड, २ यजुर्वेदखण्ड, ३ सामवेदखण्ड, ४ अथर्ववेदखण्ड तथा ५ फलश्रुतिखण्ड।

इस ग्रन्थ में प्रत्येक वेद की शाखाओं का विवरण है। भाष्यकार महीदास ने चरणव्यूह की व्याख्या इस प्रकार की है—‘वेदराशे चतुर्विभागाच्चरण उच्यते। तस्य व्यूह समुदायः। चतुर्वेदानां समुदायं व्याख्यास्यामः इत्यर्थः’ अर्थात् समस्त वाङ्मय के चार भागों में विभाजित होने के कारण चरण कहते हैं। व्यूह का अर्थ है, समुदाय इस प्रकार चरणव्यूह का अर्थ हुआ चार वेदों का समुदाय। एक अन्य स्थान पर चरणव्यूह की व्याख्या इस प्रकार की है—‘वेदशाखापरिज्ञानार्थं चरणव्यूहसूत्रम्’ अर्थात् चरणव्यूहसूत्र की रचना वेद की शाखाओं के ज्ञान के लिए है। दूसरा अर्थ अधिक समीचीन है क्योंकि चरण का अर्थ साधा होता है।

शाखाओं के ज्ञान के अतिरिक्त चरणव्यूह में अन्य सूचनाएँ भी दी गई हैं। उदाहरणतया यजुर्वेद के परिशिष्ट ग्रन्थों की गणना कराई गई है जो इस प्रकार हैं—गूपलक्षण, छामलक्षण, प्रतिज्ञा, अनुवाकसंख्या, चरणव्यूह, धाद्वरूप, शुक्ल,

पापं, ऋष्यजृषि, इष्टकानुरण, प्रवराध्याय, उक्थशास्त्र, ऋतुसम्या, निगमा, यज्ञपादवं, होत्रक, प्रमवोयान, कर्मलक्षणा । अथर्ववेद के पाच कल्प बनाए हैं— नक्षत्रकल्प, विज्ञानकल्प, विप्रविज्ञानकल्प, संहिताकल्प तथा शान्तिकल्प । उपर्युक्त परिशिष्टों के कुछ हस्तलेख विद्यमान हैं । चरणव्यूह पर महीदास का भाष्य उपलब्ध है ।

कल्पसूत्रों के परिशिष्ट

प्रत्येक वेद की शाखा के अनुयायी बहुत बाद के काल तक अपनी शाखा की परंपरा सुरक्षित रखते आए थे । उन्होंने परिस्थिति तथा काल के अनुसार होन वाले परिवर्तनों के अनुसार यज्ञ पद्धति में भी कुछ परिवर्तन तथा परिवर्तन किए । इन सब अनिश्चित विषयों का समावेश पुरक ग्रन्थों के रूप में हुआ । ये पुरक ग्रन्थ ही परिशिष्ट कहलाए । कल्पसूत्र के सम्बन्धित अथर्व के माथ इन्हें जोड़ा गया । इन परिशिष्टों का उल्लेख सम्बन्धित कल्पसूत्रों के प्रयोग में किया गया है ।

कल्पसूत्र से सम्बन्धित पद्धति और प्रयोग नामक ग्रन्थ भी लिखे गए । पद्धति ग्रन्थों में यज्ञ के सैद्धान्तिक पक्षों को समझाया गया जबकि प्रयोग ग्रन्थों में यज्ञ के क्रियात्मक पक्ष को स्पष्ट किया गया । कुछ पद्धतिग्रन्थ उल्लेखनीय हैं—कथ स्वामी द्वारा रचित बौधायन पद्धति, अग्निष्टोम पद्धति, याज्ञिकदेव द्वारा रचित कात्यायन पद्धति, भावदवकृत छन्दोग पद्धति, हरिहरकृत अग्न्याष्टि पद्धति, अथर्वणीय पद्धति, नारायणकृत शाखायन श्रौतसूत्र पद्धति । प्रयोग ग्रन्थों में उल्लेखनीय हैं—रुद्रदेव कृत आध्वर्यवम्, ब्रह्मत्वम्, आरण्यम् स्मार्तप्रयोग, वैकटेशकृतप्रयोगमाला, नारायण भट्ट कृत प्रयोगरत्न, तालवृत्तनिर्णामिकृत (त्रिम आण्डपिन्ध भी कहते हैं) प्रयागवृत्तिया आदि ।

ये ग्रन्थ यद्यपि वेदांग की कोटि में नहीं आते परन्तु वैदिक परम्परा का आगे बढ़ाने में इन्होंने महत्त्वपूर्ण योगदान दिया है अतः इनका वेदांग के सहायक ग्रन्थों के रूप में प्रमुख स्थान है ।

सन्दर्भ

1. सर्वा, 1.1
2. वही
3. छन्दाःश्रुतपठे, 1.1

4. उमेश चन्द्र शर्मा, छन्दोगसूक्तमणी, इडेक्स
5. उमेश चन्द्र शर्मा द्वारा सम्पादित सर्वानुक्रमणी के साथ प्रकाशित
6. मैक्समूलर, एशियेटिक सस्कृत लिटरेचर, पृ० 103
7. मैक्समूलर, स० बृहद् देवता, भूमिका, पृ० 18
8. पृ० देवता, 1.2.11
9. बृहद्देवता, 2.20.99
10. मैक्समूलर, वही, पृ० 29
11. मैक्समूलर, बृहद्देवता, परिशिष्ट 6, पृ० 136-45
12. मैक्समूलर, वही, भूमिका, पृ० 23-24
13. वृ० दे० 2.136
14. मैक्समूलर, एशियेटिक सस्कृत लिटरेचर, पृ० 198
15. वही, बलिन हस्तलिखित ग्रन्थ सूची, संख्या 142
16. मैक्समूलर, वही, पृ० 202
17. ड० बी० आर० शर्मा, सवादक, जुद्धकल्प, भूमिका, पृ० 25
18. ड० रामगोपाल, इदिया आफ वैदिक कल्पसूत्र, पृ० 492
19. मैक्समूलर, वही, पृ० 203

ग्रन्थानुक्रमणिका

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. अथर्वप्रश्नशास्त्र | डॉ० सूर्यकान्त, मेहरचन्द लक्ष्मीदाम
देहली, 1968 |
| 2. आग्निवेद्य गृह्य सूत्र | म० रवि वर्मा त्रिवेन्द्रम्, 1940 |
| 3. आनन्दम्ब श्रौतसूत्र | स० रिचर्ड गार्बे 1882-1902 |
| 4. आश्वलायन गृह्यसूत्र | नारायण वृत्ति, स० बी० एम० एम० एनाडे,
आनन्दाश्रम सस्त्रुत सीरीज, पूना, 1936 |
| 5. आश्वलायन श्रौतसूत्र | अपेक्षी अनुवाद, अध्याय 1-6, स० ओल्डनबर्ग,
संकेत बुक्स ऑफ ईस्ट, भाग 29, 1886 |
| 6. ईगादि नौ उपनिषद् | हर्षिहृण गोयन्दका, गीता प्रेस, गोरखपुर,
स० 2029 |
| 7. ऋक्सन्त्रम् | स० डॉ० सूर्यकान्त, मेहरचन्द लक्ष्मीदाम
देहली 1970 |
| 8. ऋग्वेद | वैदिक मणोशन मण्डल, पूना, द्वितीय मस्करण,
1976 |

9. ऋग्वेद प्रातिशाख्य डॉ० बीरेन्द्र कुमार वर्मा, काशी हिन्दू विश्व-विद्यालय, शोध प्रकाशन, 1972
10. ऐतरेय ब्राह्मण सायण भाष्य सहित आनन्दाश्रम सस्कृत सीरीज पूना, 1930-31
11. ऐतरेय आरण्यक स० ए० बी० कौष, मास्टर पब्लिसर्ज नई देहली, 1981
12. ऋग्वेद श्रौतसूत्र सकलनम् स० डॉ० सूर्यकान्त, साहोर, 1928
13. वात्स्यायन श्रौतसूत्र स० विद्याधर शर्मा, अभ्युत ग्रन्थमाला, वाराणसी, 1930
14. काशिका वृत्ति स० श्री नारायण मिश्र, चौखम्बा सस्कृत सीरीज, वाराणसी, 1968
15. कौशिक सूत्र स० एफ० ब्लूमफील्ड, जे० ए० ओ० एस० वण्ड-14, नई दिल्ली, 1890
16. कौशिक गृह्यसूत्र भवनाथ विवरण सहित स० टी० आर० चिन्तामणि, मद्रास 1944
17. छादिर गृह्यसूत्र रुद्रस्वन्द वृत्ति सहित, स० महादेव शास्त्री और एल० श्रीनिवासाचार्य, मैसूर, 1913
18. गोपथ ब्राह्मण स० द० गास्त्र, लिडेन, 1919
19. गोभिल गृह्यसूत्र जर्मन अनुवाद, स० प्रो० नोअर, डोरपट, 1884, 1964
20. वरण व्यूह स० उमेश वर्मा, विवेक पब्लिकेशज, अलीगढ़, 1976
21. छन्द शास्त्रम् स० मेधाप्रतापार्य, गुरुकुल अज्जर, रोहतक, स० 2024 वि०
22. जैमिनीय श्रौतसूत्र वृत्ति भवनाथ, स० परमानन्द शास्त्री, देहली 1966
23. छन्दोऽनुक्रमणी स० उमेश चन्द्र शर्मा, विवेक पब्लिकेशज, अलीगढ़, 1981
24. तन्त्रवार्तिक बनारस
25. तैत्तिरीय प्रातिशाख्य अनुवाद, डब्ल्यू० डी० व्हिटन, जे० ए० ओ० एस०, भाग 9
26. तैत्तिरीय संहिता स० एम० डी० सातवलेकर, पारदि, 1957
27. त्रिवाण्डशेषकौष पुरुषात्तम देव, बम्बई, 1916

- 28 निघण्टु व निष्का अंग्रेजी अनुवाद सहित, स० लक्ष्मण स्वयं, लाहौर, 1927
- 29 निदान सूत्र स० के० एन० मटनागर, लाहौर, 1939
- 30 पचविध सूत्र मात्रा लक्षण बी० आर० शर्मा, केन्द्रीय विद्यापीठ, तिस्पति
- 31 पाणिनीय शिक्षा डॉ० मनमोहन घोष, एशियन ह्यूमनिटीज देहली, मद्रास, 1968
- 32 पैपलाद महिता स० रघुवीर, देहली, 1979
- 33 प्रतिहार सूत्रम् स० डॉ० आर० शर्मा, केन्द्रीय संस्कृत विद्यापीठ, तिस्पति, 1973
- 34 बृहदारण्यक उपनिषद् एम० राधाकृष्णन्, द प्रिन्सीपल उपनिषद्स
- 35 बृहदेवता म० मैकडानल, सीतीलाद बनारसी दाम, 1965
- 36 बौधायन गृह्यसूत्र स० आर० सामाशस्त्री मैसूर, 1920
- 37 भारद्वाज गृह्यसूत्रम् स० एच० जे० डब्ल्यू सतामोन्स, लिडेन 1913
- 38 भारद्वाज श्रौतसूत्र स० सी० जी० काशीकर, अंग्रेजी अनुवाद सहित, पूना, 1964
- 39 मनुस्मृति स० नारायण राम आचार्य 10वा संस्करण बम्बई, 1946
- 40 महाभाष्य (पत्रजि) हरियाणा साहित्य-मस्थान गुरुकुल मन्जर, रोहतक, 1963
- 41 महाभारत नीलकण्ठ व्याख्या सहित, स० रामचन्द्र शास्त्री, पूना, 1929 33
- 42 भाण्डूकी शिक्षा भगवद्गुप्त, महारचन्द लक्ष्मणशान, दरियागज, नई दिल्ली
- 43 मानव गृह्यसूत्र अष्टावक्र भाष्य सहित, स० रामकृष्ण हर्षजी शास्त्री, श्रीनगर, 1928-1934
- 44 भावन श्रौतसूत्र स० जे० एम० वेन वेन्डनर, नई दिल्ली 1961
- 45 मुष्ककोपनिषद् एम० राधाकृष्णन् द प्रिन्सीपल उपनिषद्स
- 46 मैत्रायणी सहिता स० एस० डी० मानवलकर, 1952
- 47 याज्ञवल्क्य श्रौतसूत्र आनन्दाश्रम विज्ञानेश्वर की मिताक्षरा टीका सहित, निर्णय सागर प्रेस, बम्बई 1926
- 48 साट्यावन श्रौतसूत्र अगस्वामी भाष्य सहित, स० आनन्द चन्द्र कलकत्ता, 1872

190 वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास दो

- 49 लौगाक्षि गृह्यसूत्र पर
देवपाल का भाष्य स० एम० कौल बम्बई, 1928
 - 50 रामायण (वाल्मीकि) स० आर० नारायण स्वामी ऐयर,
मद्रास, 1933
 - 51 वाजसनेयि-प्रातिशाख्य स० बी० बेकटरमन शर्मा मद्रास,
युनिवर्सिटी, 1934
 - 52 बाराह गृह्यसूत्र स० रघुवीर, लाहौर, 1932
 - 53 बाराह श्रौतसूत्र स० डॉ० डब्ल्यू केल्लेड तथा रघुवीर, मेहरबन्द
सत्तमणदास, 1971
 - 54 वैतान सूत्र समादित्य भाष्य सहित, स० विश्वबन्धु,
होशियारपुर, 1967
 - 55 वैद्यानस स्मार्त सूत्रम् स० डॉ० केल्लेड, कसकत्ता, 1929
 - 56 शतपथ ब्राह्मण रत्नदीपिका सहित, हिन्दी अनुवाद, प० गंगा
प्रसाद उपाध्याय, भाग 1-3, 1967, 1969,
1970
 - 57 क्षुद्र कल्प श्री० आर० शर्मा, विश्वेश्वरानन्द, विश्वबन्धु
सत्तमण, होशियारपुर, 1974
 - 58 शांखायन श्रौतसूत्र डब्ल्यू केल्लेड, अंग्रेजी अनुवाद की भूमिका,
नागपुर, 1953
 - 59 षड्विंश ब्राह्मण केन्द्रीय संस्कृत विद्यापीठ, तिरुपति, 1967
 - 60 संस्कार रत्नमाला भट्ट गोपीनाथ दीक्षित, आनन्दाश्रम संस्कृत
सीरीज, पूना, 1899
 - 61 स्कन्द पुराण स० श्री राम शर्मा आचार्य, संस्कृति संस्थान,
क्वाजा कुतुब वेदनगर बरेली, उ० प्र०, द्वितीय
संस्करण, 1976
 - 62 हिरण्यकेशि-गृह्यसूत्र गृह्यसूत्र, स० किर्स्टे, वियना 1889
 - 63 हिरण्यकेशि-श्रौतसूत्र आनन्द आश्रम संस्कृत सीरीज पूना, 1907-32
- Modern Authors
- 64 अद्रवाल श्री० एस० पाणिनिकालीन भारतवर्ष चौखम्बा विद्या भवन,
वाराणसी, 1969
 - 65 आर्नोल्ड वैदिक मीटर, मोतीलाल बनारसीदास, देहली,
1967
 - 66 एच० ओल्डन वर्ग सेंकेड बुक्स ऑफ ईस्ट खण्ड 29,
आक्सफोर्ड, 1889

- 67 उपाध्याय, बलदेव समृद्ध शास्त्रों का इतिहास संस्कृत विश्व-विद्यालय, वाराणसी, 1969
- 68 काणे पी० बी० हिन्दी ऑफ धर्म धान्यज्ञ खण्ड, 1, भाग 1, भण्डारकर आरियण्टल इन्स्टिट्यूट, पूना, 1930-62
- 69 काशीकर सी० जी० अ सर्वे ऑफ द थ्योतनूत्रज्ञ बम्बई विश्वविद्यालय की शोध पत्रिका खण्ड 25, भाग 2, 1966
- 70 कृष्णलाल गृह्य मन्त्र और उनका विनियोग, नगनल पब्लिशिंग हाउस, दिल्ली 1970
- 71 विन्नामणि टी० आर० प्रोसीडिंग्स दंड ट्राइब्यूनल ऑफ द ऑरिएण्टल कॉन्फेरेन्स त्रिवेन्द्रम
- 72 दीक्षित शंकर बालकृष्ण भारतीय ज्योतिष प्रकाशन म्यूज, सूचना विभाग, लखनऊ
- 73 ब्लूम फील्ड द अथर्ववेद एण्ड गायत्री ब्राह्मण स्टूड वर्ग, 1899
- 74 व्यूजर नक्केड बुक ऑफ ईस्ट, खण्ड 14, आक्सफोर्ड, 1889
- 75 भाट्टाचार्य, सुधीरान्त लिमिटेड स्टडी ऑफ धर्मसूत्रज्ञ, मन्थन पब्लिकेशन, रोहतास, 1982
- 76 भाट्टाचार्य, सुधीरान्त अनलिटिकल नोनन्स ऑफ स्पीच इन दि ऋग्वेद, म० द० वि० रिमर्क्स जर्नेल, खण्ड 1, भाग 1
- 77 मैकडनल ए० अ हिन्दी ऑफ संस्कृत लिटरेचर, लन्दन, 1900
- 78 मैकमूलर एन्ग्लिश संस्कृत लिटरेचर, इलाहाबाद
- 79 मैकमूलर एफ० मैक्रेड बुक ऑफ ईस्ट खण्ड 30, आक्सफोर्ड, 1889
- 80 युधिष्ठिर मीमांसक व्याकरण शास्त्र का इतिहास प्रथम भाग, रामनाथ कपूर ट्रस्ट बहालगत, सोनीपत हरियाणा
- 81 रघुवीर ऑरिएण्टल मैगजीन, पञ्जाब युनिवर्सिटी लाहौर 1928
- 82 रामगोपाल इन्डिया ऑफ वैदिक कल्प सूत्रज्ञ, मोतीलाल बनारसीदास, द्वितीय संस्करण, देहली 1983
83. वर्मा सिद्धेन्द्वर फोनेटिक आन्डरबैन्स ऑफ इन्डियन प्रेमरियम, देहली, 1961

192 वैदिक साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास दो

- 84 विण्टरनिज अ हिस्ट्री ऑफ इन्डियन लिट्रेचर भाग 1,
कलकत्ता, 1927
85. वेंच सी० बी० हिस्ट्री ऑफ सस्कृत लिट्रेचर (वैदिक काल)
पूना, 1930
- 86 सिंह के० पी० ए० क्रिटिकल स्टडी ऑफ कात्यायन श्रौतसूत्र,
वाराणसी, 1969
- 87 स्वेयर स्टडी अबाउट द कथा सरित्सागर,

□ □

